

مجلة

كلية الآداب
والعلوم الإنسانية

الرباط

جامعة محمد الخامس

العدد العاشر

مجلة كلية الآداب والعلوم الانسانية بالرباط

«تصدر مرة كل سنة»

المدير : حسن مكنوار

هيئة التحرير : الطاهر واعزيز

أحمد شحلان

حسن بنحليمة

عمر أفا

أحمد التوفيق

العربي مزين

المكي بن الطاهر



الاشتراكات :

في المغرب : 20 درهما

في المغرب العربي : ما يعادل 20 درهما + رسوم الارسال

في الخارج : ما يعادل 40 درهما + رسوم الارسال

العنوان : مجلة كلية الآداب

3 زنقة بن بطوطة — الرباط — المغرب

الحساب البريدي : 45631 Z (كلية الآداب) الرباط

ة في المقالات عن آراء أصحابها

جريدة
كلية الآداب
والعلوم الإنسانية

مجلة

كلية الآداب والعلوم الإنسانية

الرباط

العدد 10

1984

(*) نشير إلى أن العدد التاسع من هذه المجلة صدر سنة 1983 عوض 1982



الفهرس

بحوث أساسية :

حانون والمغرب

- 9مولاي رشيد المصطفى
حفريات عن شخصية يعقوب المنصور (2)
25محمد زنيبر
المتقف الحزني وتحديث الدولة - بدايات السلفية الجديدة في المغرب
45سعيد بنسعيد
من الأدب العربي - العربي ، أبو هرون موسى بن يعقوب بن عزرة
وكتابه : المحاضرة والمذاكرة
65أحمد شحلان
التاريخ والسياسة في فكر ابن حزم
99سالم يفوت
عبد الرحمن بن زيدان ، مؤرخا سياسيا
135مصطفى الشابي
حول احدى القبائل البربرية : نفوسة - مجاها الجغرافي وعلاقتها بالسلطة
المركزية
149محمد حسن
ظاهرة الحيز في الخرافة الشعبية
169الشاذلي مصطفى

كتب ومجلات :

مجلة جغرافية المغرب – عرض حول العدد السادس 1982 – السلسلة
الجديدة

181حسن بنحليمة.

أنشطة الشعب :

اعداد أفا عمر

1 – أنشطة شعبة الفلسفة وعلم الاجتماع وعلم النفس..... 189

(ملاحظات حول بحوث السنة الرابعة)

2 – أنشطة شعبة الجغرافية 216

3 – أنشطة شعبة الانجليزية..... 218

4 – أنشطة شعبة اللغة الاسبانية..... 221

بحوث أساسية

حانون والمغرب

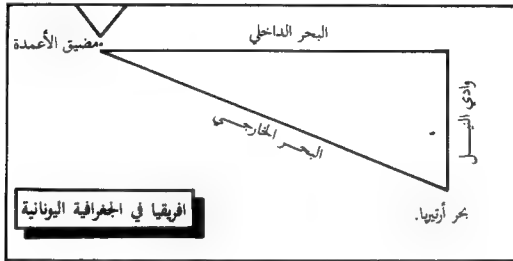
نص رحلة حانون، من النصوص المشهورة والمعروفة في العصر القديم، إلا أننا لانعرف منها إلا الترجمة الاغريقية، الأمر الذي أدى الى كتابة مقالات عديدة ومتناقضة في آن واحد، نعرف منها لحد الآن سبعة وعشرين مقالة، تم نشرها ما بين سنة 1882 وسنة 1979. والرحلة في مجال محدود تدل على سفر بحري تكون غايته الاطلاع على آفاق جديدة من الأقاليم المجهولة. وفي اطار أوسع وزيادة على جانب الاستكشاف هنالك نية القيام بتقرير للرحلة يكون بمثابة وثيقة تاريخية وجغرافية.

وكانت للرحلات القديمة (هيلكون، بتياس، سطاسبيس، نيارك..) (*Néarque, sataspès*) و(*Pythéas, Himilcon*) أهداف مختلفة. ففي الميدان الجغرافي، حاول القدماء الخروج من البحر الأبيض المتوسط، لأنه لم يكن يعرف آنذاك عالم آخر غير العالم المأهول أو الواكومن (*Oikoumène*)⁽¹⁾ والمجاور لضاف هذا البحر⁽²⁾. وبشكل مضيق جبل طارق المنفذ الوحيد للخروج من العالم المأهول، لذا نظمت رحلات في اتجاه الشمال أي نحو الجزر البريطانية (هيلكون، بتياس) *Pythéas, Himilcon* وجنوبا، قصد التعرف على الشواطئ الغربية الأفريقية (أوتيميناس سطاسبيس — حانون) *Euthymenas, Sataspès* كما ظهرت في اطار الجغرافيا البشرية حركة الاستيطان التي اهتمت بها على الخصوص شعوب الشرق الأدنى، وكانت الأراضي الغربية : افريقيا الشمالية، شبه القارة الآسيوية، هدف هذه الشعوب المغتربة. كما تمحورت الرحلات في الميدان الاقتصادي حول البحث عن المواد الأولية المعدنية منها (الذهب والفضة) والفلاحية (الحبوب والحيوانات).

(1) *Oikoumène* : العالم المعروف عند القدماء والمطل على البحر الداخلي أو البحر الأبيض المتوسط.

(2) انظر جغرافية سطرابون فيما يتعلق بهذا البحر.

لذا، طرحت منذ العصر القديم، مشكلة الطواف البحري حول افريقيا. وقد تخيل القدماء حلا سهلا مادامت «الكرطوغرافيا» التقليدية استنادا الى الجغرافيا الرياضية⁽³⁾ ترسم آنذاك قارة افريقيا على شكل مثلث مستقيم الزاوية ومكون من وادي النيل الى بحر ارثيبيا (المحيط الهندي) والبحر الداخلي (الأبيض المتوسط) والبحر الخارجي (الأطلسي). ففي هذا الاطار، كانت محاولات



بحرية عديدة، تهم على الخصوص الشواطئ الغربية للقارة الليبية⁽⁴⁾.

□ رحلة الفرعون نكاوو *Nécho* (610 – 594 ق.م) : الذي أمر بتحقيق الطواف حول افريقيا خروجاً من بحر أرثيبيا، ثم الاتجاه نحو مضيق الأعمدة⁽⁵⁾، والبحر الداخلي وأخيراً مصر. الا أن الرحلة مشكوك في نجاحها.

□ رحلة سطاسيس سنة 480 ق.م. أمر بتنظيمها الملك الفارسي كسركسيس *Xerxes* وقام بتنفيذ هذه الرحلة سطاسيس *Sataspès* الذي تمكن من الخروج من مضيق الأعمدة ووصل الى نقطة مجهولة من الشاطئ الأطلسي غير أنه قرر الرجوع الى مصر، دون أن يتمكن من تحقيق الطواف.

□ رحلة أودوكس دي سهك *Eudoxe de cyzique* التي عرفت فشلاً آخر بعد أن اقتصر على الشواطئ الأطلسية المغربية.

(3) كانت الجغرافية الرياضية أو العلمية في العصر القديم، تعطي أشكالاً هندسية للقارات والبلدان، فعل سبيل المثال، نشر أن شكل القارة الافريقية، كان مثلثاً.

(4) القارة الليبية أو ليبيا، هي افريقيا عند الجغرافيين القدماء والقارات الثلاثة المعروفة آنذاك هي : آسيا وأوروبا وليبيا.

(5) مضيق الأعمدة أي مضيق جبل طارق أو البرغاز حالياً نسبة الى العمود الشمال أي كالي أو جبل طارق باسبانيا، وإلى العمود الجنوبي أو أيللا أو أيليكا سبتة بالمغرب.

وأخيرا ينتهي مع سطرابون Strabon حلم الطواف حول إفريقيا، حيث يقول هذا الجغرافي : «ان كل من حاول استكشاف الشواطئ الغربية الاريقية، ابتداء من الخليج العربي (البحر الأحمر) أو أعمدة هرقل، الا وعدل عن مشروعه لصعوبة الملاحة، وقرر الرجوع الى نقطة بداية رحلته». الكتاب الأول. الفصل 32 من الجغرافيا.

□ **الرحلة القرطاجية :** يرجع تاريخها الى سنة 500 أو 480 ق.م... وقد احتفظ بالنص الأصلي في معبد قرطاجة، ولترجمة الاريقية نسختان : نسخة موجودة الآن بروما، والنسخة الثانية بلندن. والنص معروف عند بعض المؤلفين القدماء لاسيما اللاتين منهم، اذ يقول لنا بليني الأقدم Plin l'ancien في هذا الصدد :

«لقد قرر حانون، عندما كانت قرطاجة في عصرها الذهبي أن يبحر ابتداء من قادس وأن يتجه الى حدود الخليج العربي.» (6) أما الأسلوب، فظاهرتة العامة تكمن في الانجاز، حيث أن النص خال من كل ميزة أدبية، وهو عبارة عن تقرير جاف يشتمل على معلومات جغرافية متعلقة بالشواطئ الجنوبي لما وراء أعمدة هرقل.

انه من المحقق أن التاريخ المغربي يتندى بالوجود الفنيقي على الشواطئ المغربية. فبعد عبور مضيق الأعمدة، أسس الفنيقيون مستعمرة لكسوس Lixus على الضفة اليمنى لوادي لوكوس الحالي. ولقد أكد التحليل العلمي للأثار أن المدينة الفنيقية عاصرت القرن الثامن ق.م. (7) كيف كان المغرب في ذلك العصر ؟ ان المصادر الفنيقية متعذرة في هذا المضمار. لذا، فنحن نجهل كل شيء يتعلق بالمظاهر البشرية والجغرافية لهذه الفترة.

ولقد كان من الضروري انتظار القرن الخامس ق.م. لتكون بين أيدينا أول وثيقة حول الجغرافية القديمة للمغرب، الا وهي رحلة حانون — كما قلنا ذلك — التي أدت الى مواقف جديدة ومتناقضة في نفس الوقت.

لقد أثار تقرير حانون ثلاث فئات من النقاد.

— **الفئة الأولى :** حاولت أن تركز جهودها حول تحليل كل الفقرات القديمة والخاصة بالرحلة عساها أن تضيء عن السؤال الآتي : هل حانون، ملك القرطاج، أتى أم لا الى المغرب ؟ ويتميز آخر، هل نص رحلة حانون حقيقة أم مجرد اختراع ؟ ان مثل هذا الموقف لايحتمل بالذات، مع أنه من الضروري التذكير ببعض الأفكار المتناقضة والخاصة بالرحلة القرطاجية. هناك كبار

(6) تاريخ الطبيعة.

M. Ponsich, *Recherches archéologiques à Tanger et dans sa région*, Paris, C.N.R.S., 1970, p.67. (7)

المؤلفي القدماء الذين اتخذوا موقف الصمت ازاء هذا السفر، أمثال هيرودوت، *Hérodote* سطرابون *Strabon* بطليموس *Ptolémée* وحتى وإن ذكره، لم يلبثوا أن أعلنوا عن نوع من الشك، ذلك ما فاه به بليني الأقدم : «لقد وجد تقرير لحانون الذي أمر بالقيام بالطواف حول افريقيا، وبناء على شهادته، زعم جل الكتاب الاغريق واللاتين — من بين الأساطير العديدة — أنه أسس مدنا كثيرة في هذه النواحي.»⁽⁸⁾ ويتجلى نفس الموقف من المؤلف القديم ارستيد حيث يقول : «لقد وصف القرطاجيون الذين أبحروا خارج مضيق قادس أشياء كثيرة، أحيانا، لامعقولة.»⁽⁹⁾

ومن الملاحظ أن شك القدماء يتعارض غالبا مع ثقة بعض المؤلفين المعاصرين في نجاح المحاولة البحرية القرطاجية. لقد علق فيفيان دي سان مارتان *Vivien de Saint Martin* في كتابه المشهور *Les Explorateurs de l'Antiquité* على الرحلة فقال : «يشكل هذا التقرير رغم إيجازه أحد النصوص الجغرافية النفيسة التي ورثناها عن العصر القديم.»⁽¹⁰⁾ ويقول سطفان كزال *Stéphane Gsell* في نفس الاطار : «إن نص رحلة حانون هو فريد من نوعه فيما يتعلق بوصف الشواطئ الافريقية الغربية لجنوب المغرب.»⁽¹¹⁾ واتخذ جيروم كاركوبينو *Jérôme Carcopino* موقفا مماثلا في كتابه *Le Maroc antique* حيث قال : «تشكل رحلة حانون أحسن وثيقة وهي بمثابة شهادة الازدياد لتاريخ المغرب.»⁽¹²⁾

وهناك، طبعاً مواقف معارضة لصحة الرحلة القرطاجية، ذلك ما ورد في كلمة طوكسي *Tauxier* : «يشكل هذا النص مجموعة من الفقرات تتسم بالكذب والأغلاط البليدة.»⁽¹³⁾ كما أيد هذه الفكرة يكون موني : «أن نص رحلة حانون عبارة عن أكبر أكذوبة في تاريخ الملاحة للعصر القديم.»⁽¹⁴⁾

هذا فيما يخص الفئة الأولى التي اهتمت باشكالية صحة الرحلة.

— **الفئة الثانية :** قامت بدراسة الظروف الواقعية للملاحة بجانب الشواطئ الافريقية الغربية المغربية منها والصحراوية (من المضيق الى شواطئ السنيغال). وأحسن ممثل لهذه الفئة هو جيروم

(8) نفس المرجع، ص 8.

(9) *Aristide, Orat. XXVI*

(10) *R. Mauny, Les siècles obscurs de l'Afrique noire, Paris, 1971, p. 197.* ذكره،

(11) *S. Gsell, Hérodote, Alger, 1914, p. 233.*

(12) *J. Carcopino, Le Maroc antique, Paris, 1944, p. 57.*

(13) *H. Tauxier, «Les deux rédactions du Peuple d'Hannou», Revue africaine, Alger, 1882, p. 25.*

(14) نفس المرجع، ص 100.

كاركوينو *Jérôme Carcopino* الذي ينطلق من المبدأ الأساسي الآتي : كانت قرطاجة عازمة على أن تترك طريق الذهب في اتجاه افريقيا السوداء، قضية تتسم بالسرية التامة. الا أن هذه الفكرة غير مقبنة، بدليل أن الرومان فيما بعد، كان بإمكانهم أن يتعرفوا على نفس الطريق بواسطة قرطاجي قادم *Cadix* ولكسوس *Lixus* الذين كانوا على علم بما كان يجري بجوار الشواطئ الأفريقية الغربية. يدل هذا الصمت في غالب الأحيان على قلة المواصلات بين عالم البحر الأبيض المتوسط وشواطئ افريقيا الغربية. ومن جهة أخرى، فبالنسبة لجورج كاركوينو *Jérôme Carcopino* فان حانون، قد حقق رحلته (15) على مراحل : فبعد مغادرة مضيق الأعمدة، أسس ثيميا ثيون *Thymiatérion* في الموقع الحالي للمهدية الموجودة على الضفة اليسرى لوادي سبو، ثم أبحر الى رأس سولاييس *Soleis* (كانتان *Cantin* بدوزة)، ثم قرر العودة الى لوكوس — لكسوس، وأثناء الرجوع أسس كاركون تايكوس *Karikon Teikos* (آسفي) : وأكرا *Akra* (الجديدة) وأرامبيس *Arambis* (سلا) ثم ملينا *Melitta* وجيتا *Gytta* لجنوب رأس سبارطيل *Spartel* وبلكسوس نظم مع اللكستين *Lixites* (التراجم) الرحلة الثانية الاستكشافية في اتجاه جزيرة صرلي. وبعد زيارة الكرتيس بالسنغال، رجع الى هذه الجزيرة، ومن هنا أبحر الى أقصى الجنوب، أي نحو عربة الآلهة (جبل الكامرون) والقرن الجنوبي، ان هذا الموقع الأخير، قد أزال القناع عن تأثير الجغرافية اليونانية على نص الرحلة. ان حانون قد أوشك أن يصل الى مصر لأن القرن الجنوبي يوجد بجنوب البحر الأحمر، وتعبير آخر، قد أوشكت الرحلة أن تنجح بعملية الطواف حول افريقيا. الا أن حانون قرر الرجوع الى مضيق الأعمدة.

ان هذا الفصل يفسر لنا بعض المشاكل الأساسية التي واجهها علماء الاغريق فيما يخص الشكل العام للقارة الافريقية. وتعبير آخر يترجم شكل ليبيا الهندسي عن نوع من القصور في المعلومات الخاصة بالغرب الافريقي، لقد أعطى المؤلفون القدماء لليبيا شكل مثلث ذي زاوية قائمة أو شكل مربع منحرف، أما فيما يخص الشكل الأول، فان وتر المثلث (الضلع الذي يواجه الزاوية القائمة) هو عبارة عن خط يجمع ما بين رأس سبارطيل ورأس نوطوكراس *Noutocras* أو رأس غردافوي *Guardafui* أي باب المندب حالياً (16). ويجمع الشكل الثاني في جنوبه لكسوس بالقرن الجنوبي.

(15) حول فقرات النص لتقرير الرحلة، راجع كلا من *R. Roget, Le Maroc chez les auteurs anciens* Paris, Les Belles Lettres, 1924, p. 17 - 18 ; et,

J. Desanges, Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique .Paris, De Boccard, 1978, p. 386 - 425.

J. Desanges, 51.p

(16) نفس المرجع

كيفما كان الحال، أعطينا ليبيا شكل مثلث أو شكل مربع منحرف، فالاشكالية واحدة بالنسبة للجغرافية الاغريقية التي حذفت كل ما جهلته بخط خيالي من الشمال — الغربى المغربى الى الجنوب — الشرقى المصرى. لقد تخيل القدماء بهذا الرسم البسيط لافريقيا أن منابع النيل توجد بالجنوب المغربى، وأن الماء يحيط بهذه القارة وأن كل محاولة للطواف حولها ممكنة. ففى هذا الاطار تدخل رحلة حانون التي بواسطتها يمكننا أن نتعرف على الدافع الأساسى الذى جعل الاغريق يسطون شكل القارات بوسيلة الرسم ماداموا لم يصلوا اليه عن طريق الرحلات والاستكشافات.

ماذا تقول لنا النصوص القديمة عن البحار التي تحيط بالقارة الاغريقية. يقول لنا هيرودوت *Hérodote* : «ان البحر الموجود خارج أعمدة هرقل والمسمى بالأطلسي يمتد ليتصل ببحر اثيريا حتى يكونا بحرا واحدا»⁽¹⁷⁾، ثم يتابع فيقول : «اننا نعلم أن ليبيا محاطة بالبحر»⁽¹⁸⁾ وبشاطر سطرابون رأي هيرودوت حيث أنه يعطى بدوره للقارة الليبية شكل مثلث أو شكل مربع منحرف⁽¹⁹⁾.

أما بوليبي *Polybe* فانه يتخذ موقفاً حذرا من هذه الاشكالية التي طرحت في عصره كذلك ويقول : «لم يستطع أحد لحد الآن أن يعلن بتأكيد هل آسيا وافريقيا اللتان تلتقيان عند أثيوبيا تشكلان قارة ممتدة نحو الجنوب، أو هل البحر يحيط بهما ؟»⁽²⁰⁾ ان فكرة الطواف حول ليبيا ستعرف نوعا من الاستمرارية الى عصر الكتاب اللاتين. وهكذا يقول لنا بليني الأقدم : «ان السفن اليوم، تبحر بمحاور قانس ودون أن تغادر الغرب، في اتجاه البحر الجنوبي وحول موريطانيا الى أن تصل الى الخليج العربى»⁽²¹⁾ ليس مفهوم الأرض المحاطة بالمياه اغريقي فحسب، بل قديم، ويرجع عهده الى مصر الفرعونية حيث كان العلماء على يقين من أن الطواف حول افريقيا عملية ممكنة، لذا، فعل ضوء الجغرافية الاغريقية المفعمة بفكرة الأراضي المحاطة بالبحار يجب أن نحلل رحلة حانون. أضف الى ذلك، أن الاهتمام العلمى الخاص بالشاطيء الأطلسي للقارة الاغريقية لم يبل النضج الأوفر من طرف القدماء. وبالعكس لقد اهتم هؤلاء بالشاطيء الشرقى لنفس القارة الذى كان ميدان الاستكشافات الدورية والمنظمة منذ الفراعنة الى عهد البطالمة بمصر. اننا نعلم كذلك أن البحارة المصريين قد ألقوا السفر في اتجاه شاطيء الصومال. ونلمس من خلال هذه الظاهرة، كيف أن ضلع المثلث المطابق لوادي النيل يمتد الى افريقيا المدارية، بينما في الجهة الغربية

(17) 1 — 202.

(18) 4 — 42.

(19) سطرابون، الجغرافية، 17، 3، 1.

(20) بوليبيوس، التواريخ، 3، 2، 38.

(21) نفس المرجع، 2، 168.

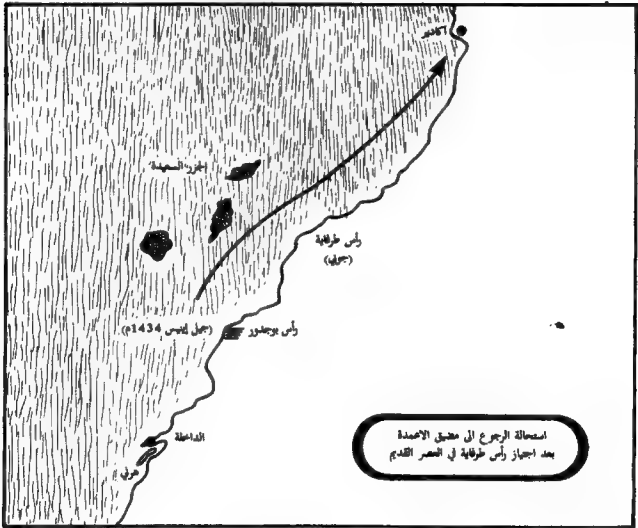
فأقصى ما هو معروف لدى علماء الاغريق يقتصر على الشاطئ الممتد من سبارطيل الى لكسوس. وبماكاننا كذلك أن نلاحظ أصل انحراف أو انحناء الضلع المقابل للزاوية المستقيمة حيث أن هذا الأخير، يشكل حدا فاصلا بين علمين : العالم المعروف والعالم المجهول لدى الجغرافية اليونانية. فالاشكال المطروح هو الآتي : لماذا هذا القصور في المعلومات المتعلقة بالشواطئ الاخرية الغربية ؟ لقد أشرنا فيما يخص الشرق الاغريقي الى تقاليد الملاحة المشجعة من طرف النظم السياسية المصرية : الفرعونية منها والافريقية، الأمر الذي لم يتوفر للممالك الليبية — البربرية التي كانت في غالب الأحيان محرومة من الوسائل الفعالة للقيام بسياسة توسعية نحو افريقيا السوداء، أضف الى ذلك صعوبات المواصلات البحرية منها والبرية للغرب الاغريقي الذي يختلف في هذا المضمار عن الشرق الاغريقي. فيقدر ما سهلت المواصلات بين مصر وافريقيا المداينة عن طريق وادي النيل والبحر الأحمر بقدر ما صارت صعبة في الناحية الغربية. فدراسة نص رحلة حانون — مع ما ينطوي عليه من تأثير اغريقي — تجعلنا نلمس حقيقة أساسية تكمن في أن نشاط القدماء كان موجها على الخصوص نحو مصر وأزيتها أي الجهة التي كانت تشكل بجانب البحر الأحمر، امتداد العالم المتوسطي في اتجاه الجزيرة العربية السعيدة والمغند، وذلك في اطار العلاقات التجارية مع البلدان الآسيوية. ليست هنالك بالعكس أية مصادر تشير الى نفس النشاط التجاري مع افريقيا الغربية، والدليل على ذلك، ضعف مظاهر العمران في موريطنيا الطنجية أي شمال المغرب القديم.

فما هي النتيجة التي يمكن أن نصل اليها من خلال كل هذه الأفكار ؟ انه من المحقق أن جيوم كركوينو في عملية تحليله لنص الرحلة، لم يتمكن من تجنب أربعة مشاكل :

○ أولا : لقد شيد مجموع الأدلة الخاصة بالتقرير القرطاجي على فكرة طريق الذهب المجاورة لشاطئ افريقيا الغربية، الأمر الذي جعله يبالغ في المسافة التي قطعها حانون فيما وراء الشواطئ المغربية الحالية.

○ ثانيا : اننا نلمس التأثير الاغريقي على الرحلة بواسطة الكلمات الآتية والموجودة في مصادر اغريقية أخرى سرتي *Corné* الكرتيس *Crètes* القرن الغربي والقرن الجنوبي، هذا التأثير الذي يطرح الاشكال الخاص بتحليل نص الرحلة في اطار أوسع للبحث العلمي للجغرافية اليونانية. كما أن هنالك فكرة كروية الأرض وفكرة الأنهار — البحار المحيطة بالأراضي اللتان كانتا محور الأبحاث في العصر القديم والمعامل الأساسي في خلق ميادين للتجربة بواسطة الرحلات الاستكشافية ولقد أشرنا الى اهتمام الجغرافية اليونانية بالشواطئ الشرق الاغريقي وذلك نتيجة لتقاليد الطمية والسياسة والاقتصادية بمصر القديمة.

○ ثالثاً : لقد غاب عن فكر كركوينو ذلك الاشكال الذي كان سبب المجادلة العلمية بين مؤرخين معاصرين والمتعلقة باستحالة الرجوع بجانب الشواطئ الغربية الأفريقية من الجنوب الى الشمال، وتعبير آخر من شواطئ السينغال أو موريطانيا الحالية نحو الشواطئ المغربية ومضيق الأعمدة. لقد برهنت تجربة الملاحة أنه يصعب اجتياز رأس طرفاية (جوبي) *Juby* وعلى الأكثر رأس بوجدور دون الالتزام بعملية مفامرة وذلك في اطار استحالة الرجوع نحو الشواطئ الشمالية المغربية. لقد استمرت هذه الاشكالية مطروحة للملاحة في العصرين القديم والوسيط الى أن توصل الى حلها البرتغال حيث تمكن البحار جيل انيس *Gil Eanes* من اجتياز رأس طرفاية والرجوع نحو لكسوس ثم البرتغال سنة 1434م.



وتكمن النتيجة الختامية لهذه الظاهرة في أن رأس بوجدور، كان يشكل على الأكثر، الحد الأقصى للملاحة في العصر القديم، لذا وعلى ضوء هذه المعطيات، فإن حانون، قد ترك المعمرين القرطاج وشيد المستعمرات شمال سرتي، أي على الشواطئ الشمالية المغربية.

○ رابعا : يكمن الاشكال الأخير في الخطأ الذي ارتكبه معظم النقاد المعاصرين والمهتمين بتحليل نص الرحلة، ومن بينهم على الخصوص جيروم كاركوينو الذي لم يميز ما بين بداية ونهاية مضيق الأعمدة، وكانت هذه الفكرة محور مواقف أخرى.

— الفقرة الثالثة : يعتبر مؤلف المغرب القديم أن مدينة قادس هي بمثابة نقطة انطلاق لأسطول حانون، لذا، توجد الأعمدة — منطقيا وفي هذا الإطار — خارج المضيق وحسب قوله : « في معبد قادس »⁽²²⁾. لكن، على ماذا تدل الأعمدة في ذهن القدماء ؟ فبالنسبة لسطرابون :

« توجد الأعمدة بجوار المضيق حسب ديسارك *Dicéarque* و *Eratosthène* واراطوسطين وبوليبيوس وجل المؤلفين الاغريق »⁽²³⁾ ثم يتابع الجغرافي القديم، فيقول : « دلت الأعمدة على كالي *Caplé* وأيليك *Abylica* »⁽²⁴⁾ وهكذا عندما : « نمر بمضيق الأعمدة، وليبيا على شمالنا، نجد الجبل الذي يسميه اليونان الأطلس »⁽²⁵⁾. لهذا، لو فرضنا أن الأعمدة هي أعمدة قادس، فحسب قول سطرابون لا يوجد أي جبل بعد هذه المدينة، فليس هناك الا مياه المحيط الأطلسي الى أن نصل الى أول مستعمرة شيدها حانون حسب كركوينو، الا وهي ثيميا تريون *Thymiatérion* — المهديّة. يوجد الجبل المذكور حقيقة غرب أييلا على الضفة المغربية للمضيق. فعلى ضوء هذه المعطيات، يبدو جليا أن أول مرحلة لحانون هي أييلا *Abyla* أو سبتة الحالية قبل مواجهة ظروف الملاحة بالمضيق. فلقد أبحر القائد القرطاجي مدة يومين ابتداء من الأعمدة اي من مدخل المضيق، ثم بعد ذلك أسس أول مستعمرة ألا وهي ثيميائيريون *Thymaitérion* المطلة على سهل كبير. فعلى ضوء هذه البرهنة الجديدة، أين يمكن لثيميائيريون أن توجد ؟ يمكننا أن نحدد موقعها بناء على ضبط نقطة انطلاق أسطول حانون.

فمن البديهي، أن جل المؤلفين المعاصرين الذين عينوا الأعمدة بقادس حددوا موقع ثيميائيريون على الشاطئ الأطلسي بعد مسافة تقدر بيومين من البحار ابتداء من الجنوب — الغربي الإسباني من كاديرة *Gadira* أو قادس *Cadix* الى مصب نهر سبو بالمهديّة كما أشرنا الى ذلك. وهذا

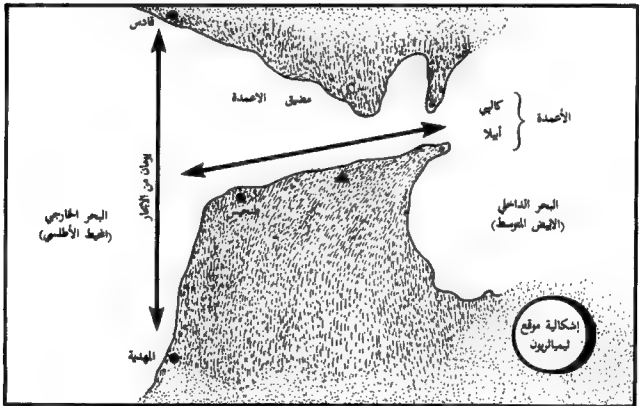
(22) نفس المرجع، ص 84.

(23) 3، 5، 5.

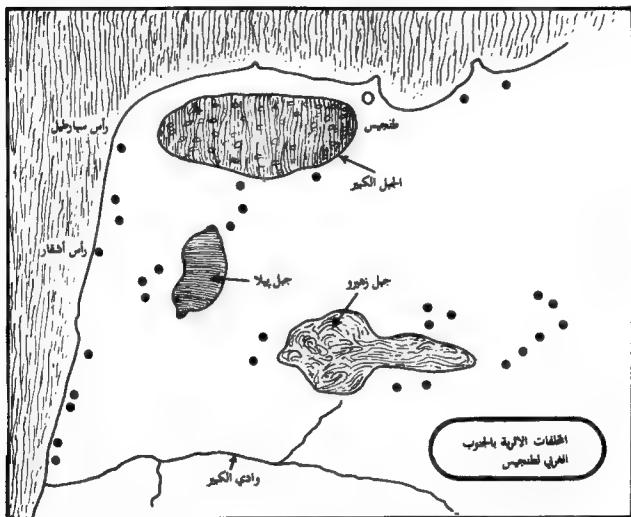
(24) 3، 170.

(25) 2، 3، 17.

موقف كل من كبار المؤرخين المعاصرين : كزال *Gsell* مارسي *Marcy* وكاركوينو *Carcopino* أما إذا اقتنعنا أن الأعمدة توجد بمدخل المضيق، وأن الرحلة انطلقت من سبتة، فإن ثيميثيون الجديدة تخالف موقع ثيميثيون — المهديّة، فأين الموقع الجديد للمستعمرة الأولى بعد يومين من الأبحار داخل المضيق نظرا لصعوبة الملاحة بجانب الضفة المغربية للمضيق فإن ثيميثيون يمكنها أن تطابق موقع طنجيس الحالي الذي يُطل بدوره على سهل كبير، اعتبارا كذلك لتقديم الناحية ومعاصرتها للفترة الفنيقية والقرطاجية.



ولقد اذت الحفريات بالجنوب الغربي بطنجة الى استخراج الكثير من الآثار القرطاجية، الأمر الذي يدل على التأثير القرطاجي بهذه الناحية من الجانب العمراني والجانب البشري.



وبعد تأسيس مستعمرة ثيميثيون — طنجيس، تقدم حانون نحو رأس سماء بسولاييس. لقد أدى هذا الاسم بدوره الى مجادلة تتعلق بضبط موقعه الجغرافي. الا أننا نذكر أن أصل هذا الخطأ هو عدم التمييز بين بداية ونهاية المضيق. فهو يوجد منطقياً حسب كركوينو جنوب ثيميثيون — مهدية. لقد اقترح لسولاييس رأس كانتان — بدورزة⁽²⁶⁾ بين الوليدة شمالاً وأسفي جنوباً، وكذلك موقع الحنك بأنفا بالدار البيضاء⁽²⁷⁾.

اننا نسجل خطأ آخر، ارتكبه كل من كزال ومارسي، وكركوينو، كيف يمكن لأسطول حانون أن يتخذ اتجاه الشرق بعد رأس كانتان ولدة نصف يوم، مع أننا نعلم أن بعد هذا الرأس، يتخذ الساحل اتجاه جنوب — جنوب شرقي في مسافة تقلر على الأكثر بخمسة عشر كيلومتراً، ثم نحو الجنوب، أو الجنوب الغربي، وأخيراً الجنوب. ان مثل هذه البرهنة تمنعنا من أن نضع رأس سولاييس (أي الصخرة بالفنيقية، واسلي بالبربرية) المغطى بالأشجار في موقع بدورزة الحالي والمحروم من الغابات؛ أضف الى ذلك أن السولاييس حسب هيروdotus هو أقصى موقع في الشمال — الغربي للشواطئ المتوسطية الليبي، وهذا ما فاه به هذا المؤرخ في: «تنتهي الشواطئ الشمالية للقارة الليبية ابتداء من مصر، برأس سولاييس»⁽²⁸⁾. ويشير كذلك هيروdotus من خلال رحلة سطرابليس قائلا: «ان هذا الأخير توجه نحو أعمدة هرقل، وبعد اجتياز الرأس الليبي المسمى برأس سولاييس أبحر نحو الجنوب»⁽²⁹⁾. لذا فالرأس الذي يناسب السولاييس هو من الأرجح جلد رأس سبارطيل الموجود غرب مدينة طنجيس، أما معبد بوسيدون *Poseidon* فمن الأحسن توطينه بسبارطيل، عوض كانتان، لأن من الأتيق لحانون أن يستعطف الإله البحر لنجاح رحلته غرب طنجة، وذلك قبل الخوض في خضم البحر الخارجي (الأطلسي) أو بحر الظلمات كما سيمس به العرب فيما بعد.

الهدف من كل هذه المعطيات هو التذكير أن عدم التمييز بين أيللا وسبارطيل أي بين جوانب مضيق الأعمدة كان السبب المسؤول في المواقف المعقدة والمتناقضة الخاصة بالرحلة القرطاجية. واختصاراً لا داعي لذكر بعض النتائج الأخرى لمفهوم سولاييس — كانتان: الأمر الذي أدى الى جعل الرحلة تمتد الى شواطئ افريقيا المدارية وحتى الى افريقيا الاستوائية. ولكن الهدف من هذه البرهنة هو جعل السفر القرطاجي يقتصر على الشواطئ المغربية الشمالية. لذا وبناء على هذا الموقف الأخير، يمكننا أن نحدد مواقع بعض العناصر الجغرافية والمستعمرات التي وردت في نص الرحلة ك: البحيرة — كاركون تاكوس *Karikone Teichos* أو جدار كاهان جيتا *Gytta*

(26) نفس المرجع، ص 18.

(27) *P. Schmitt, «La plus ancienne carte géographique du Maroc» B.A.M., XI, 1978, p.86.*

(28) هيروdotus، 2، 32.

(29) 4، 43.

ملتيا *Melitta* عكرا *Akra* أراميس *Arambis* الشاطئ الصحراوي وأخيرا جزيرة سرتي.

بعد نصف يوم من رأس سبارطيل. اقترب حانون من السبخة الحالية المكونة من وادي المهرهر ووادي تهادرت ثم شرع في تأسيس المستعمرات الخمس حيث تكثر التخلّفات القرطاجية أي في الجهة الممتدة ما بين كوطا ولكسوس. أما الشاطئ الصحراوي، فيمكن مطابقته بالمنطقة الشاطئية الرملية والموجودة شمال وجنوب مولاي بوسلهام الحالي وأخيرا ذكر حانون سرتي. أين توجد هذه الجزيرة ؟ لم يتق سطرابون في وجودها عندما ذكرها اراطوسطون⁽³⁰⁾. أما بوليبيوس *Polybe* فقد جعلها قرب الأطلس المتوسط وبعدة عن الشاطئ بما يقدر بثمان سطايدات⁽³¹⁾ وأعطى لها بطليموس *Ptolémée* 5 درجات كخط طول، و 25 درجة و 40 دقيقة كخط عرض⁽³²⁾. لقد شبهت سرتي بجميع الجزر الموجودة بجانب الشاطئ الغربي الأفريقي من المغرب الى السنيغال. فماذا يقول لنا علم الآثار في هذا المضمار ؟ ان التخلّفات القرطاجية منعقدة من جنوب الصورة الى وادي السنيغال⁽³³⁾. هل معنى هذا أن الأسطول القرطاجي لم يجتز رأس طرفاية ؟ إنه من الأكيد — حسب ظروف الملاحة القديمة المذكورة — أن نفس الأسطول لم يجتز حتى جنوب الصورة. فأين سرتي اذن أو شرناعة *Charnae* أي السكنى الأخوية كما سماها القرطاجيون. ان الجزيرة الوحيدة بقرب الشواطئ الأفريقية الغربية التي حافظت على المآثر القرطاجية المعاصرة للقرن الخامس ق.م. ثم المآثر الموريطانية (يوبيا الثاني) والرومان فيما بعد، هي جزيرة الصورة الموجودة جنوب رأس الحديد الحالي.

لقد اهتمت رحلة حانون حسب هذه الحجج المختلفة الا بالشاطئ الغربي الشمالي من ثيميثاريون — *Thymistérion* طنجيس الى جزيرة الصورة هذا الشاطئ الذي سيؤثر من الناحية السياسية والاقتصادية والعمرانية كل من النظام الموريطاني (عهد يوبيا الثاني) والاحتلال الروماني، وبتميز آخر، فان القرطاجيين لم يتعدوا كثيرا عن مضيق الأعمدة، ذلك ما لهذا المضيق من مظاهر استراتيجية وعسكرية، حيث أنه يراقب مراحيبا من الشمال الى الجنوب أي من قادم الى الشواطئ الأفريقية الغربية، ومن الشرق الى الغرب، أي من البحر الداخلي (الأبيض المتوسط) الى البحر الخارجي (المحيط الأطلسي). وعلى ذكر هذا المظهر العسكري للمضيق يمكننا أن نستند الى الجغرافي سطرابون حيث يقول «كان القرطاجيون يفرقون — وبدون رحمة — كل سفينة أجنبية، لاحظوا أنها تنج نحو أعمدة هرقل»⁽³⁴⁾.

(30) سطرابون، الجغرافية، 1، 3، 2.

(31) ذكره بليني الأكبر، نفس المرجع، 6، 199.

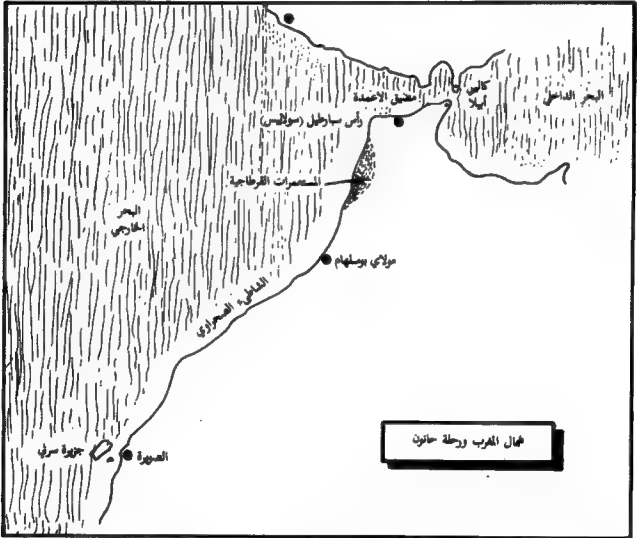
(32) بطليموس، الجغرافية، 4، 6، 14.

(33) J. M. J. fran Aymérich, «Prospections archéologiques au Sahara atlantique (Rio de Oro et Seguiet el Henra) Antiquités africaines, t. 13, 1979, p.21. t. 13, 1979, p.21.

(34) 17، 1، 19.

ومن جهة أخرى، سجل لنا التاريخ، أنه الى سنة 146 ق.م. سنة انتصار الرومان النهائي على القرطاج، استمر ذلك الحاجز البحري المتعذر العبور والموجه ضد كل محاولة اغريقية في اتجاه الشواطئ الغربية للبحر الأبيض المتوسط.

وختاما تلك هي الفكرة التي أردنا الوصول اليها والتي فهمها في بداية التاريخ كل من الفنيقيين والقرطاجيين والتي سيفهمها فيما بعد، كل من الرومان والبيزنطيين والمغاربة والبرتغاليين والاسبان، هذه الفكرة التي تجعلنا نعلم بصدد رحلة حانون، انه لا يمكننا أن نفصل تاريخ المغرب عن تاريخ مضيق الأعمدة أو مضيق جبل طارق(35) ونتمير آخر، لا يمكننا أن نفصل هذا التاريخ عن العلاقات الشمالية — الجنوبية أي ما بين الجنوب الاسباني أو الاندلسي وشمال المغرب.



(35) راجع حول مضيق الأعمدة :

M. Ponsich, «Le trafic du plomb dans le détroit de Gibraltar», *Mélanges A. Pigeonot*, 1966, p.1271-1279, et «La navigation antique dans le détroit de Gibraltar», *Mélanges R. Dion*, Paris, 1974, p.257-273.

حفريات عن شخصية يعقوب المنصور (2)

أعمال المنصور في باب الإحسان

كان من الممكن أن ندخل هذا الفصل في فصل سابق عن تدين المنصور وتقواه ، لأن ما سأذكره هنا من قبيل أعمال البر والبر كما هو معلوم ، من التعاليم الإسلامية المؤكدة، كما تدل على ذلك الآيات الواردة في شأنه⁽⁵⁸⁾ . والمنصور في سلوكه إنما كان يطبق تلك التعاليم. لكن آثرنا أن ندرس هذا الموضوع على حدة لما له من دلالة خاصة في الحياة الاجتماعية داخل المجتمع الإسلامي . لكن قبل أن نتحدث عن تلك الدلالة وأهميتها ، لنحاول أن نعرف بشيء من التفصيل ما هو سلوك المنصور .

يقدم لنا عبد الواحد المراكشي بعض الأعمال البرية التي كان يقوم بها المنصور . فمنها الصدقة التي طبق فيها مفهوم الآية عن البر ، إذ أعطى قسطا منها للأقربين وآخر للعامة . وفي هذا الصدد يذكر ابن أبي زرع أن المنصور لما تمت له البيعة « كان أول شيء فعله أن أخرج مائة ألف دينار ذهباً من بيت المال ففرقها في الضعفاء من بيوتات المغرب »⁽⁵⁹⁾ ومنها العناية بالانعام ، كما هو مذكور في النص ، وهنا نجد المنصور يطبق أيضاً ، التعاليم القرآنية في البر التي تنص على البتامة في قائمة من يجب في حقهم ذلك . ومنها المنشآت التي ترجع فائدتها للشعب ، فيذكر ابن أبي

(58) الآية 177 من سورة البقرة وسنذكرها من بعد

(59) ابن أبي زرع : روض القرطاس ، دار المنصور ، 1973 ، ص . 217

زرع «المساجد والمدارس في بلاد افريقية والمغرب والأندلس» والمارستان للمرضى والمجانين وتخصيص مرتبات للفقهاء والطلبة على قدر مراتبهم وطبقاتهم ويؤكد أن المنصور كان يتحمل «الاتفاق على أهل المارستان والجزى والعميان في جميع عمله»⁽⁶⁰⁾ ويضيف لنا عبد الواحد المراكشي معلومات شيقة عن بيارستان مراكش. قالى جانب جمال الهندسة والزخرفة ، يذكر عنه أن المنصور أجرى له ثلاثين دينارا في كل يوم برسم الطعام وما يتفق عليه خاصة ، خارجا عما جلب إليه من الأدوية وأقام فيه من الصيادلة لعمل الأشربة والأدهان والاكحال ، وأعد فيه للمرضى ثياب ليل ونهار للنوم من جهاز الصيف والشتاء . فإذا نقه المريض ، فإن كان فقيرا ، أمر له عند خروجه بمال يعيش به ريثما يستقل ، وإن كان غنيا ، دفع إليه ماله وتركه وسيه . ولم يقصره على الفقراء دون الأغنياء ، بل كل من مرض بمراكش من غريب حمل إليه وعولج إلى أن يستريح أو يموت . وكان في كل جمعة بعد صلاته يركب ويدخله.. يعود المرضى ويسأل عن أهل بيت . يقول : «كيف حالكم ؟ وكيف القوامه عليكم ؟ إلى غير ذلك من السؤال ثم يخرج . لم يزل مستمرا على هذا إلى أن مات رحمه الله»⁽⁶¹⁾ . وفي رسالته التي وجهها إلى «الطلبة والموحدين والأشياخ والأعيان والكافة بأشبيلية» بحث المنصور في آخرها مراسليه «بدفع جميع ما تحصل في هذا العام من زكاة الفطر للشيخ الفقيه القاضي أبي المكارم — أكرمه الله بتقواه — يوزعه على الضعفاء والمساكين رفقا بهم وتوسعة عليهم»⁽⁶²⁾ .

من كل هذا يتبين لنا أن فكرة البر عند المنصور لم تكن نزوة من النزوات العابرة التي يجتاز منها أي عاهل طموح بل هي خطة مقررة وتشكل جزءا من سياسته فإذا ربطناها بتدينه وتقواه نجده يطبق الآبة القرآنية :

«ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب . ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين وآتى المال على حبه ذوي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب وأقام الصلاة وآتى الزكاة والموفون

(60) نفس المصدر

(61) عبد الواحد المراكشي : المعجب ، مطبعة الاستقامة ، 1949 ، ص . 287

(62) رسالة موحدية ، ص . 167

بمهدهم إذا عاهدوا والصابرين في الباساء والضراء وحين البأس . أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون» (سورة البقرة : 177) .

إنها آية جامعة تربط بين الايمان والبر ، وتذكر هذا الأخير قبل العبادات وتصل بين البر والحياة المجتمعية وبينه والحياة الأخلاقية وبينه والحياة الروحية فتكشف عن الوجه الإنساني في الدعوة الإسلامية التي كثيرا ما يغيب عن الدارسين للإسلام أو المتحدثين باسمه . والذي يهمنا الآن تسجيله في هاته المرحلة هو أن المنصور حرص في سياسته على أن يطبق الآية بتفاصيلها . هل أحسن تطبيقها ؟ وما هي الأهمية التي أخذها هذا التطبيق في سياسته ، بوجه عام ؟ وما هي انعكاساتها على سياسة الدولة المغربية ، بوجه خاص والدولة الإسلامية بوجه عام ؟ تلك أسئلة سنحاول الإجابة عنها عند وصولنا إلى مرحلة التعليق .

استعلامات المنصور ونمحياته في المجال الاقتصادي والاجتماعي :

كانت للمنصور حسب النص ، عادة متبعة في الحصول على الأخبار المتعلقة بحياة الناس اليومية وما يعانونه ، مثلا من ارتفاع الأسعار أو من تصرفات العمال والقضاة والحكام فكان يجتمع بأمناء الأسواق وأشياخ الحضر مرتين في كل شهر . كما يستفسر الوفود القادمة من الأقاليم ويلزم الجميع بأن يكونوا صرحاء صادقين في أقوالهم .

والذي يهمنا من الفقرة الخاصة بالموضوع ، قبل كل شيء هو ما تحتويه تصريحاً أو ضمنياً من معلومات نفيسة تمس بالحياة الاقتصادية ونظمها وهي ، على اختصارها مفيدة لأن مصادرها عن الاقتصاد بمغرب ذلك العصر محدودة جدا . فنستفيد :

أولا : أنه كانت هنالك أسواق بالمدن ، وخاصة بمراكش ويظهر أنها كانت ذات أهمية كبرى إذا رجعنا إلى بعض الاشارات القليلة عنها في هذا العصر ببعض المصادر . فابن عذارى ، وهو معتمدنا في هذا الباب ، يذكر الأسواق مرة في معرض حديثه عن التأثير الجزيري ، فيقول أنه كان معه «سفلة الأسواق» وهذا يفترض أن أولئك السفلة كانوا كثيرين ، إذ أنهم استطاعوا أن يقيموا الدولة الموحدية ويقعدوها والأسواق المشار إليها هنا بالأندلس . ويذكرها مرة ثانية في عهد

الخليفة الناصر مستعملا نفس العبارة «سفلة الأسواق» للتعريض ببعض الوشاة الذين وشوا بالكاتب يوسف بن عمر. وهكذا في كلا المثالين يذكر السوق في معرض الاستعارة أي كوسيلة بلاغية. وهذا يجعلها قليلة الإفادة من الناحية الاقتصادية⁽⁶³⁾.

لكن ، هنالك إشارة ثالثة في نفس المصدر ، ولكنها لم تأت بدافع الرغبة من المؤلف في تسجيل الأحداث والظواهر الاقتصادية ، وإنما دعاه إليها حادث استثنائي مروع ، وهو الحريق الذي أصاب «قيسارية» مراكش في سنة 607هـ أي بعد وفاة المنصور بأحدى عشرة سنة. والقصة التي يقدمها لنا ابن عذارى عن الكارثة تبرز لنا أهمية السوق وخطورة الحدث بالنسبة للحياة الاقتصادية والوضع المجتمعي. فهو يذكر لنا أن المدينة كلها ضجت لهذا الحريق وأن الناصر الخليفة الموحي خرج مسرعا من قصره حينما اتصل به الصراخ والضجيج «وتخطى إلى الصعود بصومعة الجامع المتصل به فعابن أمرا لا مرد له ولا حيلة لمحتال إلا التسليم للكبير والمتعال» وساعد الجو على انتشار الحريق إلى أن أتى على كل شيء وهو ما يعبر عنه المؤلف في هاته الجملة البليغة : «فما طلع الصباح وبقي من أمتعة مراكش ذبالة مصباح».

وتظهر لنا أهمية السوق فيها أثارته الكارثة من تلصص وسرقة حتى إن الخليفة اضطر للتدخل بنفسه ، إذ أمر «بالبحث على كل من وجد بشيء يذكر عليه من أمتعة التجار ، وعثر عليه بالتجسس والاختبار ، فلقط من أخلاط الناس قوم قلائل ومن بعض المتعلقين بالقبائل ، فقتلوا عن آخرهم» كما تظهر لنا تلك الأهمية في عواقب الكارثة على الحياة الاقتصادية وهو ما يلخصه المؤلف بقوله : «وذهب في هذه الكائنة للتجار الواردين والقاطنين والقاصين والدانين من الأموال الجسيمة ما لا يحصى وافتر فيها أمة من ذوي اليسار وأصبحوا يتكفون الناس حيارى على الأقطار» ناهيك بما ختم به حديثه عن ذلك السوق من التنويه قائلا : «وأكد الناصر في جبر هذه الأسواق وإقامتها وإعادتها إلى ما كانت عليه من أحسن هيأتها. فإنها كانت كالمرأة في وجه القصر تضيء به من أكتافه وكالورد العذب والمادة لتأني مؤنه وجميع لبائاته»⁽⁶⁴⁾.

(63) ابن عذارى : البيان المغرب ، تطوان ، ص. 182 ، 228

(64) نفس المصدر : 235

وأهمية مراکش كمركز تجاري حافل بالأسواق يؤكد لها لنا مصدر آخر هو الاستبصار الذي لا تخفى قيمة شهادته لمعاصره للأحداث الواردة في النص . فهو يقول ، متحدثا عن الزيادات التي أضافها يعقوب المنصور إلى مراکش في البناءات «وزاد عليه مدينة أخرى تقارب الأولى في دورها» . وكانت بجائر عظيمة ، فبناها قصورا جامعا وأسواقا وفنادق وجلب التجار إلى قيسارية عظيمة لم يبق في مدن الأرض أعظم منها وأمر بعمارها أول سنة 585⁽⁶⁵⁾ .

ثانيا : إن إدارة المدينة ومراقبة ما يحدث فيها ، كل ذلك كان يتركز على أشياخ الحضر . ومن دون شك أن العبارة تدل على من نسميهم اليوم بلغتنا الدارجة «مقدمين الحوم» ولعلها تفيد نفس المعنى العبارة أشياخ البلد التي استعملها ابن عذاري في مكان آخر عند حديثه عن نزول المنصور بظاهر اشبيلية وأمره «أشياخ البلد لتنفيذ البراءات في الديار المنزلة»⁽⁶⁶⁾ ومن ثم يتبين أن أولئك الأشياخ كانوا أعلم من غيرهم بطرق المدينة وأزقتها ودروبها وسكانها كما هو شأن «مقدم الحومة» في زماننا الحالي . فلهم مهام متعددة يعسر حصرها ، ويمكن تحديدها على وجه التقريب في أنهم كانوا يشكلون الوسطة المباشرة والفعالة والضرورية بين الإدارة وعامة السكان ، ولعل دورهم ازداد أهمية في هذا العصر إذا علمنا حرص الموحدين على التنظيم وضبط الإدارة . ومهما يكن ، فإن هاته العبارة وإن كانت تدل على جزئية إدارية فإنها مهمة في دلالتها ، كما سترى في تعليقنا على هذا النص .

ثالثا : أن الحرف كانت تعرف آنذاك بمراكش كما في غيرها من كبريات المدن المغربية التنظيم المبني على التمييز بين الأصناف أو «الحناطي» حسب الاصطلاح الوارد باللغة الدارجة ، وليست لدينا بكل أسف معلومات وفيرة عن تلك المهن . وكل ما تمدنا به المصادر أسماء البعض منها . وقد اهتم دوفردان في كتابه «مراكش في البداية إلى 1912» بالبحث عن الحرف التي كانت موجودة بالمدينة في عهد المرابطين وعهد الموحدين فذكر منها حرف الدباغين والفخارين وبناء الخطارات وأصحاب معاصر الزيت ، وصناع الصابون والصباغين والكتبيين والسراجين والبردعيين والقشاشين والقراقين (اسكافيين) والصباغين والجواهريين والنقاشين والمرصعين والسقافين

(65) مجهول : الاستبصار ، الاسكندرية ، 1958 ، ص . 210

(66) ابن عذاري ، ص . 192

والنجارين والرسامين والزواقين وأصحاب المينا والمجلدين والخطاطين والقفالين وصناعات الجلد وتكرير السكر. وهو يرجع في ذلك إلى مصادر مثل البيان المغرب وأزهار الرياض للمقري ومسالك الأبصار للعمري الخ... (67).

ومن دون شك أن الازدهار الذي عرفته مراكز والتوسع في العمران وظهور طبقة كبيرة من الموسرين في عهد المنصور، كل ذلك أدى إلى نمو الصناعات وتعددتها واتجاهها إلى ارضاء الرغبة في الحصول على الكاليات ووسائل البذخ والترف. فكان ذلك حافزا على بناء قيسارية جديدة قبالة القصبة الجديدة التي بناها المنصور. وأدى ذلك إلى تنظيم الحرف وضبطها، تبعاً للمحتاج الذي سار عليه المسلمون شرقا وغربا في مدنهم، أي في جمع الحرفين داخل نقابات متخصصة على رأس كل واحدة منها أمين وهو الاصطلاح الذي مازال العمل جاريا به إلى اليوم. فالذي جرى بمراكش هو نفس ما جرى بالكوفة، مثلا، إذ يذكر البعقوبي أن الوالي الأموي خالد بن عبد الله القسري (105 - 120هـ) رتب الأسواق على أساس التخصص، فكان هنالك سوق القلائين والنحاسين والجزارين والزياتين (68).

إلى جانب هاته الإستعلامات التي كان يقوم بها المنصور بصورة منتظمة عن طريق الأجهزة الادارية والتنظيمات الحرفية، يشير النص إلى استعلامات من نوع آخر كان يباشرها مع الرعية، بدون وساطة، عن طريق وفودها التي ترد عليه من الأقاليم. فيتولى السؤال عن سلوك عليه الموظفين المحليين من عمال وولاة وقضاة. ويشعر أعضاء تلك الوفود بواجبهم كمواطنين نحو من يتكلمون باسمهم في الصدع بالحق وبذل النصيح، مستشهدا بآية قرآنية تحث على ذلك. وهكذا نجد المنصور يستقي معلوماته عن أحوال المملكة من مصادر مختلفة.

تلك هي الموضوعات الأساسية التي عرض لها النص والتي تكشف لنا عن ملامح مهمة من سياسة يعقوب المنصور واسطة العقد في سلسلة الخلفاء الموحديين. لكن في النص إشارات أخرى جاءت بصورة عرضية، ولا يمكن أن نغفلها مع ذلك لما لها من دلالة تاريخية. فلا أقل من أن نستعرضها ولو بإيجاز:

G. Deverdun : Marrakech des origines à 1912 Rabat, 1959, pp. 282. (67)

(68) صباح ابراهيم سعيد الشبخلي : الأصناف في العصر العباسي، ص. 73

إشارات عرضية :

١ - الجري على سفن الخلفاء الأولين : سبق وأن فسرنا دلالة هاته العبارة بذكر بعض الأمثلة . ونضيف هنا فقط أن الخلفاء الراشدين ، وبخاصة عمر بن الخطاب كانوا يحرصون على الاطلاع بأنفسهم مباشرة على أحوال الأمة في الكليات والجزئيات ، ويجتهدون في أن تكون أحكام الشريعة محترمة في كل جهة وأن لا تضيق الحقوق . وعلى سبيل المثال ، يتحدث الطبري في تاريخه عن تدوين الدواوين وتوزيع الأعطيات في عهد عمر ويورد تصريحاً لهذا الخليفة يقول فيه : «والله لئن بقيت ليأتين الراعي يجبل صنعاء حظه من هذا المال وهو مكانه»⁽⁶⁹⁾ فكان أولئك الخلفاء متشبعين بالحديث النبوي الشريف : «كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته» في باب تحمل المسؤولية وبحديث «الراحمون يرحمهم الله تبارك وتعالى ارحموا من في الأرض يرحمكم من في السماء»⁽⁷⁰⁾ في باب البر والرحمة . وإثارة النص لهاته النقطة يفهم منها ، بالطبع ، أن الخلفاء والملوك والأمراء المسلمين في العهود الأخيرة فروطوا في تلك التعاليم وأن يعقوب المنصور عمل ، بالعكس على تطبيقها .

ب - الغزوة الثانية التي كانت بعد الوقعة الكبرى : الوقعة الكبرى هي معركة الأرك التي نشبت يوم 9 شعبان 591 الموافق ليوم 18 يوليو 1194 والتي حقق فيها الجيش الموحدى أعظم انتصاراته على جيش قشتالة بقيادة الفونسو الثامن وحليفه ملكي اليون ونافار . ويعد من الانتصارات العسكرية الكبرى في تاريخ المغرب . لكن يعقوب المنصور لم يعد توا إلى المغرب بعد خروجه ظافراً من تلك المعركة بل مدد مقامه بالأندلس وواصل أعمالاً عسكرية أخرى لا تخلو من أهمية . لكن شهرة انتصار الأرك غطت عليها . وإذا كانت تلك المعركة الكبرى جرت في سنة 591 ، فإن سنتي 592 و593 لم تخلوا من نشاط عسكري . والذي يهمنا الآن وهو ما جرى في سنة 592 وينتعه النص الغزوة الثانية⁽⁷¹⁾ .

(69) الطبري : المعارف ، 1963 ، ج . 4 ، ص . 209

(70) من الأحاديث المشهورة ويسمى حديث الرحمة . ومن آخر المظان الذي قرأته بها «صلة الخلف بموصول السلف» للروداني وهو فهرس لهذا العالم شرع صديقنا الدكتور محمد حجي في نشره بمجلة معهد المخطوطات العربية ، انظر المجلد الأول الجزء الأول يناير-يونيو 1982 . ص 358 .

(71) ع . عنان : عصر المرابطين والموحدين ، القسم الثاني : 217 - 221

عاد المنصور إلى اشبيلية بعد انتصاره في معركة الأرك قصد الاستراحة أثناء فصل الشتاء ، على أن يكون مستعدا للجهاد عند حلول فصل الربيع ، وما أن بلغ الأجل حتى خرج مع جيشه ووجهته في بلاد الجوف أي منطقة استرامادورة وذلك في أواسط جمادى الأولى من سنة 592 (أواسط أبريل 1196) ولم يجد أمامه مقاومة في حصن متناحش فاستولى عليه ، وكذلك كان شأن مدينة ترجاله ، وسانتاكروز . وعبر الموحدون بعد ذلك نهر التاجه فاستولوا على مدينة ابلتانية التي كان الفونسو الثامن اجتهد في بنائها وتحصينها وجلب السكان إليها من الشمال . فدمروها وأسرُوا حاميتها . وتقدموا بعد ذلك إلى طليبة وعاثوا في أراضيها وضيّقوا عليها الخناق ، لكن لم يفكروا في أخذها لأنهم لم يصحبوا معهم آلات الحصار . وواصلوا حركتهم بعد ذلك نحو طليطة ، فهاجموا ناحيتها ووجدوا النصارى مستعدين للدفاع عنها . فعاثوا في أرباضها وخرّبوا وانتسفوا الزروع . وفي رواية أوردها المقرئ في «نفع الطيب» كاد المنصور يستولي على المدينة لولا تضرع أسرة الفونسو الثامن إليه إذ خرجت إليه والدته وبناته ونساؤه باقيات مستعطفات فرق لهن الخليفة وتراجع عن مهاجمة المدينة . وهي رواية تعرضت لنقد محمد عبد الله عنان ، ولكن ما عرفنا عند المنصور من القبلات العاطفية ونزوعه إلى الرأفة والشفقة في بعض المواقف يجعلنا لا نستبعد صدور مثل هذا القرار منه .

تلك هي باختصار الوقعة الثانية التي يشير إليها النص . فقد اشتملت على عمليات عسكرية في منطقة حيوية باسبانيا . لكنها لم تكن حاسمة ، إذ لم تؤد إلى نتيجة ملموسة وإنما اقتصرَت على بث الرعب في صفوف العدو ودفعه إلى الانطواء والانكماش بعد أن تعود في الفترة السابقة على ازعاج السلطة الموحدية بالأندلس ومضايقاتها بتحركاته ومناوشاته ودسائسه . وقد واخذ بعض المؤرخين المنصور على اكتشافه بعمل محدود الفائدة⁽⁷²⁾ ولعله ، وهو مازال آنذاك في طور الشباب كان يفكر في خطة طويلة الأمد متعددة المراحل . ولكن الأجل لم يمِجه ، إذ مات قبل أن يذهب شوطا بعيدا في تنفيذها . وكان خلفه الناصر بعيدا عن أن يكون في مستوى شخصيته .

ج - أبو عبد الله محمد بن واسع : يتسبب للأزد كما ذكر الطبري وخليفة بن

(72) نجد هذا الرأي مرددا عند تيراس وعنان

خياط . وقد عرف بزهد في الدنيا . مثال ذلك أن يزيد بن المهلب غم بمرجان تاجا مرصعا بالجوهر . فسأل من حوله : هل تعرفون أحدا يزهد في مثل هذا التاج . فأجابوه : لا . فدعا محمد بن واسع الأزدي فعرض عليه أن يأخذ التاج ، فرفض لكنه ألح عليه بالقسم . فما كان منه إلا أن تسلمه وانصرف وأمر يزيد بن مهلب من يتبعه ليرى ماذا يفعل به . وإذا به يصادف سائلا في الطريق فيعطيه إياه . فأخذ الرجل السائل معه إلى يزيد بن المهلب الذي استرجع منه التاج وعوضه عنه مالا كثيرا . توفي محمد بن واسع سنة مائة وسبع وعشرين حسب رواية خليفة بن خياط في الطبقات ، وفي سنة مائة وثمانية وعشرين حسب نفس المؤلف في تاريخه . أما الذهبي ، فيذكر سنة مائة وثلاث وعشرين⁽⁷³⁾ .

د - الدينار والمقال : من الموضوعات المهمة في تاريخ الموحدين النقد . ذلك أن النقد من أقوى الدلائل على عظمة الدولة وازدهارها ، في وقت لم تكن تستعمل الأوراق البنكية ، وإنما كان يقتصر فيه على النقود المسكوكة من أنفس المعادن كالذهب والفضة . وكما أن يعقوب المنصور حرص على أن يظهر عظمة دولته في الحروب التي خاضها والانتصارات التي حققها وفي البناءات التي أنشأها وفي الأنظمة التي أقامها ، فإنه حرص أيضاً على إبراز عظمتها في سك نقد جديد يتجاوز في قيمته ما عرف سابقا بالمغرب . وفي هذا الصدد يقول ابن عذارى : « ولم تزل همة المنصور تتبع جزئيات المملكة بالتفخيم ، ويجبل النظر فيما بقي منها للتكامل والتميم . فرأى أن الدينار القديم يصغر عن مرأى ما ظهر بالمملكة من المنازع العالية ، وأن جرمه يقل عما عارضه من المناظر الفخمة الجارية ، فعظم جرمه ورفع قدره بالتضعيف وسومه فجاء من النتائج الملوكة والاختراعات السرية جامعا بين الفخامة والهاء والطيب وشرف الانتماء»⁽⁷⁴⁾ .

ولم يكن الحدث عاديا إذ تصدَّى الشعراء للإشادة به من ذلك هذان البيتان اللذان اقتبسا من قصيدة لأبي العباس الجراوي :

(73) الطبري 539/6

— خليفة بن خياط : تاريخ النجف ، 1967 ، ج . 2 ، ص . 398

— خليفة بن خياط : كتاب الطبقات ، بغداد ، 1967 ، ص . 215

(74) ابن عذارى : البيان ، تطوان ، ص . 154

راق النصار عيون الناظرين وقد غدا إسمك المعلى اعلالا مكتتبا
ما ارتاب مبصرها في كف ذاك وذا ان النجوم استحالت للورى ذهباً⁽⁷⁵⁾

والذي يهنا الآن ليس هو موضوع النقد في عهد الموحدين ، وإنما توضيح ما
ورد في النص وتبادر فنقول أن المثلث والدينار يدلان على شيء واحد أي على سكة
ذهبية ذات وزن معين ، وقع الاختلاف في شأنه حسب الدول والعصور . وفي عصر
ازدهار الدولة الإسلامية أي في أوائل الدولة العباسية كان المثلث يزن 4،72 غ
وتخف بعد ذلك إلى 4،25 غ . فلما جاءت الدولة المرابطية اتخذت لنفسها دينارا
وزنه 4،20 غ وكان ذلك عنوانا على غناها وازدهارها . وعند قيام الدولة
الموحدية . ظهر الدينار المومني ، نسبة للخليفة عبد المومن . وكان وزنه 2،30 غ .
فلما تولى يعقوب المنصور الحكم استصغر هذا الدينار ورأى أنه لا يليق بدولة
الموحدين فسك دينارا مضاعفا يبلغ وزنه 4،72 غ أي وزن الدينار العباسي ، وهو
ما سماه المستشرق «روبرت برانشويك» الضبلون أي المضعف⁽⁷⁶⁾ وقد بقيت الكلمة
مستعملة في اللغة الدارجة المغربية . وورد في بحث مخطوط للأستاذ التونسي رمضان
خالد عن النقود الموحدية أن السبب في مراجعة وزن الدينار عند الموحدين يرجع
لأسباب شرعية ، إذ اهتم الفقهاء بتحديد وزن النقد ، وكان للقاضي تدخل في هذا
الموضوع الحيوي الذي تقوم عليه الحياة الاجتماعية . ومن المعلوم أن الدولة الموحدية
كانت متقاربة مذهبيا مع الامام ابن حزم الظاهري وبالأخص أبو يوسف يعقوب
الذي كان يضعه في أعلى مرتبة بين العلماء . وهكذا فإن ابن حزم (383 – 454/
994 – 1063) يقول إن الوزن الشرعي للدينار هو 84 حبة من الشعير أي
4،72 غ ، لا 72 حبة . ومهما يكن ، فإن قرار يعقوب المنصور بسك ذلك الدينار
الكبير الذي سمي في بعض المصادر «الدينار البيهقي» يدل على مبلغ طموحه إلى أن
يكون في مستوى الخلفاء العباسيين الكبار والأمويين بالأندلس أي أن يبعث جانبا
من الأجماع الإسلامية القديمة⁽⁷⁷⁾ .

(75) ن . م ، ص . 155

R. Brunschvig : Etudes d'Islamologie (76)

t. I : Esquisse d'histoire monétaire almohade-hafside

Romdhane Khaled : Les monnaies almohades : aspects idéologiques et économiques (77)

فإذا أردنا أن نوضح ما ورد في النص بشأن الصدقة التي بلغت أربعين ألف دينار أي وزن 188 كيلو ذهباً و800 غرام وهو ما يساوي سعر اليوم قرابة مليار ونصف ستميم . مع العلم بأن القوة الشرائية للنقد في تلك العصور المنصرمة كانت أقوى بكثير مما هي عليه اليوم .

التعليق على النص :

كل ما تقدم كان يهدف إلى توضيح ما ورد في النص وعرضه دون ابداء رأي فيه أو مناقشته . وسنحاول الآن في هذا القسم الأخير أن نقوم بذلك .

1 - نقد المصدر : أول نقطة ننطلق منها تتعلق بالمصدر الذي أخذ منه النص . يظل هناك بعض الغموض يحوم حول كتاب المعجب مادامنا لا نعرف عن المؤلف إلا ما كتبه هو عن نفسه بنفسه . فلم يتحدث عنه المعاصرون في تأليفهم ولم تشر إليه كتب التراجم . ولكن ملاحظتنا هذه ليست محدودة في حالة واحدة هي حالة عبد الواحد المراكشي بل يمكن تطبيقها على حالات أخرى . فإذا نعرف عن ابن عذارى المراكشي ، وعن ابن القطان وعن ابن أبي زرع وغيرهم من المؤرخين . والظاهر أن أصحاب كتب التراجم والفهارس لم يعيروا التفاتاً كبيراً للمؤرخين المغاربة فتناسوهم وأغفلوا ذكرهم حتى أصبحنا ننسأله اليوم : من هو مؤلف كتاب روض القرطاس ؟ أهو ابن أبي زرع أم صالح بن عبد الحليم ؟ ومن هو مؤلف الحلل الموشية الخ .. ؟

إذن . حالة عبد الواحد المراكشي ليست بدعا ولا استثناء . والمهم عندنا هو ما تضمنه تأليفه أهو صادق ومبني على التحقيق ؟

نلاحظ أولاً أن لهجة عبد الواحد المراكشي تغلب عليها الرصانة والاعتدال . فلا نجد لديه مبالغة في أي خبر أو أي رواية . وكثيراً ما يتكلم بأسلوب صاحب المذكرات الشخصية الذي يبلغنا ما رآه وسمعه بكل بساطة . وملكته الأدبية تدفعه إلى التعبير عن الأشياء كما تقع في ادراكه وتصل إلى شعوره . فليس هو بالمؤرخ الذي يكتب بنقل كلام الغير . ولنا في هذا النص مثال واضح حين يتحدث عن صدقة يعقوب المنصور وقيامه بأعمال البر إذا نجتم كلامه بقوله : «هذا كله شهادته لا أنقله عن أحد من الناس» .

ثم إننا ، لا نجد من جهة أخرى ، أي سبب يدعو المؤلف للمبالغة . فأغلب الملاحظات التي توجه لبعض المؤرخين تتركز في أكثرهم من اطراء الدولة القائمة أو من التعلق للملوك المعاصرين لهم ، وهذا ما نجده مثلا عند ابن صاحب الصلاة أو ابن القطان . ولكن عبد الواحد المراكشي ليس من هذا الصنف . فهو يؤلف كتابه بعيدا عن المغرب ، ويقتصر على الكلام الذي يصور الأحداث والأشخاص بكل واقعية دون زخرفة أو تجميل . وقد احتفظ أسلوبه بطراوته إلى يومنا هذا ، فتشعر به وكأنه يحادثك حديثا طبيعيا يسير فيه على سجيته وتأتي الكلمات إليه في يسر دون تصنع ولا تصنع . وهذا جانب يهم الناقد الأدبي أكثر مما يهم المؤرخ طبعاً ، ولكن فيه مع ذلك ، دلالة على مدى ما تمنحه من مصداقية لرواية المؤلف التاريخية .

نضيف إلى كل ذلك أن المصادر الأخرى تؤكد كل المعلومات التي أوردها المؤلف ، وتسير في نفس الاتجاه فيما يخص الوصف الذي تقدمه عن شخصية يعقوب المنصور وأخلاقه وسلوكه . وإذا كانت هنالك جزئيات أو انطباعات خاصة تفرد بها المؤلف ، فهي تغني الصورة الاجمالية ولا تتنافى معها ، سيما إذا اعتبرنا أن المؤلف كان ينتمي إلى الطبقة العليا في المجتمع الموحد ، حيث كانت له صلات مع الأمراء والوزراء والكتاب وغيرهم من أعيان الدولة كما بصرح هو نفسه بذلك ، فكانت لديه معلومات وأخبار لم تتوفر لغيره من المؤلفين .

ولنذكر ، في الأخير ، أنه في هذا النص يتحدث عن فترة تاريخية كان معاصرا لها . فكلامه ، بهذا الاعتبار ، يتجاوز الرواية المنقولة عن الغير ويكتسي قيمة الشهادة المباشرة والمؤكدة ويرتكز على حنين إلى ماض عاشه في المغرب وهو في ميعة الشباب ، حنين تذكىه الغربة التي وجد فيها نفسه ببلاد بعيدة عن وطنه الأصلي ولو صادف فيها ما كان يصبو إليه من ترحيب وإكرام .

نعود الآن إلى عدل المنصور كموضوع يستحق تعليقا من المؤرخ . ونسأله بادئ ذي بدء : ألم يكن في موقف المنصور جانب مسرحي ؟ فأحسن طريقة لتقرب الحاكم من المحكوم هي أن يظهر له أنه سيكون حريصا على معاملته بالعدل وعلى الدفاع عن حقوقه وعلى معاقبة كل من يصدر منه جرم أو عدوان . والتاريخ حافل بأمثلة من الحكام الذين يضربون على مثل هذا الوتر . لكن يجب مع ذلك ، أن نميز فيهم بين من كانوا صادقين في سلوكهم ومن كانوا يتصيدون السمعة وحسن

الأحدوثة . ثم لا ننس أن الظرفيات السياسية تدفع إلى كثير من المواقف المسرحية .

ومن هذا الباب الأخير ، نجد أن يعقوب المنصور كان في حاجة أكيدة إلى أن يجتذب إليه العطف والسند من عامة الناس ، إذا علمنا — وهذا موضوع عرضنا له من قبل — أن توليه للخلافة لم يكن أمرا يحظى بتأييد كل الموحدين ، وبخاصة ، من اخوته وأبناء أسرته ، فكانت هنالك اعتراضات ومعارضات ، ولم يكن له خير من أن يظهر ، من أول وهلة ، بمظهر الخليفة الورع التقى الذي يريد أن يحيي سنة عمر بن عبد العزيز . لكن السلوك المسرحي سرعان ما يفتضح عندما تزول دواعيه وتتغير الظروف والذي نلاحظه هو أن المنصور ظل في الأخير ، كما في الأول ، ولم يسجل عليه أي تحل أو تقاعس . فثباته في موقفه يدل على صدقه وجديته .

لقد أدرك ، طبعا وهو يمارس التجربة ، أن مقتضيات السياسة لا تلتقي دائما مع مقتضيات العدل ، ولذلك نراه لا يقطع عادة الجلوس العام للمظالم ، لأنه كان يمس بالأعيان وشخصيات لها وزنها في الدولة ، ولم يكن يشاء أن يتواجه هو بنفسه مع المتخاصمين ويفضل أن يقصر نظره على «مسائل مخصوصة لا ينفذها غيره» وهكذا نجده يقترب من التقاليد السائدة في هذا العصر ، التي تجعل رؤساء الدولة يتركون مسائل القضاء للقضاة .

لكن الذي يلاحظ على يعقوب المنصور وغيره من الأمراء المغاربة الموصوفين بالعدل هو أنهم اعتبروا القضية داخلية في السلوك الشخصي لا غير ، أي أن إزالة الظلم من المجتمع راجعة فقط إلى سهر الأمير وتبعه لسلوك القضاة والولاة . ولم يفكروا في أن القضية راجعة إلى نصوص تنظيمية وإقامة مؤسسات وبنيات يبقى مفعولها قائما بعد وفاتهم . وهكذا ، فإن المجتمع المغربي لم يستفد من عدل المنصور إلا في عهده . فلما مات ، ماذا بقي من عمله ومبادراته ؟ لا شيء إلا الذكرى . وهذا يطرح ، بالطبع ، موضوعا أوسط : الاستمرارية السياسية في تطور الدولة المغربية عبر التاريخ .

ومن الموضوعات التي يمكن أن نجر إلى تعاليق مختلفة علاقة المنصور بالأولياء . فقد رأينا من قبل الدوافع النفسية والذاتية التي حدثت به إلى التعلق بالأولياء . لكن هنالك جانب سياسي في الموضوع . فالأولياء كانت لهم حرمة كبيرة في النفوس وتأثير

قوي على العامة . وأساليب تأثيرهم متعددة . فهناك منهم الأفراد المنعزلون في خلواتهم الذين يركز نفوذهم على المثال الذي يقدمونه للغير بقواهم وزهدهم . وهناك العلماء المتفضلون الذين يبهرون الناس ببلاغتهم وأفكارهم . وهناك ذوو الأتباع والمريدين الذين يمكن اعتبارهم بمثابة المؤسسين الأولين للزوايا والطريقة .

والدولة في حاجة إلى مساندة كل هؤلاء . فجييش المنصور ترتفع معنويته وتزداد نفقته بنفسه حينما يرافقه جمع من الأولياء . كما أن الخليفة يجد نفسه معززا بالأولياء تجاه العامة والخاصة في كل التدابير التي يقدم عليها والتي ربما كان فيها مفاجأة لهم . فحضور الأولياء بكل أصنافهم إلى جانبه فيه تزكية لسياسته ودعم قد يكون أكبر من القوة الزجرية . وكم استفاد حكام المغرب منذ ذلك العهد من تقاربهم مع الأولياء ورجال الزوايا ! بحيث نجد أنفسنا هنا إزاء إحدى البنيات المهمة التي يحسب لها حسابها في تاريخ المغرب السياسي .

على أن القضية تجر إلى موضوع آخر كانت له أهميته في تاريخ المجتمع المغربي وهو الشعوذة التي تسرت مع تقديس الأولياء والاعتقاد في كراماتهم ، والتي ترتبط من بعض الجوانب مع عدد من المعتقدات الوثنية التي كانت موجودة بالمغرب قبل الإسلام . متى بدأت الشعوذة بالمغرب الإسلامي ؟ وما هي الأشكال التي تقمصتها ؟ وما هي الدواعي المجتمعية التي جعلتها تستقر وتجد مجالا لنشاطها ؟

باب مهم وطريف في تاريخ المجتمع المغربي . لأنه ينقلنا إلى لون من الواقع الذي كانت تعيش فيه الجباهير المغربية ، وهو هذا التعلق بالخوارق والمعجزات للافلات من الآفاق الضيقة والأبواب المسدودة . ونحن نعلم مثلا ، أن المهدي بن تومرت حاول هو أيضا ، أن يلجأ إلى هاته الوسيلة ، لأنه رآها أكثر ضمانا لنجاح دعوته (78) . ولأن السياسي لا يتورع دائما في اختيار وسائله مادامت توصله إلى الهدف الذي يقصده . ومهما يكن ، فسيعرف تاريخ المغرب منذ ذلك العهد خلطا بين الولاية الحقيقية ومظاهر الشعوذة ، وستظهر لدى العامة عادات متغالية في زيارة الأولياء وتقديسهم ونسج الأساطير عن حياتهم . تيار قوي في الحياة الروحية بالأوساط الشعبية سيقابله تيار آخر يمكن أن نسميه سلفيا ولو جاء قبل وقت السلفية

(78) جل المصادر أشارت إلى هذا الجانب في شخصية ابن تومرت وبالأخص عند ابن خلكان وابن أبي زرع وابن القطان واليذق .

المعروفة . لأنه يحارب كل الانحرافات صغيرة كانت أم كبيرة في سلوك العامة ويلحقها بالبدعة . وهو تيار كان يغذيه عدد من الفقهاء الحريصين على اتباع السنة ، وقد بقيت لنا منهم تأليف كثيرة⁽⁷⁹⁾ .

ومن جملة القضايا التي تستحق وقفة خاصة في هذا التعليق ما يرجع منها للحياة المجتمعية لأن المؤرخين الأقدمين قلما يوفون هذا الجانب حقه ، وإنما يكتفون بالإشارة العابرة . وهو حظنا في هذا النص ، أيضا ، لأنه يحمل ما كان يجب أن يفصل . لكن الذي يجب أن لا ننساه في هذا الصدد هو أننا بإزاء رئيس دولة نموذجي في تاريخ المغرب . أقول أنه نموذجي لأنه . كما رأينا ، نحوى أن يطبق الإسلام تطبيقا كاملا في عمل الدولة وأن يحول تعاليمه إلى خطة سياسية يلتزم بها الحكام في المغرب . فكتسبي تلك الإشارات المختصرة في نص المعجب أهميتها من هاته الناحية . أي من ناحية كونها تقدم البرهان على أن السياسة الإسلامية بمفهومها الكامل ليست قاصرة على الزجر والقمع وحمل الرعية على الطاعة ، بل تبرز مسؤولية الحاكم في السهر على أمن المجتمع وراحته وسلامته من كل ما يهدد عيشه من فقر وجوع ومرض أي ما يدخل فيها نصلح عليه اليوم بكلمة السياسة المجتمعية . وقد رأينا كيف تنجبه سياسة المنصور في هذا الصدد إلى عدة وجهات هي :

- 1 — الاهتمام المستمر بالحصول على كل المعلومات المتعلقة بحياة الرعية باستعمال كل الوسائل العمومية والخصوصية لهاته الغاية . لاسيما المعلومات التي تتعلق بمستوى المعيشة من توفر المواد الغذائية وحالة الأسعار وما إلى ذلك .
- 2 — محاولة التخفيف من ضائقة الفقر والعوز بتوزيع الصدقات بصورة دورية مع الحرص على تنظيمها ووضع قوائم مضبوطة بالمستحقين لها .
- 3 — الانفاق على العلم والعلماء .
- 4 — رعاية الأطفال ، وخاصة منهم الأيتام .

(79) يشير ابن خلدون في مقدمته إلى أمثلة من الشوذة التي ظهرت بالمغرب . وفي هذا العهد . أيضا ألقت كتب عديدة لمقاومة البدع . ومن المفيد الرجوع أيضا إلى كتاب الأستاذ محمد المتوفي «ورقات عن الحاضرة المغربية في عصر بني مرين» .

5 - الاهتمام بالصحة العمومية عن طريق تأسيس المارستانات .

ونحن حينما نتأمل هاته الاتجاهات التي سارت فيها سياسة المنصور ، نجدها تشمل أهم ما تعنى به الدولة الحديثة في سياستها المجتمعية وهو التعليم والصحة ومساعدة العاطلين والعجزة والقاصرين والصغار . ونحن إذ نقف قليلا على هذا الموضوع ، فلأنه كان مجالاً لتهاافت عدد من الباحثين الغربيين الذين حاولوا أن يجدوا الإسلام من النزعة الإنسانية أو أن ينسبوا بعض أعماله في هذا الاتجاه إلى تقليد الأولين من يونان ورومان . وأذكر بهذا الصدد بحث المستشرق الألماني «كارل هينرش بكر» بعنوان «تراث الأوائل في الشرق والغرب» الذي يحاول أن يبرهن فيه على أن الإسلام لم يأت بشيء جديد وأن ما ينسب إليه من حضارة إنما هو «أسطورة» وأنه مدين بكل شيء للأوائل ، إذ يقول : مثلاً :

«الإسلام كان هو الأجنبي الغريب الذي أراد أن يغزو العالم القديم المتأخر ، ولكنه خضع من بعد لما كان عليه هذا العالم القديم من تفوق وسمو ، ولم يستطع أن يجعله عربياً إسلامياً إلا في الظاهر فحسب» .

وحيثما يتحدث عن الحضارة العربية بإسبانيا ، يقول :

«أما الأثر الأدبي الفني الذي كان للعرب في إسبانيا والذي وصل أيضاً عن طريق الصليبيين إلى أوروبا ، وكذلك التحسينات التي أدخلوها على إدارة الدولة أو فن التجارة ، أما كل هذا فمر عليه مسرعين ، لأنه من الصعب علينا أن نتبين إلى أي حد لا يبدو الإسلام هنا كوسيط ورسول ينقل التراث القديم فحسب»⁽⁸⁰⁾ .

وينتهي بكر من تحليله إلى المقارنة بين الفكر الغربي والفكر الشرقي أي الإسلامي ، فيذكر أن الأول كان مزوداً بما دعاه «النزعة الإنسانية» «Humanisme» بينما الثاني كان خلواً منها . هذا كلام كتب في سنة 1931 أي منذ أزيد من خمسين سنة وهو يردد أطروحة كانت وما تزال شائعة عند عدد من المثقفين والأساتذة الأوروبيين الذين كانت تخامر عقولهم أيديولوجية التفوق الأوروبي وتميز الإنسان الأوروبي بالقدرة على الخلق والابداع . الذي يهمننا من كل ذلك ، الآن ، هو الدعوى التي

(80) هو المقال الأول الوارد في كتاب «التراث اليوناني والحضارة الإسلامية» لعبد الرحمن بدوي ، القاهرة ، 1965 .

يدعيها من خلو الفكر الاسلامي من الاهتمام بالانسان . وهاته نقطة مازالت لم تتل حظها الكافي من الدرس ، سواء على المستوى الفكري ، أو على المستوى التاريخي . فالخطاب السائد في أوساط علماء الدين والفقهاء عندنا كان وما يزال ينصب على العبادات والآخرة وما إلى ذلك . في حين أن هنالك خطابا آخر يتعلق بالانسان والمجتمع الانساني وشؤون الدنيا ، وله مصادره الغنية في الكتاب والسنة والأعمال الحضارية التي أنجزت في العالم الاسلامي ، عبر تاريخه الطويل .

ونحن نقتصر هنا على المثال الذي قدمه لنا الخليفة الموحي يعقوب المنصور الذي يستند إلى نظرية وتقاليد اسلامية صميمة . ويكني أن نعود إلى ما ذكره الماوردي في «الأحكام السلطانية» عند حديثه عن الصدقة التي يتكلم عنها القرآن الكريم بلهجة الأمر :

«خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكّيهم بها وصل عليهم ، ان صلاتك سكن لهم» .

ومثل هاته اللهجة تشعنا بأن الإسلام يهدف إلى تحقيق نوع من التكافل الاجتماعي ، سيما إذا تأملنا الجهات التي تصرف إليها الصدقات والتي حددتها الآية التالية :

«إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله والله عليم حكيم» .
يفسر الماوردي الآية بقوله :

«فوجب أن تقسم صدقات المواشي وأعشار الزرع والثمار وزكاة الأموال والمعادن وخمس الركايز لأن جميعها زكاة على ثمانية أسهم للأصناف الثمانية إذا وجدوا . ولا يجوز أن يخل بصنف منهم» .
فيكون هنالك :

- أ - سهم للفقير وهو الذي لا يملك شيئا .
- ب - سهم للمسكين وهو الذي ليس له ما يسد حاجته .
- ج - سهم للعاملين على الصدقات وفيهم الذين يجمعونها ويفرقونها .

- د - سهم للمؤلفة قلوبهم وهم الذين يرغب المسلمون في تقريبتهم إليهم من غير المسلمين لسبب وجيه .
- هـ - سهم للرقاب أي لعنق الرقيق .
- و - سهم للغارمين أي للعاجزين عن أداء ديونهم .
- ز - سهم لسبيل الله أي للغزاة والمرابطين في الثغور .
- ح - سهم لابن السبيل أي المسافر الذي لا يقدر على نفقة سفره أو الذي تقطعت به الأسباب⁽⁸¹⁾ .

هذا فيما يخص جانب الصدقة التي أوردناها . على سبيل المثال ، والتي ما هي إلا تشريع من تشريعات الاسلام في الميدان المجتمعي . والا فإن الفقه الإسلامي يتناول الموضوع بصورة شمولية واستقصائية فيقرر قواعد لنوعين من الاحسان **الاختياري والالزامي** :

1 - الاحسان الالزامي : يكلف «الأغنياء والامام بالتنازل عن جزء من الثروة الخاصة أو العامة لصالح المحتاجين» فيفرض مساعدة القريب المحتاج ، عملاً بالآية «وأت ذا القربى حق» ، ومساعدة المضطر عملاً بالحديث : «فكوا العاني وأطعموا الجائع» ، ومساعدة الجار ، عملاً بالآية الكريمة «واعبدوا الله لا تشركوا به شيئاً وبالوالدين احساناً وبذوي القربى واليتامى والمساكين والجار ذي القربى والجار الجنب» . يضاف إلى ذلك حقوق الضيف والمحتاج عند الحصاد والجنى ، والمحتاج عند قسمة التركة الخ ... وتنوب الدولة من هذا الاحسان الالزامي توزيع الزكاة والفيء والفتاوى والقيام بسائر مصالح الأمة .

2 - الاحسان الاختياري : وهو الذي يتطوع به المسلم تقرباً إلى الله ويدخل في خمسة عقود هي : الهبة والقرض والصدقة والوصية والكفالة . وفي هذا الإطار نجد ، مثلاً مؤسسة الصدقة الجارية أو **الأوقاف** ، أسدت خدمات جليلة للمجتمعات الإسلامية . فهي التي تكفلت بالنفقة على عدد من المشروعات المجتمعية الكبرى كالـتعليم والصحة العمومية واسكان الفقراء ومساعدة المحتاجين طوال قرون⁽⁸²⁾ .

(81) الماوردي : الأحكام السلطانية ، 1973 ، ص . 120 - 125

(82) صدر مؤخرًا كتاب بعنوان «نظام التبرعات في الشريعة الإسلامية» لأستاذ مغربي هو محمد الحبيب التيجكاني دار النشر المغربية ، 1983 ، وقد استغفنا منه .

يتحدث الأستاذ «هنري لاووست» المتخصص في الاسلاميات عن «التكاثر والروح الاجتماعية» كأسس للسلوك الاقتصادي والمجتمعي في الأمة الاسلامية ويرى في ذلك تجاها «يلج على واجبات التضامن والتعاون ، لا في إطار الأسرة أو الهيئة الحرفية أو العمل المهني ، ولكن أيضا في إطار الانتاج والاستهلاك للغير . فالفلاح أو الصانع لا يصح له أن ينظر إلى نفسه كعدو لأولئك الذين يبيع لهم منتجات عمله ، ولكن كشريك لهم . ففكرة صراع الطبقات أجنبية عن هذا الاقتصاد ، فالغني شريك و صديق للفقير»⁽⁸³⁾ .

معنى هذا أن تخلي الغني عن الأنانية والجشع من شأنه أن يحنبه فكرة الاستغلال الرأسمالي وأن يدفعه إلى مواقف البذل في سبيل الجماعة .

وفيما يخص النزعة الانسانية في الإسلام لا أجد خيرا مما كتبه الباحث السويسري «مارسيل بوازار» في كتابه «انسية الاسلام» إذ يقول :

«يلوح الإسلام اجماليا في العالم المعاصر كأحد الأجوبة عن الأسئلة التي يطرحها مصير الانسان والمجتمع . والتطور السياسي الداخلي للدول يوجد حولا وتحولات ذاتية . وكل الاضطرابات التي مرت منها الأقطار الإسلامية في العقود الأخيرة ، مهما كانت الشعارات التي تزيّت بها ، برزت إسلامية في جوهرها ، إن تلك الحركات تستمر في البحث عن ينبوعها في الماضي المشترك . فالخصوصية الأولى للنظام الإسلامي هي تصوره للانسان المجتمعي التي تتعارض في آن واحد مع الشيوعية التي تذيب الشخص في الجماعة والليبرالية التي تجعل من الفرد والمجتمع خصمين . فالتضامن في نطاق الأمة بضمن احترام حقوق الإنسان داخل الجماعة وخارجها إذ يعتبر تابعا للحقوق الدولية . فتجاه المادية الوضعية يبرز الإسلام بروحانيته ، حائلا دون أن تصبح الدولة هي القوة الغريبة المحركة لكل شيء التي عرفها الغرب والتي تحاول أن تفرضها الدولة المدعية للاشتراكية»⁽⁸⁴⁾ .

ولعلنا ابتعدنا عن موضوعنا الأساسي ، ولكن كان من الضروري في هذا التعليق أن نوضح الإطار الذي كان يعمل فيه يعقوب المنصور كخليفة واع بمهمته ومقدر

(83) ورد هذا الاقتباس في كتاب :

L. Gardet : L'Islam. Religion et communauté Desclée de Brouwer p. 330

M.A. Boisard : L'humanisme de l'Islam, Allin Michel, 1979, P. 391 (84)

لمسؤوليته . وقادنا ذلك إلى اكتشاف المشروع الإسلامي للسياسة المجتمعية . هل طبق ذلك المشروع أم لا في التاريخ الإسلامي ؟ .

الواقع أنه وقع في الغالب إهماله من لدن الخلفاء والملوك ، اللهم الا في بعض جزئياته ، وأن الذين تصدوا لتطبيقه قلة يكادون يعدون على رؤوس الأصابع . ولعل يعقوب المنصور هو الوحيد من نوعه في تاريخ المغرب ، فلا نجد من يضاهيه في تلك الالتزامات التي التزم بها في حياة قصيرة ولكنها حافلة بالأعمال والمنجزات . ولعل هذا هو سر الأسطورة التي حامت حوله وجعلت المؤرخين يطنبون في الحديث عن عهده وما ساد فيه من الأمن والرخاء .

الخلاصة :

هكذا نكون قد اكتشفنا من خلال تأملاتنا في هذا النص وتحليلنا لمحتوياته جوانب أساسية في شخصية يعقوب المنصور . لقد تسلم ارثا مثقلا بالتبعات والمشاكل فبرهن على كفاءة نادرة في تحمل مسؤوليته التاريخية التي منها قضايا السياسة الداخلية في امبراطورية شاسعة الأطراف . فضبط الادارة والاطلاع على شؤون الرعية وإقامة العدل ومحاولة تخفيف الضائقة على الفقراء والمعوزين ، وما أكثرهم ! كل ذلك يشكل جانبا ضخما في عمل رئيس دولة ، ولا يستطيع أن يقوم به على الوجه الأكمل إلا إذا كان ذا شخصية قوية ، وكان له حافز من مثل أعلى يؤمن به ويتشبث به . ولعل صدق يعقوب المنصور في تدينه كان هو ذلك الحافز .

إلا أنه ، مهما قويت شخصيته ، لا يخرج عن كونه انسانا له نقط ضعف ومتناقضات ويحتاج من أزمات ، الشيء الذي يفسر لنا بعض الكوامن في نفسه وبعض الغوامض في سلوكه ، وككل رجل عظيم كانت له مأساته وأسطورته في آن واحد !

المثقف المخزفي وتحديث الدولة (٥) بدايات السلفية الجديدة في المغرب

من المعروف أن مؤرخي الفكر العربي المعاصر قد درجوا على اعتبار حملة نابليون على مصر ابدانا بميلاد ذلك الفكر وهذا يعني أن الهزة المجتمعية والفكرية التي خلفها ذلك الغزو كانت من القوة والشدة بحيث أنها استطاعت أن تحدث ، في النظامين الاجتماعي والفكري معا ، خدوشا غائرة ودائمة ، وهو يعني أيضا أن الحملة كانت رمزا تمت ترجمته بكيفيات متباينة في وعي كل من الحكام والمثقفين . والرمز بالنسبة لكل من الطرفين دليل على العجز ، وعلامة على سوء الأحوال ، وحكم بوجود الإصلاح . بيد أن الإصلاح لم يكن «يحمل معنى واحدا بالنسبة للسلطات والرعية أو لمن يتكلم باسمها من فقهاء تقليديين أو مثقفين جدد . بالنسبة للأول يعني الإصلاح تقوية السلطة التي يتمتع بها ، متدرعا بلوازم مكافحة الاعداء ، فيبدأ دائما بتدريب الجيش وتسليحه بكيفية عصرية»^(١) . وهذا ما جعل الحركة التي تعرف في كتب التاريخ باسم الإصلاح أو سياسة التنظيمات ، كانت تهدف أساسا إلى تقوية الدولة ازاء تحديات الدولة الأوروبية الاستعمارية^(٢) . وهو في «عين الرعية القضاء على أسباب الانحطاط وفي مقدمتها الاستبداد (....) السبيل الوحيد لمواجهة

(٥) قدم هذا العرض في ندوة «تكون الانتلجنسيا المغربية» وهران ، 30 ماي ، 2 يونيو 1983

(1) عبد الله العروي : مفهوم الدولة ، ص . 131 ، المركز الثقافي العربي ، المغرب ، 1981 .

(2) عبد الله العروي : مفهوم الحرية ، المركز الثقافي العربي ، المغرب ، 1981 ، ص 30

العدو وهو تقوية المجتمع بالعدل المنافي للاستبداد⁽³⁾ .

الاصلاح بالنسبة للحكام هو تحديث الدولة من خلال تحديث اجهزتها (الجيش ، الادارة ، تنمية الموارد المالية) . وهو بالنسبة للمحكومين تحديث المفهوم السياسي للدولة . وبالفعل فنحن نلمس هذه النقطة بوضوح في وعي المثقفين العرب منذ مرحلة مبكرة ، فالؤرخ المصري عبد الرحمن الجبرتي شاهد عيان الحملة الفرنسية لا يكتفي بتسجيل دهشته من التفوق المادي لأوروبا الغازية ومن تفوقها في مجالات العلوم والفنون المختلفة فقط ، ولكنه يتعجب أكثر من ذلك من تفوقها في ميدان العدالة وتطبيق القانون⁽⁴⁾ . والعجيب عند العالم الازهري مصدره حضور العدل عند أمة أدركت انه صنو التفوق والرقى ، واختفائه عند أخرى لا يزال دينها كله حثا على العدل والمساواة وتعبيراً صريحاً عنها . ونحن نعرف كيف أن كتابات المفكرين العرب طيلة القرن التاسع عشر ، كانت تسير في اتجاهات تأكيد مظاهر التفوق الأوروبي والبحث عن أسبابه في مقابل الحديث الشجي عما أصبح عليه العرب والمسلمون ، دون أن يكون في دين الاسلام ما يمنع من الأخذ بتلك الأسباب . يقول المصلح السلفي أن السر في قوة الأمة الاسلامية في الماضي هو حرصها على العدل وعلى التمسك بالدين ، وان ضعفها الحالي في ابتعادها عن الدين وقبولها للجور والظلم وسيردد دائماً أن اليون شاسع بين الاسلام والمسلمين : «فجل ما تراه الآن مما تسميه إسلاما فهو ليس بإسلام» . وسيكرر كثيراً أن «ما يعاب الآن على المسلمين ليس من الإسلام وإنما هو شيء آخر سموه إسلاما»⁽⁵⁾ . وسيؤكد هذا المصلح جازما بأنه إذا كان المسلمون اليوم في تأخر وجمود وكانوا في معزل عن معتزك المدنية والرقى فإن العيب يرجع إليهم ، أما الاسلام فهو يرشحهم على العكس من ذلك لكي يكونوا في طليعة الأمم : «إن الإسلام لن يقف حجر عثرة في سبيل المدنية أبدا» ، وإنما هو «سيدبها وينقيها من أوضارها ، وستكون المدنية من أقوى

(3) عبد الله المروي : مفهوم الدولة ، المرجع السابق ، ن . الصفحة

(4) انظر الكيفية التي يعرض بها لحاكمة قاتل الجنرال كليبر ، أحد قادة الحملة الفرنسية . الجندي البسيط لا يقتل بمجرد القاء القبض عليه ولكنه يمثل أمام محكمة علنية أوردته لويس عوض ، (تاريخ الفكر المصري الحديث : الخلفية التاريخية) (الجزء الأول) . كتاب الهلال ، 1969 ، القاهرة ، ص . 95 وما بعدها .

(5) محمد عبده : الإسلام والنصرانية ، مطبعة المنار ، مصر ، سنة 1350 ، ص . 115 .

أنصاره متى عرفته وعرفه أهلها»⁽⁶⁾.

التأخر والانحطاط واقع راهن والتقدم والرقى معركة لا بد من خوضها ، وتأخر المسلمون وانحطاطهم ذو طبيعة مزدوجة ، فهو تأخر وانحطاط عما كانوا عليه في سالف عصرهم الذهبي ، وعما يقتضيه دينهم وهو تأخر وانحطاط عن ركب المدينة والرقى . ولا سبيل إلى الخروج من الهوة السحيقة إلا بسلوك سبيل التقدم الذي يمر بالضرورة عبر طريق الدين ، بواسطة الاجتهاد ، إذ «لا بد أن ينتهي أمر العالم إلى تأخي العلم والدين على سنة القرآن والذكر الحكيم»⁽⁷⁾ . وهكذا نجد أن الاشكالية التي كانت سياسية في أساسها ومنطلقها ، اشكالية العدل وإزالة أسباب الفساد المتمثل في الظلم والاستبداد تتحول إلى إشكالية عقائدية في عمقها . لم يعد الربط ، كما ظهر في البداية ، ربطاً مباشراً بين تجديد الدين وإصلاح الخلافة العثمانية وإنما أصبح ربطاً بين تحقيق العدل ، بكيفية مجردة وبين الإصلاح الديني ، ستتحول الدعوة بالتدريج من دعوة إلى تحديث الدولة من خلال تغيير الممارسة السياسية للحكام ، إلى دعوة إلى اصلاح السلوك والعقيدة ، ومن تحديث الدولة إلى تجديد الدين ، بغض النظر عن النموذج السياسي القائم بالفعل⁽⁸⁾.

* * * *

ولكن هذه الاشكالية السلفية في وجهها السياسي على نحو ما أشرنا إليه ، ستظهر ثانية في صورة مغايرة وفي طرح مختلف وذلك في المغرب مع ثلاثينات القرن الحالي

(6) المرجع السابق ، ص . 135

(7) نفس المرجع ، ص . 139

(8) ذلك ما يستطيع المتأمل أن يلاحظه في الكتابة السلفية منذ جمال الدين الأفغاني (مسألة الجامعة الاسلامية) إلى الشيخ رشيد رضا : تتبين مرحلتين التنتين متبايزتين عند محمد عبده . الأولى كان فيها في صراع مع السلطة (الهندية والانجليزية) والثانية عندما أصبح فيها مفتياً عاماً للديار المصرية ... يتحول محمد عبده في الثانية إلى ما أشرنا إليه من عزوف عن المنطق السياسي . وهكذا سنجد الشيخ رشيد رضا مثلاً يمثل استمرارية المرحلة الثانية في حين أن علي عبد الرازق (على نحو ما رجع فيه إلى مسألة الخلافة) يمثل ، على العكس من ذلك ، عودة إلى المرحلة الراديكالية .

نعتقد أن مقارنة مثمرة بين السلفية الجديدة في المغرب ، والسلفية الأولى في المشرق العربي ينبغي أن تكون بالأولى مقارنة بين علي عبد الرازق ، وعلال الفاسي .

لا نجد التعبير عن الوجه السياسي في مفاهيم العدل/ الظلم ، الشورى/ الاستبداد . وإنما في مفاهيم التحرر السياسي والكفاح الوطني . ذلك أن مسألة السلطة الشرعية والنقاش حول الخلافة العثمانية في علاقاتها بالملك العربية التابعة لها كانت أمراً غير وارد في المغرب كما هو معروف . نقرأ لعلال الفاسي «ومن الحق أن تؤكد بأن امتزاج الدعوة السلفية بالدعوة الوطنية كان ذا فائدة مزدوجة في المغرب الأقصى على السلفية وعلى الوطنية معا . ومن الحق أن تؤكد أن الأسلوب الذي اتبع في المغرب أدى إلى نجاح السلفية لدرجة لم تحصل عليها حتى في بلاد محمد عبده وجمال الدين»⁽⁹⁾ . وذلك ما يدعوه بالضبط بالسلفية الجديدة ، وما ينعتة عبد الله العروي بالسلفية المخزنية ذات المنحى السياسي تمييزاً لها عن السلفية المخزنية ذات المنحى البورجوازي⁽¹⁰⁾ .

هذا النحو من النظر إلى العلاقة بين السلفية والحركة الوطنية في المغرب ، على نحو ما يقدمها لعلال الفاسي ، يمثل بكل تأكيد أبعاداً أخرى في علاقاتها بالمعطيات التاريخية والفكرية للمغرب ، وتعميقاً لها بحكم التباين الزمني بين الصورة الأولى للسلفية والازمات التي مرت بها (على نحو ما أشرنا إليه في الهامش رقم (8)) ، والشكل الذي انتهت إليه في المغرب ، حيث يمكن الحديث فعلاً عن نوع من الرجوع إلى الوجه السياسي للاشكالية السلفية . لا من حيث مناقشة الأساس الشرعي أو النظري للدولة ، وإنما من حيث اهتمامها بالقضايا المتعلقة بتحديث الدولة⁽¹¹⁾ ، مع التأكيد على الوجه الذي ظل يشكل جوهر الاشكالية السلفية⁽¹²⁾ . ونعتقد أنه سيكون من المفيد أن نعرف على «السلفية الجديدة» في المرحلة التي نعتبر أنها تشكل بدايتها الأولى في المغرب في مطلع القرن العشرين حيث تلمس هذا الارتباط الوثيق المشار إليه بين الدعوة إلى الاجتهاد وتجديد الدين من

(9) لعلال الفاسي : الحركات الاستقلالية في المغرب العربي ، دار الطباعة المغربية ، تطوان بدون سنة الطبع ص . 134 .

(10) Abdellah Laroui – Les origines sociales et culturelles du nationalisme Marocain Maspéro, 1977. Paris PP. 427-428

(11) لعلال الفاسي : الحركات الاستقلالية ص. 438 – 441 وانظر أيضاً التعليقات التي يوردها العروي في مفهوم الدولة ، ص . 133 – 140

(12) لعلال الفاسي : النقد الذاتي ، دار الكشاف ، ص . 123

جهة ، والدعوة إلى تحديث الدولة من خلال تحديث مؤسساتها من جهة أخرى .
وحيث نجد صورة متميزة لوعي التأخر التاريخي عند المثقف المخزني⁽¹³⁾ .

وقد كان الوعي الوحيد الممكن ، تاريخيا . عند هذه الفئة من المثقفين هو الوعي السلبي بالنظر إلى المعطيات الاجتماعية والفكرية السياسية في مغرب النصف الثاني من القرن التاسع عشر⁽¹⁴⁾ . بيد أنه كان الوعي السلبي في أكثر صوره إقبالا على الحداثة ودعوة إلى الأخذ بأسباب المدنية الغربية .

هذه الفئة من المثقفين تعكس لنا الوعي الإيماني الوحيد الممكن تاريخيا بالنظر إلى المعطيات الاجتماعية والسياسية والفكرية في المغرب بين منتصف القرن التاسع عشر والعقود الأولى من القرن العشرين وهو الوعي السلبي⁽¹⁴⁾ . لقد مكنتها موقعها الاجتماعي من ادراك عمق الأحداث الكبرى التي كانت تعصف بالمغرب فتحول الأحداث الكبرى الدالة على «الفوضى المغربية» (كما ينعها المؤرخون الاستعماريون) إلى رموز تحفر في وجدانهم فتصوغ . في تفاعلها . ما سيشكل المحاور الكبرى التي تدور حولها إشكالية السلفية الجديدة في بداياتها . ولعل أكثر تلك الأحداث دلالة وتعبيرا على الأزمة هو الحروب الثلاث التي عرفها المغرب خلال الثلاثين سنة السابقة على استعمارها . أو ربما وجب الكلام بالأحرى عن هزمتين عميقتين وفئة كبيرة ، إذا كانت بالفعل تقل عنها من حيث القوة ، فإنها تعادله من حيث الرمز الذي تعبر بواسطته حرب إسلي . حرب تطوان ، فئة بوجمارة .

(13) نستلهم هذا المفهوم من عبد الله العروي في كتابه المشار إليه آنفا (المصادر الاجتماعية والثقافية الوطنية المغربية عندما يتحدث عن مصادر التثقيف في المغرب في القرن التاسع عشر (ص 201 - 219) ويوضح بعد ذلك (ص 304) كيف أن العلماء المخزنيين قد تلقوا نفس التكوين الذي تلقاه العلماء المعارضون .

انظر أيضا الفصل الأخير من الكتاب المشار إليه (421 - 437) .
(14) لكي نفهم هذه المسألة ينبغي أن نرجع ثانية ، إلى الكتاب المذكور أعلاه في الفصل الذي يتحدث فيه عن «مصادر السلفية» (ص 305 - 356) وأيضاً الفصل المتعلق بالثقافة والايديولوجية في القرن 19 وخصوصا في مناقشته للأطروحة الاستعمارية المعروفة «عزلة المغرب» .

«حتى على مستوى الايديولوجيا الدينية لم يكن المغرب منعزلا كلية عن التيارات الاسلامية في ذلك العصر : تيار الوهابية ، وتيار الجامعة الاسلامية» ص . 208 .
انظر أيضا «نهج الفكر المغربي المعاصر» في كتاب : العرب والفكر التاريخي . دار الحقيقة . 1980 ، بيروت (ص . 29 - على الخصوص) .

1 - حرب إيسلي :

يعقب أحمد الناصري على هزيمة المغرب في معركة إيسلي قائلا «فالحاصل أن جيش مغربنا إذا حضروا القتال وكانوا على ظهور خيآلهم فهم في تلك الحال مساوون في الاستعداد لأمر الجيش . لا يملك من أمرهم شيئا ، وإنما يقاتلون هداية من الله وحياء من الأمير»⁽¹⁵⁾ .

والمؤرخ المغربي لا يعبر بهذا عن رأي شخصي بقدر ما يعكس الوعي المتكون بعد صدمة الهزيمة عند عموم المغاربة حكاما ومحكومين على السواء . فهذا أحد المؤرخين الذي كان في الوقت ذاته وزيرا للمولى عبد الرحمن . يقول عن الملك : «فعلم أن ما أصاب جيشه العديد . هو من عدم تنظيمه على الطراز الجديد»⁽¹⁶⁾ وأحد الفقهاء الذي سمع بانتصار «فئة قليلة» من الجيش الفرنسي على عدد هائل من الجند المغاربة يسجل بدوره بأن «ترتيب الجيش على هذه الصفة (الجيش الفرنسي) هو المسمى بالنظام ... ثم قتال الزحف بالصفوف هو الذي دل الكتاب والسنة عليه» ويحكم بأن «حرب النظام حق على هذه الأمة»⁽¹⁷⁾ لقد تقرر في الأذهان بأن الانتصار مرادف للنظام في حين أن الهزيمة نتيجة الفوضى . ومن العجب حقا أن يلاحظ المرء بأن الجيش ، كما ينبغي أن يكون عليه . وليس ما هو عليه بالفعل . سيصبح في المراسلات والكتابات المختلفة مرادفا للنظام⁽¹⁸⁾ . ستعمق الأزمة في وجدان الفقهاء . خريجي القرويين عندما يلحون على هذا الفرق الشاسع بين ما كان عليه الاسلام والمسلمون من قوة في الماضي وما أصبحوا عليه من وهن وضعف في

(15) أورده محمد المتوفي في «مظاهر يقظة المغرب الحديث» . منشورات وزارة الأوقاف . 1975 . الرباط . ص . 9 .

(16) محمد غريظ : فواصل الجفان ... أورده محمد المتوفي . المرجع السابق ، ص : 55 - 56

(17) أحمد الكردودي : «كشف الغمة ببيان أن حرب النظام حق على هذه الأمة» . أورده المتوفي المرجع السابق . ص 13 . 15

(18) يقول الملك مولاي عبد العزيز مخاطبا أحد ولاته على مرسى الدار البيضاء : «وبعد فإننا لما أخذنا في جمع «النظام للمصلحة المتعينة» أورده المتوفي . المرجع السابق ص . 59» كذلك يمدح نفس الملك أحد الشعراء في قصيدة طويلة :
فقل للدين جاء النصر فاهنا ولا تجزع فقد نظم النظام
نفس المرجع ، ص . 56 .

حين أن كل الأدلة تثبت وجود النظام في الاسلام في كل شيء . لماذا فقدنا النظام ؟ لماذا تأخرنا ؟ كيف يمكن اللحاق من جديد بركب الانسانية المتقدمة ؟ كما ينبغي لحملة القرآن أن يكونوا ؟ هكذا يكون مفهوم «النظام» أحد المحاور الكبرى التي سيدور حولها الخطاب السلفي الحديث في بداياته .

2 - حرب تطوان

إذا كانت هزيمة إيسلي قد أثبتت للمغاربة بأنه لا سبيل إلى وجود الدولة في عالم اليوم بدون قوة يمثلها الجيش النظامي . فإن معركة تطوان قد أكدت لهم بالمقابل بأن تأسيس الدولة الحديثة يقتضي البحث عن مصادر مالية جديدة . لهذا السبب نجد أحد المؤرخين المعاصرين يشير إلى أنه يتعين التراجع «إلى سنة 1860 على الأقل لكي نجعل بداية تاريخ المغرب الحديث»⁽¹⁹⁾ .

والواقع أن هذه المعركة الخاسرة التي خاضتها الدولة المغربية تجعل عددا كبيرا من الدلالات . هي أولا . ستكشف عن مدى ضعف المغرب أمام الدول الأوروبية الاستعمارية وعدم استطاعته الصمود أمام ادناها قوة وهي اسبانيا . وهذا يعني انهيار الصورة الخاطئة التي قد يكون كونها عن نفسه خلال عزلة طويلة . وهي ثانيا ستكشف له عن تضافر المصالح وحيكة المؤامرات بين تلك الدول . وثالثا ستبين الدولة أن مداخليل الموائى بالإضافة إلى الاعشار والزكوات لا تستطيع أن تبني نظاما ماليا مقبولا في الأزمنة الحديثة⁽²⁰⁾ .

تأسيس الدولة الحديثة يقتضي البحث عن مصادر مالية جديدة . تنظيمات مالية جديدة ونظام ضريبي جديد . تلك ضريبة الحدائى ، ولا بد فيها من أعمال العقل الفقهي . أي من الاجتهاد ، والاصلاحات التي كانت الدول الأوروبية تطالب المغرب بها في مرحلة أولى وترغمه على اتخاذها في مرحلة ثانية . كانت تقتضي «ضرورة تبرير البدع . يعني ضرورة احداث نظام جديد من التبرير الشرعي»⁽²¹⁾ .

الترقي والتمدن في المجتمع الاسلامي يقتضيان الاجتهاد : هكذا سيشكل هذان التوأمان محورا كبيرا ثانيا من محاور الخطاب السلفي الحديث .

(19) German Ayach — « Aspects de la crise financière au Maroc après l'expédition Espagnole de 1860 » in — Etudes d'histoire Marocaine. SMER. 1979. Rabat, p. 98

(20) Ibid

(21) Laroui : Les origines. Op. précite, p. 264.

3 - فتنة بوجمارة :

يجب أن تأخذ الفتنة في مفهومها الاسلامي بطبيعة الحال حيث هي «أشد من القتل». وكل المؤرخين المغاربة التقليديين يلحقون ببوجمارة نعت «الفتان». لقد عرف المغرب في الفترة الممتدة بين الربع الأخير من القرن الماضي وبدايات القرن الحالي عصاة ومتمردين لم يقلوا خطورة عن «الفتان» بيد أن أي واحد منهم لم يكتسب الدلالة الرمزية التي اتخذها «خروجه» (بالمعنى الاسلامي لكلمة الخروج) سواء بالنسبة للمخزن كجهاز حاكم أو بالنسبة للمحكومين في البادية والحاضرة على السواء.

أما بالنسبة للمخزن فهو يعكس من أوجه عدة الحصار المضروب حوله والذي أخذ يتصاعد بالتدريج جاعلا هدفا له الغاء المخزن ذاته. «كان ببوجمارة يتحرك في منطقة من مناطق الحدود حيث كانت اتصالاته مع الفرنسيين والاسبان سهلة ميسورة (...). يتلقى أيضا مساعدات خصوصية من بعض الفرنسيين في الجزائر»⁽²²⁾. ولكنه لم يكن هذا فحسب وإنما كان تجسيدا لفشل الاصلاحات التي اضطرت الدولة الأوروبية المغرب إلى انتاجها. حيث سيوضع السلاح الذي صنع في فاس في العمل المستورد من ايطاليا في محك التجربة. فيكشف عن فساد الشنيع في مقاومة «الفتان»⁽²³⁾. وهو أخيرا يقدم للمخزن ما قبل وللاستعمار مرآة يقرأ فيها ما بلغ إليه من الضعف والتفكك⁽²⁴⁾.

Laroui : ibid (22)

(23) ننقل هنا هذه الشهادة التي يقدمها محمد بن الحسن الحجوي في رسالته الطويلة إلى الوزير الأول احمد حيث يتقف مطولا عند ثورة ببوجمارة.

«لما وجه مولاي عبد العزيز العساكر لقتل في حجارة أعطاهم السلاح الذي صنع في معمل فاس الذي بناه والده وافق فيه الملايين الكثيرة في شراء العمل من ايطاليا وبناه مع المواد التي كانت تصنع بها البنادق. وكانت تلك البنادق بيضاء مفضضة فأطلقوا عليها اسم البويضة فلما ضربوا بها الفتان صارت تتكسر في أيديهم. فكلم من واحد كسرت يده ، وكلم من واحد قتلته ، وأنا بنفسي رأيت بعض البنادق مكسرة في أيدي العساكر الذين رجعوا منكسرين يوم دخولهم لفاس في يوم مشهود. ولكنه شؤم ووباء على المغرب والمغاربة ، فهذه نصيحة ايطاليا للمغرب».

رسالة إلى الجبايض (مخطوط بالخزانة العامة بالرباط). ح 204 ، ص. 24.

(24) «لم يكن الموظفون يعدون أنفسهم أعضاء دولة يجب حفظها والذود عنها» (المرجع =

وأما بالنسبة لعموم المغاربة فلم تكن الفتنة ايذانا بانهار الصورة المكونة في الأذهان عن الخزن وإنما كانت مجموعة من الرموز المتناقضة التي تجسد اليأس والرجاء في الوقت ذاته . الفتنة علامة على الغضب الالهي لانتشار الظلم وتفشي الفساد وحثين إلى المهدي المنتظر الذي سيخلص الناس جميعا من الشرور والآثام .

ستكون «ثورة بوحارة» في الوعي السلفي . فتنة يجتبر الله بها عباده وعلامة على الفوضى البغيضة ، ودعوة إلى تبديل الأحوال بسلوك طريق المدنية والعمل بموجب أحكام الشريعة الحق . بوحارة هو الخلاصة الرمزية لكل ما لا يمكن أن يكون مقبولا في المجتمع الاسلامي : الفوضى . الانحطاط والجمود . وسيكون الانقاذ هو معاودة الايمان بالنظام والمدنية الحديثة والاجتهاد .

° ° ° °

النظام . المدنية ، الاجتهاد هي المحاور التي كان من الواجب أن يدور حوها الخطاب السلفي الحديث في المغرب مع مطلع القرن العشرين بل وحتى الثلاثينات لتكون رافدا نظريا ضروريا لحركة التحرر الوطني ، وقد اقتضت الصيرورة التاريخية أن يكون حملة هذا الخطاب هم المثقفون الخزنيون أو الرسميون وألا يكونوا من العلماء المعارضين . قد يكون الاختلاف بينا في الكثير من الأحايين بين المثقفين الخزنيين محمد العربي العلوي وشعيب الدكالي ومحمد بن الحسن الحجوي ، حسبا يذهب إليه عبد الله العروي⁽²⁵⁾ . بيد أن الاختلاف كان في حقيقته اختلافا في الاشكال التعبيرية التي سلكتها الدعوة عند كل واحد منهم . ونحن سنختار الأخير منهم كنموذج ممكن للعالم الغزير الانتاج والداعية المتحمس الذي كان في الوقت ذاته موظفا مخزنيا لمدة تربو على النصف قرن كانت تتخللها فترات من احتراف التجارة⁽²⁶⁾ . نحن عند محمد بن الحسن الحجوي امام المثقف المخزني حيث نتبين في الدعوة إلى تحديث الدولة (على ما فهم به التحديث) بدايات تأسيسية للسلفية الجديدة في المغرب .

(السابق) . وانظر أيضا الخلاصات التي ينتهي إليها العروي . المرجع السابق ، ص 366 - 370 .

Les origines. PP. 427-428. (25)

(26) يورد الحجوي عناصر من سيرته الذاتية في كتابه : «الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي» - المطبعة الجليلة بفاس . الجزء الرابع . ص : 200 - 123 .

في الامكان اذن أن نستخلص عناصر الأفق النظري الذي يتحرك فيه تفكير الحنجوي من خلال استخلاص المعاني التي تكتسبها المفاهيم الثلاثة (النظام . التحدن . الاجتهاد) والبحث عن الناظم الذي يوحد بينها .

° ° ° °

1 - النظام

في الرسالة التي وجهها الحنجوي إلى الجياص - والتي أسلفنا الإشارة إليها⁽²⁷⁾ حيث يتحدث عن الأسباب التي أدت إلى ثورة بوحارة يخلص في تصويره لسوء الواقع إلى ما يلي : « وهذا أوجبته الفوضى وفساد النظام وسوء التصرف وفقدان الرابطة بين أعضاء الدولة والدولة - وبين الرعية والدولة أيضا لفقد النظام والأمن والعدل والتزاهة في الأحكام واستيلاء الجهل وفساد الأخلاق » . وبعد مرور أزيد من ثلاثين سنة على الحوادث المذكورة نجده يتوجه إلى الشباب قائلا : « أيتها الشبيبة علقت عليكم آمال الأمة . نشطوا الصنائع واتقنوها وادخلوها فيها روحا جديدة من النظام والالتقان والرفق واللطف »⁽²⁸⁾ . وفي محاضرة شهيرة حول « مستقبل تجارة المغرب »⁽²⁹⁾ . يجعل من أسباب تفوق التاجر الأوروبي تحليله بالنظام في حساباته ومعاملاته ومن أسباب تأخر التاجر المسلم في المغرب نفوره من العلم ومن النظام في معاملاته . النظام مرادف للصالح والفوضى رديف للفساد . النظام والعدل صنوان كما يقول في محاضرة أخرى في موضوع « الديمقراطية »⁽³⁰⁾ .

ولكن هذه الآراء المتفرقة حول النظام وخطورته تأتي متناسقة منسجمة لتؤسس أطروحة متكاملة وذلك في محاضرة تحمل عنوان « النظام في الاسلام »⁽³¹⁾ . والعنوان نفسه واضح الدلالة كما يلاحظ ذلك للوهلة الأولى حيث يكون هدف البحث هو تأكيد الصلة بين النظام - رمز القوة والتقدم ، والاسلام شريعة « النظام وضبط

(27) انظر الهامش رقم (23)

(28) محمد الحنجوي : « بالاقتصاد حياة البلاد » . تعقيب على مقال نشر في جريدة السعادة مخطوط بالخزانة العامة بالرباط . رقم ح 113 .

(29) مخطوط بالخزانة العامة بالرباط الرقم ح 132

(30) مخطوط بالخزانة العامة بالرباط رقم ح 250

(31) محمد الحنجوي : النظام في الاسلام (محاضرة ألقاها يوم 1928/4/11 في المؤتمر السادس لمعهد الدراسات المغربية العليا) الطبعة الوطنية بالرباط ، 1928 .

الحقوق». ما هو النظام ؟ لماذا كان علامة على القوة والصحة ؟ بأي معنى نقول بأن الاسلام دين النظام ؟ ما هي العلامات الملموسة على ذلك في تاريخ الاسلام نفسه ؟ كيف سقط المسلمون في شرك الفوضى ؟ وما هو السبيل إلى مجاوزة الواقع السيء ؟ تلك هي الأسئلة الأساسية التي تطرحها المحاضرة الطويلة التي ألقاها في معهد الدراسات المغربية العليا (وهذا ما يضيف إلى موضوع المحاضرة دلالة جديدة أخرى) (32).

النظام معيار يقاس به تقدم الأمم وقوتها : «تقدم الأمم بقدر تمسكها بالنظام واحكامه وقيام رجالها بمراقبة العمل به والتمشي عليه وتأخرها بقدر انحلاله والتفريط فيه (....) كل نظام قابل للتطور بحسب تطور الأحوال والازمات والعوائد والمألوفات وتغيير الأفكار» (33) فإذا كان الإسلام قويا في الماضي فذلك لأنه : «لا يتصور فكر عاقل أن تمتد الأمة الإسلامية هذا الامتداد الطويل في الكرة الأرضية من شرقها إلى غربها وارثة تراث أم نظامية كالفرس والروم إلا إذا كانت تامة النظام أحسن من نظام من قبلها» (34) . أما الأدلة على ذلك فكثيرة ووفيرة : «ومن نظام الاسلام الاعتناء بسقي الأرض وجري المياه وفتح الترغ لنفع البشر والفلاحة كما صنعوا في البصرة وبين النهرين ومصر وفيه «الحفاظة على الصنائع وترقيتها (....) تقرب

(32) معهد الدراسات المغربية العليا .. أسسته الحماية الفرنسية في المغرب ودشنه ليوضي بمحاضرة شهيرة سنة 1921 يرسم فيها الخطوط العريضة للسياسة الثقافية للاستعمار الفرنسي في المغرب ، اتمام عمل «البعثة العلمية في المغرب» الذي ليس شيئا آخر سوى اعداد الأطر الكولونياتية القوية . ومحمد بن الحسن الحجوي . وزير المعارف في الحكومة المخزنية . سيلقي أول محاضرة باللغة العربية في هذا المعهد في موضوع تعليم البنات (1219 / 1922) مقدما بذلك التصور السلفي لمعنى التقدم والتقدم (المحاضرة مخطوطة بالخرانة العامة ح 114 ضمن مجموع (اختصار الابتسام) . حول البعثة الفرنسية انظر :

Edmand Burck : La mission scientifique au Maroc in «actes de Durhan» (recherches récentes sur le Maroc moderne). PP. 36-37.

وحول السياسة الكولونياتية . انظر مثلا :

A. Khatbi : Bilan de sociologie au Maroc P. 19.

(33) محمد الحجوي : النظام في الاسلام ... المرجع السابق - ص : 16

(34) نفس المرجع . ص : 20 .

المواصلة (...). جعلوا احجاراً على الطرق مكتوباً عليها عدد الأميال هداية للسفار وسعاة البريد⁽³⁵⁾. بل إن اركان الدين نفسها نظام : «الحج أيضاً من نظام الاجتماع لانتفاع التجارة والصناعة به» وكذلك الزكاة «فهي نظام اجتماعي تؤخذ من أموال الأغنياء والفقراء ليقوم بها أودهم وتدفع عاديهم»⁽³⁶⁾. والفقيه الحجوي يعدد كثيراً من المظاهر التي توضح كيف أن «الضبط والربط الذي كان في الشريعة وهي غضة طرية في الصدر الأول نظام كامل ، وعند تأخر الأمم الاسلامية واخلاله نظام ناقص»⁽³⁷⁾.

وهكذا يكون النظام مفهوماً محورياً به يقرأ التاريخ ويفسر سير الأحداث في الماضي والحاضر على السواء. سبب الهزائم التي عرفها المغرب وكان الحجوي نفسه شاهداً عليها هو الفوضى لأن «طبائع العمران» تقتضي النظام شرطاً حيوياً للنصر: «قلما ترى نصراً عظيماً حصل لقائد جيش الا وأصله احداث نظام أو اختراع سلاح أو تدبير مكيدة لذلك كانت هزائمنا اليوم وكانت انتصاراتنا في الماضي». لهذه الأسباب «كانوا أقوياء» وتأخر المسلمون وتقدم غيرهم» حسب التعبير الأثير لذي نفوس السلفيين في الفكر العربي. وهذه الأسباب أيضاً يكون النظام ركيزة للحل السلبي الوحيد الممكن للحاق بركب البشرية المتقدمة عن طريق الاجتهاد.

هكذا يصبح المفهوم شعاراً يلوح به السلفي الحديث في المغرب ونعمة يعلو صداها على كل الأصوات الأخرى : «أما مجدنا الحقيقي فهو ما حصله في كدنا . وعليه فليُنظم العالم منا دروسه وكتابه والتاجر تجارته والفلاح فلاحته . والصانع صنعته ، ورب البيت بيته ، والكل عليه أن يدخل النظام في كل شيء ليحفظ وقته الذي هو أنفوس ما يحفظ»⁽³⁸⁾.

2 - الترقى والمجدد :

في مستهل الثلاثينات كتب بعض التجار إلى الحجوي يستفتونه في مسألة التأمين على البضائع في عملية نقلها من مكان إلى آخر سواء تمت الصفقة بين مسلم وأجنبي

(35) نفس المرجع ، ص . 20 - 25

(36) المرجع السابق . ص . 26

(37) نفس المرجع ، ص . 16

(38) المرجع السابق ، ص . 56

أو بين مسلم وآخر. والذي حرر السؤال يقدم المسألة في وجهها التجاري طبعاً . ولكنه لا يستطيع أن يخفي نوعاً من الحرج الديني من عملية التأمين ذاتها ، فكتب يلتمس الحل عند صاحب «الفكر السامي» وصاحب المحاضرات الشهيرة «تجديد الدين» «مستقبل تجارة المغرب» وغيرهما ، ولا شك أن التاجر المسلم ، صاحب السؤال ، كان يقدر جواب المفتي مسبقاً . والفقيه التاجر يكتب مباشرة : «إني قد عاجلت التجارة وحلبت أشطرها مدة ليست بيسيرة ووقفت على حاجة التجارة للمعاملة على الضمان بل ضرورتها في الوقت الحاضر للسكورتاه (لاصورانص) . وإن الشريعة الإسلامية ما جاءت إلا لخير الأمة ولرقبها ورفاهيتها ولم يجعل الله شريعة قط ضد الرقي وضد صيانة بيضة الإسلام ، ويجب التوسع في أبواب المعاملات خاصة بما لا يخالف المنصوص والمجمع لئلا نجعلها حجر عثرة في سبيل رقي الأمة الإسلامية»⁽³⁹⁾ . والجواب الذي يقدمه الحجوي يستجيب مع ما يسميه الحاجة «المجتهدين باطلاق عارفين بعلوم الاجتماع والحقوق يكون منهم أساطين لسن قوانين دينوية طبق الشريعة المطهرة تناسب روح العصر وتنطبق على الأحوال المتجددة والترقي العصري»⁽⁴⁰⁾ ، ومع النداءات المتكررة التي يوجهها للتجار المغاربة في محاضراته ومسامراته .

منطق الدعوة إلى الأخذ بأسباب الترقى والتقدم ينبع من اعتبارهما ضرورة بالمعنى الفقهي للكلمة ، بالمعنى الذي قد يدفع إلى إباحة المخدور ذاته كما أن هذا المنطق ينبع أيضاً من المسألة المعروفة عند السلفية عموماً ، والتي تقضي بأن الدين عموماً ، والإسلام تخصيصاً لا يتنافى مع هذه الدعوة بل على العكس من ذلك «لم تزل الترقيات العصرية والاكتشافات الفنية معجزة دالة على صحة الأديان وصدق مؤسسها فقد انكشف لنا بها سر حرمة الخمر والخنزير ، وسر غسل الإناث سبعة من ولوغ الكلب ... الخ»⁽⁴¹⁾ . كل هذه العناصر مألوقة ومعتمدة في الخطاب السلفي التقليدي ، وقارئ الحجوي يستطيع أن يعدد منها كل تلك العناصر ، بيد أن ما يثير الانتباه حقاً هو هذا التوازن الذي يحرص على تأكيده بين الترقى والتقدم من جهة .

(39) نص السؤال والفتوى يوجدان معاً ضمن مجموع «اختصار الابتسام» (مخطوط سبقت الإشارة إليه) .

(40) الفكر السامي . (سبقت الإشارة إليه) ص 272

(41) المرجع السابق ، ص . 211

وضرورة تطوير التجارة في المجتمع الاسلامي من جهة أخرى . الترقى والتقدم يمران عند الحجوي عبر قناة التجارة ، تطوير التجارة يقتضي تنوير البنية العقلية السائدة . وهذا الأخير يستلزم الاقبال على تعلم المعارف العصرية والأخذ بالأساليب الحديثة التي يأخذ بها التاجر الأوروبي .

ذلك ما نتيهه أيضا في أحاديثه الأخرى عن التعليم ، في محاضراته التي ألقاها في كل من فاس والرباط ، وتونس خلال الفترة الطويلة التي كان فيها وزيرا للمعارف . من ذلك مثلا محاضرة حول «إصلاح التعليم العربي» ، يبدو الحديث مركزا على التعليم في القرويين وعلى تعداد مظاهر تخلفه عما كان عليه في السابق دروسا ومناهج تدريس ومقررات متعللا بأن «من جملة الأبواب التي يجب علينا ادخال النهضة إليها وسريان ماء الحياة فيها وتعريف الأمة بما اعتراها علومنا الدينية والعربية لأنها العامل الأول في ارتقاء الأمة إذ «التعليم من الأشياء القابلة للترقي دائما ولا ينحصر في دور من الأدوار ، ولا يمكن أن يصدق عليه قول الغزالي ليس في الامكان أبدع مما كان»⁽⁴²⁾ . ولكن الحجوي في نفس المحاضرة ، وبمناسبة الحديث عن ضرورة تعلم اللغات الأجنبية من أجل التقدم يأتي نموذج التجارة ليجعل كل الأدلة تدور حوله على ضرورة تعلم تلك اللغات : «لا يتيسر ترقية التجارة والفلاحة والصناعة إلا بمعرفة لغة أجنبية فلا سبيل إلى هذه العلوم التي هي المقصود بالترقي والتقدم ، إلا بمعرفة اللغة الأجنبية» . كذلك تكون التجارة أساسا يفسر بموجبه كيف ينبغي أن نتصور «تعليم البنات»⁽⁴³⁾ وعلى أي نحو يتعين أن يكون «ولا نربي البنت تربية أوروبية ولا نعلمها لغة أجنبية لأننا لا نريد منها أن تكون عالمة ماهرة حقوقية أو تاجرة» .

يكاد معنى التقدم ودلالة الترقى ينحصران حول تحديث التجارة وتوعية التجار المغاربة المسلمين بوجوب الاشتغال بالتجارة على أساس علمي متين «ما ارتقت أوروبا وأمريكا إلا بالشركات ذات الأسهم فلا تجد الاعمال العظيمة من سكك حديدية أو فبارك عظيمة أو مشاريع مهمة كالبنوك إلا متألفة من شركات المساهمة .

(42) محاضرة في اصلاح التعليم العربي ، مخطوط بالخزانة العامة بالرباط — 152

(43) محاضرة في تعليم البنات (ضمن مجموع «اختصار الابتسام»)

وذلك بسبب علمهم وحصول الثقة فيما بينهم وعدم سفالة أخلاقهم»⁽⁴⁴⁾ ثم هو يسائل التجار على نحو يذكر بصيغة شكيب أرسلان الشهيرة (لماذا تأخر المسلمون وتقدم غيرهم؟) «فلأي شيء تقدموا وتأخرتم؟» والجواب عند الفقيه داعية تحديث التجارة عند المسلمين بديهي ومباشر: «تقدموا لأنهم قدمهم العلم بالتجارة وأحركهم الجهل بعلمها»⁽⁴⁵⁾. علامة التأخر هي الجهل: فحيث كانت دول أوروبا تفتح أقساما ومعاهد عليا للتجارة يقبل عليها الآلاف من أبنائها (بما في ذلك ألمانيا نفسها - بعد هزيمتها). تظل الأقسام التجارية في المدارس المغربية فارغة لأن التجار «نخلوا بأولادهم قبل أمولهم على المدارس ولم ينفقوا من أمولهم ولو دانقا واحدا في سبيل العلم، فما شيدوا مدرسة ولا ناديا علميا ولا مكتبة»⁽⁴⁶⁾.

قد يرى البعض في هذه الأقوال ما يمكن اعتباره علامة على وعي مبكر عند «البورجوازية الوطنية» بضرورة تنظيم ذاتها كطبقة اجتماعية وقد يرى آخرون فيها صورا نموذجية لما يمكن نعتة «بالسلفية المخزنية ذات المنحى البورجوازي»⁽⁴⁷⁾، ولكنه في كل الأحوال إحدى صور الخطاب السلفي الحديث في بدايات تكونه.

3 - الاجتهاد :

نعرف الكيفية التي يكون بها الاجتهاد . عند السلفية ، الحل الوحيد الممكن للأخذ بأسباب المدنية الحديثة مع الاحتفاظ بالاعتقاد الديني سالما . فالاجتهاد بهذا المعنى هو مدار الخطاب السلفي ، وهو يكتسي عددا من الدلالات التي تعمل مجتمعة على بلورة اشكالية ذلك الخطاب .

الاجتهاد يعني أولا تقديم الحجة الدامغة على قوة الاسلام كنظرية والبرهان على كون رجاله اليوم ، في سلوكهم وممارساتهم ، يظلون دون مستوى ما تستطيع تلك النظرية أن تقدمه . وهو ثانيا دليل معكوس على الانحطاط والتأخر لأن المتبع لتاريخ الاسلام يلاحظ هذا التلازم بين الانحطاط وبين اقبال باب الاجتهاد . ومن

(44) مستقبل تجارة المغرب ، مخطوط (سبقت الإشارة إليه)

(45) نفس المرجع .

(46) نفس المرجع

(47) A. Laroui : les origines... P. 428

الطبيعي أن نلتقي عند الحجوي مع كل هذه الاطروحات مرة ثانية ويكفي في ذلك أن نقرأ محاضرة «تجديد علوم الدين»⁽⁴⁸⁾ فالأسباب التي تفسر الدعوة إلى تجديد الدين (تفشي البدع ، الانحراف عن العقيدة . أقفال باب الاجتهاد الخ ...) هي نفسها التي تشرح مظاهر الاغطاط والتأخر . بيد أن القارئ يستطيع أن يتبين عند صاحب «النظام في الإسلام» اختلافا في اللهجة بل وتغايرا في قراءة الواقع الاجتماعي . دون أن يعني ذلك أبدا خروجا ما عن الاشكالية السلفية ذاتها .

يتساءل مثلا «هل انقطع الاجتهاد أم لا ؟» والجواب معروف سلفا ، ولكن ما يهمنا هو الأسباب التي يقدمها ، والتي قد تكون مختلفة : «يظهر لي أن ندرة المجتهدين أو عدمهم هو من الفتور الذي أصاب عموم الأمة في العلوم وغيرها فإذا استيقظت من سباتها وانجلي عنها كابوس الخمول ، وتقدمت في مظاهر حياتها التي أجلبها العلوم وظهر فيها فطاحل علماء الدنيا من طبيعيين ورياضيات وفلسفة وظهر المخترعون والمكتشفون والمبتكرون كالأمم الأوروبية والأمريكية الحية عند ذلك يتنافس علماء الدين مع علماء الدنيا فيظهر المجتهدون»⁽⁴⁹⁾ . أقفل باب الاجتهاد في المدينة الاسلامية لأن بابا آخر أقفل قبله . باب «علوم الدنيا» ، ولذلك فلا سبيل إلى إعادة فتح الباب الثاني إلا بتكسير القفل الذي يغلق الباب الأول . تطور العلوم الدنيوية هو ما يؤدي . ضرورة . إلى تطوير العلوم الدينية . عند ذلك يستطيع الاجتهاد أن يكشف الحجاب ويعلن عن هويته الثابتة في المدينة الاسلامية : تبرير قابلية صلاحية الدين على ملاحقة الأزمنة في تطورها دون أن يمسه التطور هو ذاته في جوهره لان «عموم الأمة في الشرق والغرب من ناحية أصول الدين غير محتاجة إلى تجديد ، إنما هي مفتقرة إلى التعليم الصحيح وترك ما يؤدي إلى التشكيك»⁽⁵⁰⁾ . عند ذلك يصبح الاجتهاد وتطوير التعليم الديني مترادفان ، ولذلك تكون الحاجة إلى تطوير «علوم الدين وعلوم الدنيا» حاجة أكيدة لأنها ستدخل في إطار تنافس حتمي حسب ما تقضي به الرؤية السالفة ، وهذا ما يجعلنا نلاحظ بأن القول بالاجتهاد والعمل بمقتضيات منطقته يذهب بالقول إلى حد بعيد : «تأخرنا كثيرا ولم نشر

(48) تجديد علوم الدين . مطبعة الثقافة . بلون سنة الطبع ، سلا

(49) الفكر السامي . سبقت الإشارة إليه ، ص . 272

(50) تجديد علوم الدين .. سبقت الإشارة إليه ، ص . 8

بدرجة تأخرنا، ومن تأخر مداركنا قياسنا الماضي على الحاضر والسلف على الخلف حاكمين بنائل المتقدم والتأخر وكثيرا ما تأتي الأغلاط من فساد الأقيسة عن شرائط الإنتاج»⁽⁵¹⁾. والمقصود بالماضي في هذا القياس هو الماضي «المادي» بطبيعة الحال وليس الماضي «الروحي». ولا تنهاوى الأساس الذي تقوم عليه العقيدة الدينية ذاتها. ليس الماضي «المادي» شيئا آخر سوى «علوم الدنيا». وهذا ما يبينه الحديث عن الفتوى وعمل المفتي، أي الممارسة الاجتهادية ذاتها «كل مفت في زمننا الذي كثرت فيه المكتشفات والمخترعات مضطر لأن يجتهد»⁽⁵²⁾.

على أن التأخر في ميدان ما يسميه الحجوي بعلوم الدنيا، لا يكون في العلوم المشار إليها آنفا (الطبيعات - الرياضيات ... الخ) وإنما يمس الحياة السياسية التي تتعلق بهؤلاء الذين أقفلوا الأبواب المذكورة. لهذا السبب يقتضي الاجتهاد والتخطيط للأخذ بأسباب التقدم والترقي تلك التي تكون مدارها حول «علوم الدنيا». ولكن هذا التخطيط الذي لا يكون شيئا آخر سوى الشروع في اقتباس ما هو صالح من المدنية الغربية يجعل المجتهد دائما رجلا «طلائعا» يجاوز بأفق تفكيره المساج الذي أحاطت به مدينته نفسها. ذلك ما يجعل من المجتهد مصلحا اجتماعيا في أعين البعض ومبدعا في أعين البعض الآخر، ومبدعا في أعين الغالبية العظمى. بل ورجلا خارجا «عن لوازم الدين ومقتضيات الشريعة».

وهذا هو ما يجعل المجتهد الحق - كما يتصوره الحجوي، في صف السلطة والحكم في حين أن عامة الناس لا تقر مواقف تلك السلطة - وهذا ما حدث في تاريخ المغرب في عهد الملك مولاي عبد العزيز⁽⁵³⁾. ترفض العامة ويساند

(51) النظام في الاسلام. سبقت الإشارة إليه، ص. 55.

(52) تجديد علوم الدين ... ص. 11.

(53) يتحدث الحجوي - مطولا في «رسالة إلى الجبابرة» (مخطوط سبقت الإشارة إليه) عما يمكن اعتباره مظاهر اجتهد في تحديث الدولة - من ذلك هذه الفقرة: «ان مولاي عبد العزيز قد جالت في رأسه فكرة الشورى والديمقراطية فأبده سفراؤه بهذه الأفكار فعمل بها. وكان أول ما فعل جعل مجلس الشورى من الوزراء يتعقد كل يوم للتداول في الأمور المهمة التي تعرض عليهم. فكل من كان له أمر في وزارته قدمه للملك فيأمر برفقه للجميع لاعطاء النظر فيه بالمشاورة. وهذه منقبة أخرى تذكر في تاريخ مولاي عبد العزيز فاز بها على من قبله ويكون له الفضل على من بعده، لكن»

الفقهاء «المقلدون» ويوافق ضمناً «الفقهاء المجتهدون» ، وهؤلاء الأخيرين لا يكونون كذلك ، أي لا يعيدون فتح باب الاجتهاد إلا لأنهم أدركوا أكثر من غيرهم ضرورة تحديث «علوم الدنيا» الذي لا يعني شيئاً آخر في نهاية التحليل سوى تحديث الدولة ذاتها .

خاتمة :

لا شيء ، في تقديرنا ، يعبر عن اشكالية السلفية الجديدة في بداياتها (على نحو ما نراه عند الحجوي) أفضل من النتيجة السابقة التي أسلمنا إليها الحديث عن الاجتهاد والمجتهد . ان الاجتهاد يظل هو الحل الذي تقدمه السلفية في كل صورها . تقدمه كطريق وحيد للخروج من دائرة التأخر والتخلف والكيفية التي تفهم بها الاجتهاد وتقن قواعده وتحدد شروطه هي ما يوضح انماط الاختلاف بين صيغة تعبيرية سلفية وأخرى . والاجتهاد على نحو ما رأيناه عند الحجوي يحمل دعوة كبيرة إلى الانفتاح على «الغرب» والأخذ بأسباب الحداثة التي يكون الرمز الدال عليها هو تحديث التجارة كطريق لتحديث الدولة ذاتها مادامت عملية التحديث تلك سترتبط باصلاح التعليم وتنظيم المؤسسات القانونية والاقتصادية والتجارية .

هذه الدعوى لا ترى حرجاً في توطيد أسباب الاتصال بالعالم المتقدم عالم الغرب التجاري والصناعة ولو كان ذلك عن طريق الحماية ذاتها ولعل الموقف الذي وقفه الحجوي من الحماية الفرنسية هو ما يجعلنا نلمس نقطة الضعف الجوهرية في النسق الذي يمكن استخلاصه من أحاديته المختلفة حول التجارة والتعليم والاجتهاد ودلالة النظام ومعزى الترفي والتقدم . حقيقة اننا نجد عنده في «التقرير التاريخي» الذي رفعه إلى المقيم العام بالمغرب⁽⁵⁴⁾ ما يمكن نعتة - بـ «نغية الأمل في طبيعة الاصلاحات التي تحققت منذ توقيع عقد الحماية - ولكننا نجد بجانبه نصوصاً أخرى عديدة تكشف عن شعور بإمكان تحقق تقدم وتعدن في ظل الحماية ذاتها⁽⁵⁵⁾ . نقطة الضعف هذه

الأمة جاهلة والوزراء معهم قصور وتنافس لم يعرفوا كيف يتصرفون في هذه المثبة التي هي أمانة وضعت بين أيديهم فاستحالت إلى الفساد الذي لسناء فصارَت وصار الشعب لجهله بعدها في حق الملك» .

(54) «تقرير تاريخي» (مخطوط بالخزانة العامة بالرباط ج 254) .

(55) انظر على سبيل المثال «بالاقتصاد حياة البلاد» ومحاضرة «نقد كتب الدراسة للعلوم العربية بأفريقيا الشمالية» (وكلاهما سبقت الإشارة إليه) .

تتبع من غياب حس نقدي تاريخي ، حس نقدي لم يكن من الممكن في تاريخ المغرب المعاصر أن يكون سوى شيئا آخر سوى احساس وطني بضرورة التحرر المزدوج (على نحو ما سيعبر عنه علال الفاسي فيما بعد) من رواشب «الماضي» ومن الاستعمار .

حقيقة أنه في امكاننا أن نتبين عند الحجوي العديد من العناصر التي تنصادفها في «النقد الذاتي» وفي «الحركات الاستقلالية في المغرب العربي» (في بعض فصول عنه) ، وصحيح أيضا أن في النصوص التي عرضنا لها في فحص أولي ما يمكن اعتباره حقيقة بدايات السلفية الجديدة في المغرب وصحيح أخيرا أن السياق التاريخي في المغرب بين نهاية القرن الماضي ومطلع القرن الحالي والذي جعل من المثقف المخزني داعية للتحديث ، كان بالضرورة تعبيرا عن دعوة السلفية الجديدة الأولى . ولكن كل ذلك لم يكن كافيا للدفع بالافكار المعبر عنها لتنظيم في صورة النسق الذي سيكون «النقد الذاتي» صياغة أخيرة له إلا بوعي تاريخي حاد بضرورة تحقيق تحرر آخر هو التحرر من الاستعمار لقد كان لا بد للسلفية من ميلاد الحركة الوطنية وتبلور أطروحاتها لكي تستطيع الأولى أن تحصل على عقد ميلادها الشرعي . هكذا نكلم منطق التاريخ في المغرب المعاصر .

من الأدب العربي - العبري أبو هرون موسى بن يعقوب بن عذرة وكتابه : المحاضرة والمذاكرة⁽¹⁾

المطلب الثالث : « كيف صار الشعر في ملة العرب طبعاً وفي سائر الملل تطبعاً »⁽²⁾ .

1 - سبق أن ذكرنا بأن العصر الأندلسي كان عصراً ذهبياً للمعارف اليهودية العبرية ، والمختار إلى كثير من المؤلفات اليهودية - العبرية التي ورثناها ، وركزنا إذ ذاك على ذكر المؤلفات الفلسفية⁽³⁾ . ونذكر بالمناسبة في هذا البحث بعض كتب أدبية لغوية منها : كتاب داود بن ابراهيم الفاسي جامع الألفاظ . ويهودا بن قريش : الرسالة إلى يهود فاس . وأبي زكرياء يحيى بن داود بن حيوج : الأفعال ذوات حروف اللين ، الأفعال ذوات المثلين ، التنقيط ، التنف . وأبي الوليد مروان بن جناح : التنقيح المستحق ، التنبيه ، التقريب والتسهيل ، التسوية . وأبي ابراهيم اسحق بن برون الأندلسي الموازنة بين اللغة العبرانية والعربية . ويهودا الحريزي :

- (1) سنعرض الكتاب عرضاً موجزاً لأننا نأمل أن يطلع عليه القارئ الكريم بعد أن ننشره كاملاً . كما أننا سننشر عما قرب دراسة خاصة لما فيه من أشعار عربية ونقف نهاية وأمثال وأهوال.
(2) أخذنا هذا الفصل من النشرة التي أخرجها **א.ש.ה. הלקיין** (هلقين) : كتاب المحاضرة والمذاكرة :

Liber Discussions et Commemorations (Poetica Hebraica)

وقد نشر النص العربي بحروف عبية مقابل ترجمته العبية التي أسماها :
ספר העיונים והדיונים (על השירה העברית)
طبعة القدس 1974/4735 .

- كما ترجم الكتاب إلى العبية **בן-ציון הלפר** (ابن صيون هلفر)
وعنوانه : **שירת ישראל** (فن الشعر الاسرائيلي) طبعة القدس 5727 .
وننقل هنا نص المطلب الثالث إلى الحروف العربي ونترجم فقراته العبية إلى العربية كما نضيف ملاحظات وتعليقات تساعد القارئ العربي غير المتخصص بهذا النوع من الأدب.
(3) انظر مقالنا : من الفكر الفلسفي اليهودي - العربي ، مجلة كلية الآداب والعلوم الانسانية الرباط ، الأعداد 5 - 6 و 7 .

المقامات. وأبي هرون موسى بن يعقوب بن عزرة : المحاضرة والمذاكرة. بالإضافة إلى دواوين ومجموعات شعرية هائلة مثل أشعار دوناش بن لبراط ، واسحق بن خلفون ، ودأود بن شموئيل هنگيد ، وشلمه بن كيرول ، ويهودا اللاوي ، وابن عزرة . وغيرهم كثير لا يتسع المقام لذكرهم . وقد ضاع الكثير لسوء الحظ من آثار يهود الأندلس . ومع ذلك لازلنا نملك اثرا ضخما هائلا ينتظر منا الكثير . وقد كتبت هذه المؤلفات إما بالعربية أصلا (بجروف عبرية) وهي المؤلفات الفلسفية والأدبية واللغوية ، أو باللغة العبرية وهي المؤلفات الدينية والأشعار ... ووصل بعضها في أصله العربي بجروف عبرية أو مع ترجمته إلى العبرية ، أو في ترجمته العبرية فقط ، بعد أن ضاع أصله العربي . ونظرا لأهمية هذه الآثار . فإننا عزمنا على وضع مشروع طموح ننقل فيه هذه الأعمال إلى الحرف العربي أو إلى اللغة العبرية ، وهذا أمر يتطلب كثيرا من الجهود ، لذلك ارتأينا أن تتكاتف جهود بعض المهتمين بهذا الشأن ، فوضعنا الخطوط العريضة لهذا المشروع مع بعض أصدقائنا . وقد أنهيينا تحقيق كتاب النفس لأرسطو : تلخيص ابن رشد مع صديقنا عبد القادر بن شهيد التونسي . وكان من المفروض أن يطبع هذا العمل منذ مدة لولا بعض العراقيل .

واتفقتنا مع الأستاذ محمود العزب من جامعة الأزهر على تحقيق كتاب الأجارون (جامع الألفاظ) لابراهيم القاسي . وأشرفت شخصيا على انتهاء تحقيق كتاب ابن برون الموازنة الذي سرى النور في المستقبل القريب . كما أنني أشتغل حاليا في كتاب الحجة والدليل في نصرة الدين الدليل ليهودا اللاوي ، وهذا الكتاب : المحاضرة والمذاكرة الذي ننشر منه اليوم فصله الثالث . وفي نفس الوقت نعد دراسة شاملة للمعجم الفلسفي العبري في العصر الوسيط ، مع درس للأساليب العبرية في ذلك العصر . وسننشر في مقال مقبل المشروع الكامل كما تصورناه .

• • •

2 — ولد أبو هرون موسى بن يعقوب بن عزرة⁽⁴⁾ بغرناطة بين السنوات 1055 و1060م لعائلة يهودية غنية عريقة ، وكان تعليمه متنوعا ، فقد كان عارفا بالتوراة والآداب اليهودية على اختلافها دينية وأدبية وشعرية . وكان عارفا بالعربية والأدب العربي نصوصا وتاريخا . وكان شديد الاهتمام أيضا بالفلسفة اليهودية والعربية ، مطالعا على المصادر اليونانية المتداولة عند الأندلسيين . ومن أساتذته اسحق بن غياث رئيس مدرسة لوسيانة⁽⁵⁾ . قضى ابن عزرة معظم حياته بغرناطة ، فقبل من معارفها واختلط بذوي المعرفة والآداب والشعر ، إلى أن دخل المرابطون المدينة سنة 1090م ، فغادرتها أسركثرة من يهودها ومن بينهم اخوته ، وبقي هو بها ، إلا أن حاله تغير ، فاعتزل الناس وابتعد حتى عن أقربهم إليه وهم أبنائه . وبقي على هذه الحال إلى أن غادر غرناطة سنة 1095م ، ليلقي عصا الترحال بإسبانيا المسيحية ، فظل بها طوال أربعين سنة يعيش الوحدة والضياع والفقر ، ويردد ذكرى أيامه الزاهرة بغرناطة ، ويتأسف على المنهل العذب الذي تركه هناك ، إذ يشعر بأنه وسط أقوام جهال متبجحين مرائين . وازداد حزنه مع تقدمه في الشيخوخة وبعدها مات أحد أبنائه تنكر له الآخرون ، كما تنكر له أخوه يوسف الذي كان يعتمد عليه في عيشه ، ولم يبق أوده إلا بعض الأغنياء من أبناء بلدته الذين قاسموه منفاه . والغريب أنه رضي بهذه الحال مع أنه كان بإمكانه أن يعود إلى غرناطة التي أحبها ، وقد يكون هذا لظرا في حياة ابن عزرة . وتوفي في العقد الرابع بعد الألف والمائة للميلاد . كما دلت على ذلك بعض آخر أشعاره التي حملت تاريخ السنوات 1135 أو 1138م .

(4) انظر في سيرة ابن عزرة :

דן פגיס 'שירת החול ותורת השיר ירושלים 1970

ص. 9 وما بعدها

• Duks, Moses ben Ezra aus Granada ; Altona 1839

• Encyclopedie Judaica, 3^e ed Jerusalem, 1974, 78 C, 1170-1174.

ח.שירמן 'השירה העברית בספרד ובפרובאנס

ירושלים-תל-אביב תשס"וכרך ב, ע 683

• S. MUNK, Mélange de Philosophie juive et arabe Paris 1955 p.262-266.

• S. MUNK. Journal asiatique, juillet 1850 p.22, Note 1.

(5) ملحمة لوسيانا : مدينة مشهورة في تاريخ اليهود بالأندلس، وكانت بها مدارسهم اللاهوتية واللغوية.

لقد حرص ابن عزرة على الانعزال والانفراد ، ولكنه ظل يعيش ما حمله من غنى ثقافي وحضاري عربي . فحافظ عليه وحياه وسط محيط غريب تحتته فيه جروح الغربة ، يقول في مقدمة كتابه متحدثا عن أسباب تأخير تأليفه : « ما رماني به الدهر في آخر العمر من الاغتراب الطويل والاكتئاب المتصل في أفق بعيد وثغر سحيق فأنا مسجون في حبس بل مدفون في رمس » ص 3 (6) .

ولم يواس وحدته هذه إلا شعره وبعض أصدقائه الشعراء مثل يهودا اللاوي أمير شعراء اليهود بالأندلس . ولعل هذا الانغلاق على الذات والابتعاد عن الآخر ، هو ما جعله غزير نظم الشعر متنوعه . وقد كان علما من أعلامه كما دل تاريخ الأدب العربي على ذلك . بل كان يتيمة من قلائد الأدب الأندلسي .. كان الشعر اليهودي القديم . سواء في فلسطين أو الشرق ، شعرا دينيا لا يتناول غير الطقوس والصلوات . فجاء ابن عزرة وشعراء الأندلس بشعر مخالف لذلك في الموضوع والصورة واللغة والأسلوب . فهو شعر اختلطت فيه عناصر من الشعر العربي والتوراتي ، وظهرت به مسحة عقلية لم تكن له من قبل . ونهل من مناهل الحضارة الجديدة والثقافة الجديدة . واتخذ من قصور البلاغة والبيان العربيين ما جعل ابن عزرة وشعراء الأندلس يبدعون شعرا لم تعرفه اللغة العبرية ولا الثقافة اليهودية خلال كل تاريخها باستثناء العصر الحديث .

مؤلفاته :

1) الشعرية :

أ - الديوان : نظم قصائده على الطريقة العربية ببحور الخليل ، وبضم أنواعا من الشعر مثل المديح والاكساب والغزل والخمريات والعشق والشكوى . وقد تعددت مخطوطاته كما تعددت اختلافاتها ، وبه ما يقارب مائتين وستين قصيدة وأكثر من ستة آلاف بيت شعر .

ب - مجموعة أخرى تضم خمس عشرة قصيدة في مواضيع متعددة .

ج - P557 777 وهو مجموع أشعار غنائية تدل على مدى تأثير البلاغة

(6) نجل هنا على صفحات طبعة هلقين المشار إليها اعلاه.

العربية في ابن عزرة . أكثر فيه من استعمال الصناعة البلاغية . وقد اختصه الشاعر بمقدمة عربية وقسمه إلى عشرة أبواب تتناول فنون الشعر المختلفة ، وهو حوالي ألف ومائتي بيت .

د — اشعار دينية ، وفي هذه الأشعار تجلت ثقافته اليهودية العميقة التي عرف بها شاعرنا ، كما ظهرت فيها براعته في استعمال ارثه التوراتي والتلمودي وغيره من كتابات يهودية أخرى⁽⁷⁾ .

(2) الدراسات

أ - مقالة الحقيقة في معنى انجاز والحقيقة ، وضع فيها المؤلف معارفه الفلسفية في خدمة تفسير بعض مشاكل التوراة ، كما شرح فيها بعض الغموض الواقع في اللغة التوراتية ، ويعتبر الكتاب مادة مهمة للسيرة الذاتية لابن عزرة ، كما يعرض أسلوبه في أشعاره التي نظمها . وقد عُرف الكتاب عن طريق ترجمة قطع منه منذ العصر الوسيط اشتهرت بـ : ערוגת הכושים⁽⁸⁾ .

ب - كتاب المحاضرة والذاكرة . كتاب فريد من نوعه ، ولم يعرف تاريخ التأليف العربي — العبري مثيلاً له ألّفه ابن عزرة بالعربية وكتبه بحروف عبرية كعادة المؤلفين اليهود . وقد اهتم بالشعر العبري ، إلا أنه اتخذ له الثقافة العربية أساساً لهذا التأليف ، إذ تناول الشعر والأدب عامة سواء العربي أو العبري ، وكان للتاريخ فيه حظ كبير أيضاً ، وهو غني بتراجم أدباء وكتاب ، ولم يترك موضوعاً من مواضيع اللغة والنحو والفلسفة والأخلاق إلا واهتم به . وقد لخص محتوى الكتاب أحد ناسخيه ، في فقرة وضعها هالقين قبل مقدمة المؤلف كالتالي : «مقالة تتضمن المحاضرة والذاكرة ، وفيها نكت من أمور الشعر والشعراء ونبد من صنعة الخطب والخطباء ، ونقط من نواذر العلم والعلماء ، وشواهد من كلام الزهاد والفضلاء ،

(7) انظر : ח.בראדי, שירי החול, ברלין 1935

"באור לדיואן ירושלים 1941

מחברת משירי משה בן יעקב אבן עזרא 1934

ברנשטיין, שירי הקדש תל-אביב, תשי"ז

(8) انظر : ש.פינס, ספר ערוגת הכשם : הקטעים מתוך הספר

מקור חיים (תרביץ כז 1938)

ونواد من أنباء الفلاسفة والحكماء ، ولع من تواريخ الأعيان والشهداء (هكذا) وقرر من براعة الكتاب والبلغاء ، وجمل من آثار النحويين والفقهاء ص 2 .
والكتاب مقدمة وثمانية فصول .

وهذه الفصول عبارة عن أجوبة أجاب بها المؤلف أحد سائله ، وهي طريقة نهجها المؤلفون اليهود مثل ابن ميمون في كتابه دلالة الحائرين ، ويهودا اللاوي في كتابه الحجج والدليل في نصرة الدين الدليل ، كما نهجها مؤلفون مسلمون أيضا . والفصول هي : (1) في شأن الخطب والخطباء . (2) في شأن الشعر والشعراء . (3) كيف صار الشعر في ملة العرب طبعا وفي سائر الملل طبعا (وهو الذي ننشره هنا) . (4) ان كان سُمع للملة اليهودية شعر أيام دولتها وإقبالها . (5) شغوف جالية الأندلس في قرض الشعر وتغيير الخطب والرسائل العبرانية على غيرهم . (6) نماذج من الآراء [المنتخبات] التي استحسنتها المؤلف . (7) هل يصح قرض الشعر في النوم كما ادعى البعض . (8) أمثلُ طريقة في صناعة القريض العبراني على القانون العربي .

ثم ذيل المؤلف الكتاب بقصيدة طويلة يقول : «ضمنت بعض أبياتها جملة الأبواب المذكورة فيها (المقالة أي الكتاب) من جهة البديع لتجده في هذه (الخطاب موجه إلى السائل) فتنظر إليه من <عن> كتب بمشيئة الله تعالى .. ص 302 . ومن أهم فصول الكتاب الفصل الخامس الذي تعرض فيه لشاعرية يهود الأندلس وتفوقهم على غيرهم من الشعراء اليهود . والفصل الثامن ، وهو أطول فصول الكتاب ، (حوالي 83 ص) ووضعه ليكون للشاعر العبراني نهجا يسلكه لأنه يقدم : «أمثلُ طريقة في صناعة القريض العبراني على القانون العربي» لأن العرب أحق بأن يتبعوا ، يقول المؤلف : «وإذ قد قدمت أن الشعر هو علم العرب وأن اليهود تابعة لهم في هذه الصناعة» (ص . 222) . وقسم هذا الفصل أيضا إلى عشرين فقرة سماها «فصول البديع في محاسن الشعر» ص 220 . والفصول هي :

- 1 - في الاستعارة - 2 - في المطابقة - 3 - في التقسيم - 4 - في التسميم - 5 - في التبييع - 6 - في التتميم - 7 - في الاستثناء - 8 - في الاعتراض - 9 - في التصدير - 10 - في التخلص - 11 - في

- الوحي > الإيحاء < والاشارة - 12 - في المجانسة - 13 - في المقابلة - 14 - في التردد - 15 - في التبليغ - 16 - في حشوييت لإقامة معنى - 17 - في التشبيه - 18 - في الغلو والاغراق - 19 - في حسن الابتداء - 20 - في الاستطراد .

ويعتبر ابن عزة الفصل الثامن والأخير أهم فصول كتابه : «الغاية التي إليها أجريت من هذه المقابلة» أما باقي الفصول فيعتبرها مقدمات تسهيلية .

وقد نهج في كل الكتاب اختيار الاستشهاد العربي ليضع بجانبه ما يقاربه في اللغة العبرية . ويشير المؤلف إلى أنه لم يكن يقصد الإطالة فيما كتب لأنه يعتبر نفسه تابعا في تأليفه لمن سبقه ، يقول : «صيرت مما سألتني كلاما موجزا فانها مقالة لا تحتمل الإطالة ومطلوب لا يصح فيه توفية المرغوب ، فقد وضع في أكثر فصول هذا الشأن اعلام البيان من الاسلام ... كتباً جمة مثل كتاب ابن قدامة (هكذا) في النقد ، والبديع لابن المعتز ، وحيلة المحاضرة للحاتمي ، والحالي والعاطل له ، والعمدة لابن رشيقي ، والشعر والشعراء لابن قتيبة وغيرهم ...» ص 4 . ونستشف من محتوى الكتاب أن مؤلفه وضعه لما يأتي :

- 1 - اطلاع الراغب على معارف عصره ، لذلك سرد كثيرا من المؤلفات التي يجب أن يعتمد عليها المتأدب «حتى يرتاض بخطها ويهذب الخلق بقرائها» .
- 2 - جمع متخبات أدبية شعرية ونثرية من الأدبين العربي والعبري ، وغرضه منها «الحفاظ على أخبار أقيام كانوا فيانوا حتى لا تدرس آثارهم» ثم «لأنها أقوال موشية بأغراض حكيمه وفوائد فلسفية» .
- 3 - الموازنة بين اللغتين العبرية والعربية ، والبحث عن التشابه في الأدبين .
- 4 - البرهنة على أن الأدب العبري أدب غني ، وأن اللغة العبرية قادرة على الاتيان بما أتت به العربية وإن كانت مقلدة لها .

والحق أن المؤلف وضع كتابه هذا ليكون دليلا للشاعر اليهودي الذي يريد أن يخلق أدبا غنيا مثل الأدب العربي ، لهذا سمى أهم فصوله : «أمثل طريقة في صناعة القريض العبراني على القانون العربي» ولذلك يقول أيضا لسائله : «القصد بهذه

الأوراق عرض الماثلة عليك من طريق الملتين أعني العبرانية والعربية [و] موازنتها في أكثر الوجوه وإن الواحدة < الأولى > تابعة للثانية وآخذة منها في الشعر خاصة ص 4 .

والكتاب غني بنقول نصوص من موارد متعددة اغريقية وعربية وعبرية . جمع فيه بين الشعر والمثل والتوراة والتلمود والقرآن وأقوال النحاة واللغويين يهودا وعربا ، ووضع فيه من شعره أيضا الكثير ، وهذه عملية أوقعته في كثير من الاستطراد — كما ستلاحظون في النص المنشور — وربما كان هو نفسه يقصد ذلك يقول : « وربما اتسعت قليلا في جلب بعض تاريخ يليق بالمكان وخبر يجري مجرى البيان ... إن التأليف كالمائدة يكون عليها صنوف من الألوان الملدة ، والأمساج المختلفة الطعوم ، فتى انتقل الآكل عن < من > شيء إلى غيره ، حدث له لذة ، وتحركت لطيبته شهوة ، وتجدد له شره — وهكذا يعرض لجميع المشاعر أعني الحواس ، تلند باختلاف صنوف محسوساتها ، وتنشط بتنوع مدرجاتها .. » ص 6 .

ويظهر غنى الكتاب في عدد شعراء العربية الذين ذكر منهم ستة وأربعين شاعرا ، منهم جاهليون وعنصرمون ومولودون ، كامر القيس ، وأوس بن حجر ، والأعشى ، والناطقة ، وزهير بن أبي سلمى ، وحسان بن ثابت ، والأخطل ، وجبر ، وأبي تمام ، والمتنبي ، وابن الرومي ، وأبي العتاهية ، وأبي العلاء ، وأبي نواس وغيرهم .

وهذا ما جعل ناشر الكتاب ومترجمه هلقين يقول : من عادة اليهود في أي مكان أن يؤلفوا كتباً في أرثهم اليهودي أما ابن عزرة فكان هدفه أن يدخل الروح العربية في الأدب العبري . ص 13 .

3 — ملاحظات حول النص المنشور :

النص الذي تقدمه للقارئ الكريم هو الفصل الثالث أو المطلب الثالث كما سماه المؤلف ، وفيه بين « كيف صار الشعر في ملة العرب طبعاً وفي سائر الملل تطبعاً » ، وقد ربط فيه المؤلف تاريخ العرب بتاريخ قديمة ، متخذاً من التوراة مرجعاً أساسياً ، حيث استشهد بكثير من قراءاته على وجود العرب وأصلهم وأماكنهم وفصاحتهم في القول . كما أنه نسب إلى أرسطو توصية أوصى بها الاسكندر ، وبين له مزاياهم وذلاقتهم لسانهم وفصاحتهم ، وهذا لاشك فيه ، مما نحل على أرسطو .

وفي هذا الفصل نستشف ثقافة ابن عزرة أو بالأحرى معارف المثقف في عصره ، فقد ردد أسماء علماء مشاهير ، فلاسفة وأطباء وفلكيين ونقادا وأدباء وشعراء . مثل أرسطو وأبقراط وجالينوس من اليونان . وقد كانت موسوعة اخوان الصفا أمام عينيه باستمرار ، كما نقل عن مؤرخين عربا ذكر أسماءهم أحيانا مثل السعودي صاحب مروج الذهب ، ونقل أحيانا عن آخرين دون ذكر لأسمائهم مثل صاعد الأندلسي⁽⁹⁾ . وذكر كتباً مشهورة من كتب البديع والنقد والآداب . وقد أرجع ابن عزرة فصاحة العرب وذلاقة لسانهم وعلو بيانهم إلى عدة أسباب . منها تأثير الكواكب فيهم⁽¹⁰⁾ وتقاطعها في أوضاع معينة مع موقعهم واقليمهم ، وما يحيط بهذا الاقليم من أهوية ومياه . واعتمد في هذا ما كان سائدا من معارف زمانه ، وكما سبق أن قلنا ، فقد كانت رسائل اخوان الصفا مصدرا أساسيا بالنسبة إليه في هذا الموضوع . إذ كاد يردد ما جاء في الرسالة الرابعة ، في القسم الرياضي ، في الجغرافيا ، التي ترجع اختلاف ألوان وطبائع البشر إلى اختلاف أهوية البلاد وتربة البقاع وعذوبة المياه وملوحتها «بحسب طوابع البروج ودرجاتها على آفاق تلك البلاد بحسب ممرات الكواكب على مسامات تلك البقاع ومطارج شعاعاتها من الآفاق على تلك المواقع»⁽¹¹⁾ . ومن هذه الأسباب أيضا توسط بلادهم ، وقد أفاد المؤلف كثيرا في هذا الموضوع من طبقات الأمم لصاعد الأندلسي ، فن كان من هذه الأمم في أقصى الشمال خلا من العلم والمعارف ، ومن كان منهم في أقصى الجنوب ، خلا منها أيضا ، ومن كان مكانه التوسط ، نال حظه الوافر من العلوم ومهر في الصناعات⁽¹²⁾ . ولم ينس المؤلف ربط كل هذه الأمور بالعناصر الأساسية الأربعة :

(9) تممنا نقل فقرات من صاعد ، ووضعاها في الهوامش لتبين مدى تقارب منطوقها مع نص ابن عزرة .

(10) «والعرب أصحاب حفظ ورواية لحفة الكلام عليهم ، ورقة السنتهم ، لأنهم تحت نطاق تلك البروج الذي ترمه الشمس بمسجها ، وتجري فيه الكواكب السبعة الدالة على جميع الأشياء» . القاضي أبو القاسم صاعد الأندلسي ، طبقات الأمم ، مطبعة السعادة — مصر ، ص 70 .

(11) رسائل اخوان الصفا — دار صادر — بيروت ج 1 ص 179 — 180 .

(12) يقول صاعد : «لأن من كان منهم موعلا في الشمال ما بين آخر الاقاليم السبعة التي هي نهاية المعمور في الشمال ، فيأفراط بعد الشمس عن مسامتة رؤوسهم يرد هوائهم وكثف جوهم فصارت لذلك امرزجهم باردة واغلاطهم فجة فسطمت ابدانهم... فقدموا بهذا دقة الافهام وتقرب الحواطر ، وغلب عليهم الجهل والبلادة ، وفشا فيهم العمى والقساوة... ومن كان منهم ساكنا قربها من خط معدل النهار وخلفه الى نهاية المعمور في الجنوب ، فطول مقارنة الشمس لسمت رؤوسهم ، سخن هوائهم وكثف جوهم فصارت لذلك امرزجهم حارة واغلاطهم عرقه فاسودت الوانهم... فقدموا بهذا رجاجة الاحلام ، وتقرب البصائر ، وغلب عليهم الطيش وفشا فيهم التوك...» ص 12 .

النار والهواء والتراب والماء ، ومقابلاتها : الحرارة والبرودة واليبس والرطوبة .
ويلاحظ في هذا الفصل كثرة الاستطراد أيضا ، خصوصا عندما يرجع المؤلف إلى
التوراة فيستشهد بفقرات منها ثم يستشهد عن تلك الفقرات بفقرات أخرى ، أو
عندما يتحدث عن تدبير النبوة دون غيرها ، للديانة اليهودية ، أو عندما يعرض
مشكلا لغويا عبريا فيذكر رؤوس الأقلام والخلاف عند النحاة واللغويين العبريين ،
أو عندما يسرد أقوالهم في تشابه اللغتين العربية والعبرية ، وكلها أمور كان يقصدها
قصدا كما سبق أن أشرنا إلى ذلك .

رموز استعملت في النص

- كتابة بارزة : عنوان كتاب أو ترجمة آية أو نص من التوراة .
- ما بين < > كلمات أو جمل محرفة فصيحناها ، أو كلمات تركها المؤلف
في صيغتها العبرية فوضعناها في صيغتها العربية .
- ما بين [] كلمات غير موجودة فأضفناها ، أو جمل من آيات التوراة
اكتفى المؤلف ببعضها فأتممناها ليفهم المقصود .
- ما بين () نص الفقرات والآيات التوراتية كتبناه بالخط العربي ليتمكن
من لا يعرف العبرية من قراءته .
- ما بين • • • استطراد ، وبإمكان القارئ الذي لا تهمة التفاصيل أن
يتركه نهائيا ليستقيم المعنى المقصود من هذا المطلب ، وهو البرهنة على أن الشعر
عند العرب طبع ، وعند غيرهم تطبع .
- • علامة وضعناها فوق ترجمة المؤلف نفسه لآيات توراتية أو جزء منها .
- تأتي في غالب الأحيان كلمة أو جملة بعد ترجمتنا للفقرة العبرية . وقد يظن أن
هذه الكلمة أو الجملة زائدة ولا معنى لها في السياق ، والحقيقة أنها كلمة أو
جملة من آية كاملة اكتفى المؤلف بترجمتها دون الباقي ، لاعتقاده بأن قارئ
الكتاب يعرف معرفة جيدة نصوص التوراة .
- وقد يستعمل المؤلف أحيانا كلمة «أي» ويأتي بعدها ببعض ترجمة الاستشهاد .

— في الاحالات :
عندما يتعلق الأمر بالاحالات على أسفار وآيات التوراة ، فإن الرقم الأول هو
رقم الاصحاح ، والرقم الثاني رقم الآية .

المطلب الثالث وهو كيف صار الشعر في ملة العرب طبعا وفي سائر الملل تطبعا

فاعلم أرشدك الله أن الملل المشهورة والنحل المذكورة الحاملة للعلوم الناقلة للمعارف كالحند وفارس ويونان والترك والقبط وغيرها . تشاغلت بعضها بالمعارف العلمية سعيا في التقدم بالمعرفة بظنها ، والوقوف على بعض المغيبات بزعمها والانذار بالكائنات قبل كونها . وبعضها بالعلوم البرهانية الالهية والطبيعية . وبعضها باحكام المهن الصناعية . وكانت الخطب والأشعار على ما قلنا آتفا بعض أدواتها وجزءاً من آلاتها .

وأما هذه العصابة الاسماعيلية⁽¹⁾ الذين يسمون بأهل المدر • لما سكنت حواضر الحجاز وبواديها وهي جزيرة العرب⁽²⁾ التي كانت قطيعها من الدنيا وإياها سكن بني ابراهيم⁽³⁾ < ابراهيم > عليه السلام كما نص في أم الكتاب⁽⁴⁾ **وَيَسْكُنُوا مِثْلَهُ مِثْلَهُ مِثْلَهُ مِثْلَهُ مِثْلَهُ** **وَيَسْكُنُوا مِثْلَهُ مِثْلَهُ مِثْلَهُ مِثْلَهُ مِثْلَهُ** (وَيَسْكُنُوا مِثْلَهُ مِثْلَهُ مِثْلَهُ مِثْلَهُ مِثْلَهُ) :

(1) نسبة الى اسماعيل، وفصده ابن حرة . النعمانيون، لأن عدنان من ولد اسماعيل، وقد أصبح اليهود يطلقون لفظة الاسماعيليين ويقصدون بها المسلمين دون اعتبار للنسب بل تحرزاً من ذكر لفظة المسلم أو الاسلام. وقد استعمل هذا اللفظ كثيراً في كتابات اليهود في العصر الوسيط وتستعمل أيضاً الآن في الميعة المعاصرة.

(2) جعل ابن عزة الحجاز مرادفاً لجزيرة العرب، وهو تحديد لا يوافق عليه جغرافيو العرب ومؤرخوهم. انظر معجم البلدان ج 1 ص 219، كما أنه هو نفسه سيناقضه حيث يقول : «وحيث جزيرة لأن البحر يحيط بها من جهاتها الثلاث». يقول صاعد : وأما بلاد العرب فهي معروفة بجزيرة العرب سميت بذلك لأن البحر يحيطها من جهاتها الثلاث التي هي المغرب والجنوب والشرق (وهي) أربعة أجزاء كبار وهي : الحجاز ونجد وتهامة واليمن. ومسافة الجزيرة في الطول، وذلك بين عدن وبين أطراف الشام، نحو من الأربعين مرحلة، ومسافتها في العرض، وذلك ما بين ساحل بحر (البله والجار) وبين العذيب وما اتصل من نيف العراق، نحو من خمس وعشرين مرحلة (طبعات صاعد ص 70 — 71).

(3) بنو ابراهيم، ولأشك أن المؤلف تركها مكسورة لأنها لا تتغير في الميعة في حالة الرفع وفي حالة النصب وفي حالة الكسر (بنو ابراهيم) وهذا من تأثير لفظة الميعة.

(4) استعار ابن عزة الاستعمال القرآني «أم الكتاب» التي تعني القرآن المجيد (النسوة 3 آ 5 و 13 و 39) فاستعملها كتابة عن التوراة.

(5) سفر التكوين 25 — 18. وهنا نتحدث التوراة عن اسماعيل وأبنائه ومكان استقرارهم، وحيولة اسم عام =

وسكنوا [أبناء اسماعيل] بين حويلة وشور ، وسميت جزيرة لأن البحر يحيط بها من جهاتها الثلاث التي هي الشرق والمغرب والجنوب ، ومسافتها في الطول أربعين⁽⁶⁾ مرحلة ، وفي العرض نحو من خمسة⁽⁶⁾ وعشرين مرحلة . • فلم تكن من نخل العلوم ولا من ملل المعارف ، ولا منحهم الله علماً سوى البيان . ولا هياً طبعهم للناية بغير فصاحة اللسان . ولا تفاخرت على غيرها من الأمم والقبائل إلا بإحكام لغاتها ونظم اشجاعها وأراجيزها وأشعارها . عند الري والجذب . ولدى السلم والحرب⁽⁷⁾ . وبهذا فخر بعضهم قائلاً : لسان العرب بين الألسنة كثر من الربيع بين الأزمنة .

وقد أنشئ الفيلسوف عليها في بعض رسائله إلى الاسكندر ، وأوصاه بهم . ووصفهم بسعة النطق وذلق اللسان . والمعرفة بالشعر والتوسع في المادح والمذام والمروءة والأنفة وغير ذلك من الأخلاق التي جبلت عليها⁽⁸⁾ .

هذه كانت فضائلهم التي انتحلها جاهليتها واسلاميتها إيجازاً⁽⁹⁾ وتوسعا في حالة الإطالة .

= يطلق عادة في العهد القديم على الجزيرة العربية . وشور : منطقة على الساحل الشرقي من دلتا النيل، وسميت أيضاً في سفر الخروج 15 — 22، صحراء شور.
(6) أربعون — من خمس.

(7) يردد ابن عزة هنا ما تناقلته كتب الأدب العربي : ففي البيان والتبيين «وبذلك (الشعر والبيان) تفاخرت العرب وتفاضلت أصناف المعجم» (طبعة دار الفكر للجميع) 1968، ج 1 ص 55. وفي العمدة لابن رشيقي : «فقد وجدت الشعر أكبر علوم العرب» ج 1 ص 16 ويقول : ومن فضائله (الشعر) أن اليونانيين إنما كانت أشعارهم تعقيد العلوم والأشياء النفيسة والطبيعية التي يخشى ذهابها . فكيف ظنك بالعرب الذي هو فخرها العظيم وقسطاسها المستقيم — بيروت 1972 . ج 1 ص 26.
ويقول الجاحظ : «وفضيلة الشعر مقصورة على العرب وعلى من تكلم بلسان العرب» ص 54 وفي طبقات صاعد الأندلسي : «وأما علمها الذي كانت تتفاخر وتباري به، فعلم لسانها وإحكام لغتها ونظم الأشعار وتأليف الخطب...» ص 29. ويقول عن حظهم من العلوم : «ولم تكن ملوك حمير محتنة بأرصاء الكواكب ولا باختيار حركاتها ولا بإثبات شيء من العلوم الفلسفية، وكذلك سائر ملوك العرب في الجاهلية، ولم يبلغنا عن أحد منهم أنه بحث عن شيء من ذلك. وأما سائر عرب الجاهلية بعد الملوك منهم فكانوا طبقتين : أهل مدر وأهل وبر، فأما أهل المدر فهم أهل الحضر وسكان القرى... ولم يكن فيهم عالم مذكور ولا حكيم مشهور». الطبقات ص 65.

(8) لم نمر على المصدر الذي ذكر فيه هذا، وهو مما لاشك فيه مما نخل على أرسطو.

(9) قد يكون هناك نقص في العبارة ونفترض أن يكون هو (في حالة الاختصار أو الإيجاز).

وجرى فضل المنطق منهم جمرى الطبيعة في الرجال والنساء والزمني والاطفال المهذورين⁽¹⁰⁾ والاعقاب ودهماء العامة وهمج البادية ، وغناء السواد . إفادة أقادتهم كواكيم ، ومزاج اقليمهم وأهوية بلدهم ومياهاها المخففة لرطوبة ألسنتهم بتوسط ، فجاء كلامهم دون كلام الحيشة في اليبس ، وفوق كلام الصقلب في الرطوبة⁽¹¹⁾ وقد قال جالينوس : «إنك إذا تصفحت وجدت أكثر صور الناس وخلقهم واتخاذ عاداتهم تلتق بطبع البلد الذي هو بلدهم»⁽¹²⁾ وقد أطال الفاضل أبو قراط في هذا الفصل في كتاب الأهوية والبلدان له⁽¹³⁾ وزاده الاطالة جليوس في شرحه⁽¹⁴⁾ حتى انتهى إلى الكلام في النبات الذي ينبت في هذه البلدان المختلفة الأهوية والمياه وانه يقرب طبع سكانها .

وقيل في رسالة المدخل إلى علم النجوم من رسائل اخوان الصفا : «انه إذا اتفق عدة مواليد في وقت واحد بطالع واحد في بلدان مختلفة [وشكل الفلك]⁽¹⁵⁾ يدل على أنهم يكونون [ن] شعراء أو خطباء ، غير أن بعضهم في بلاد العرب ، وبعضهم في بلاد النبط ، وبعضهم في بلاد الأرمن ، فقبولهم يختلف لأن العربي أسرع قبولاً

-
- (10) ربما : الأطفال القذرين الوسخين ، وهو تحديد لوضعهم الاجتماعي ، فانهم ليسوا من أبناء النبلاء .
- (11) انظر الرسالة الرابعة في القسم الرياضي في الجغرافيا ، وانظر في موضوع «المزاج» الرسالة التاسعة في بيان الأخلاق وأسباب اختلافها وأنواع عللها . وفي موضوع التوسط الرسالة الرابعة جغرافيا . وانظر رسالة الحس والخسوس ، والكون والفساد ، وكلها رسائل لأخوان الصفا . وانظر أيضا طبقات صاعد في موضوع الأمم المشهورة بالعلوم والعاطلة منها .
- (12) قد يكون هذا النص من كتاب الأخلاق ، وهو أربع مقالات وغرضه فيه ، كما قال ابن أبي أصيبعة ، أن يصف أصناف الأخلاق وأسبابها ودلائلها ومدايرها . ص 147 .
- (13) سماه ابن أبي أصيبعة كتاب الأهوية والمياه والبلدان وقال عنه : «وهو ثلاث مقالات : المقالة الأولى يعرف فيها كيف تتعرف أمزجة البلدان وما تولد من الأمراض البلدية . والمقالة الثانية يعرف فيها كيف تتعرف أمزجة المياه المشربة وفضول السنة . وما تولد من الأمراض البلدية . والمقالة الثالثة يعرف فيها كيفية ما يبقى من الأشياء التي تولد الأمراض البلدية كائنة ما كانت» ص 54 ، وانظر ترجمة أبقراط بين صفحتي 45 و 61 .
- (14) جاء في ابن أبي أصيبعة : «تفسير كتاب الهواء والماء والمسكن لأبقراط جعله أيضا في ثلاث مقالات ، وقد وجدنا بعض النسخ من هذا التفسير أيضا في أربع مقالات إلا أن الأول هو المعتمد عليه» ص 145 . انظر جليوس في عيون الأنباء بين صفحتي 190 — 150 .
- (15) جملة متروكة في نص ابن عزرة ، والغريب أن ترجمة ابن صيون هاجر المعية (ص 58) لم تنتبه اليها كما لم ينتبه لذلك هلقين (ص 31) . مع أن الجملة أساسية في الفقرة المنقولة ، وبدونها لا يبقى لها معنى .

لخاصية بلده»⁽¹⁶⁾ فترى أن لهم خاصة تعينهم على القول • وذكر المسعودي أن
بحر الهند بالقرب من بلاد اليمن جزيرة تسمى جزيرة العقل ، بها ماء يسمى ماء
العقل ، يقصدها ركاب البحر عن ذلك الماء ، وله تأثير حسن في اصلاح ذوات.
العقول⁽¹⁷⁾ .

ومدينة طبرية وإن كانت شامية ، فإن هواءها وبحيرتها التي يشرب منها مخصوصا
<مخصوصان > باصلاح اللسان والفصاحة والبيان .

حتى أن من حصل في بلادهم ، أعني العرب ، من جاليتنا وتوالدوا هناك ،
خف نطقهم ، وورقت ألسنتهم ، ولطف قريضهم . لأنهم بعدوا عن رطوبة هواء
الشام ، وصاروا إلى ييس هواء الحجاز — بالإضافة إلى ما تقدم من القول⁽¹⁸⁾ —
فانبثت الشعر منهم وتبرعوا في القريض نحو السموأل بن عادي⁽¹⁹⁾ والربيع بن
الحقيق⁽²⁰⁾ وغيرهما ممن ذكرهم أصحاب تواريتهم . وعساهم من الأعراب الذين
تخيروا دين اليهودية أيام جاهليتهم وقبل دعوة الإسلام . فقد كان منهم دخلاء في
دين اليهود قبائل نحو حمير ونجدة⁽²¹⁾ وبنو كنانة وسواهم⁽²²⁾ .

(16) من الرسالة الثالثة الموسومة بالاسطورنيا في علم النجوم وتركيب الأفلاك.
(فصل في علة اختلاف تأثيرات الكواكب في الكائنات الفاسدة التي دون تلك القمر) رسائل اخوان
الصفا وخلان الوفاء. القسم الرياضي، دار صادر، ج 1 ص 149.

(17) نص المسعودي : «وهناك جزائر بين هذين الساحلين منها جزيرة يقال لها جزيرة العقل، فيها ماء يعرف
بماء العقل، يستقي منه أرباب المراكب ويفعل في القرائح والذكاء فعلا جميلا» مروج الذهب ومعادن
الجواهر، منشورات الجامعة اللبنانية — بيروت 1966 ج 2 ص 128.

(18) المقصود ان الخصائص المذكورة السابقة. شملت بلاد الجزيرة العربية كما شملتهم هذه الخصيصة الأخيرة.

(19) نشر له الأب شيخو مجموعة من شعره في مجلة المشرق 1909، كما نشر له عيسى سابا أشعارا مع نفس
مجموعة شيخو — مكتبة صادر بيروت 1951. وأعيد نشر هذه المجموعة مع شعر لمروى بن الورد،
صادر 1964.

وذكره ابن قتيبة في الشعر والشعراء في ترجمة امرئ القيس. انظر الأصمعيات دار المعارف ص 84.
وطبقات فحول الشعراء ابن سلام الجهمي القاهرة، ج 1 ص 279 والشعر الجاهلي لشوقي ضيف
ص 388 — 390. وتاريخ إبروكلمان ترجمة عبد الحليم النجار ج 1 ص 121 — 123. والمفصل
في تاريخ العرب ج 6 ص 374.

(20) سماه ابن سلام الجهمي : الربيع ابن أبي الحقيق (ج 1 ص 281) وجات ترجمته في الألفاني بيروت
1960 ج 22 ص 121.

(21) في ترجمة بن صيون هليز : «كنة».

(22) انظر المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ج 6 خصوصا الصفحات : 514 و 524 و 530 —
531 و 542.

وقد جمع < أجمع > ⁽²³⁾ الأطباء والعلماء أن الأهوية والمياه والأخلاق والعادات والطبائع منتقلة بانتقال الكواكب وأخذها في الطول والعرض . وأرططيس ⁽²⁴⁾ الحكيم يقول في كتابه في دلائل القمر : وإن الفلاسفة فضلا عن المنجمين متفقون على أن تدبير هذا العالم ونظامه يأتي من القمر ، وأنه من الشمس بمنزلة وزير الملك العظيم ⁽²⁵⁾ وأصحاب الملاحة والفلاحة يفهمون من تغير الهواء عند اختفائه كثيرا ، فضلا عن المنجمين .

وقيل النجوم منك ومنها . وقيل أعينوا الكواكب بأنفسكم .

وقد تتغير أمزجة ⁽²⁶⁾ الحيوان بالنقلة ، حتى النبات فإن منه ما يتغذى في مكان وإذا انتقل إلى صقع ثان قتل وبالضد . قال جالينوس : إن كل غذاء من الأغذية لأي حيوان كان أو نبات ، فإن بينه وبين ذلك النبات والحيوان الذي يتغذى به خاصة طبيعة < خاصة طبيعية > ؟ ملائمة ومشاكله ، مثل الماء العذب المشاكل للأشجار ، والنبات والتبن والحشيش المشاكل للخيول والحمر ، والسباع يشاكلها اللحم النقي ، والانسان يشاكله اللحم النضج والخبز المحكم الصنعة ⁽²⁷⁾ . ولهذا

(23) اجمع .

(24) جاء في ترجمة ابن صيون هلير العبية ص ٥٥ (49) أرسطوطاليس . والمعروف أن الكلب التي تركها هذا الفيلسوف في هذا الموضوع هي : كتاب في علم النجوم — كتاب في الأنواء — كتاب إلى الاسكندر في الروحانيات وأعمالها في الأقاليم — كتاب في أسرار النجوم . ولأذكر لكتاب دلائل القمر في تاريخ الحكماء للقنطري (ترجمة أرسطو — ص 27 — 51) ولا في حيون الأنواء لابن أبي أصيبعة (ترجمته من ص 86 — 105) .

وقد يكون المقصود في النص هو أراطوس ARATUS أو ARATOS وهو شاعر فلكي يوناني ؟ (ق 3 — 4 ق م) . وقد جمع المعارف الفلكية اليونانية في قصيدتين شعبيتين فلسفتين ، القصيدة الأولى Phénomènes وقد وصف فيها الأجرام السماوية وحركاتها . والثانية ديونيميا وصف فيها تأثيرات الأجرام في الهواء . وترجم ذلك شيشرون جرمانكوس والعالم الهنوس إلى شعر لاتيني . انظر دائر المعارف للبستاني — تهران ج 2 ص 746

و Dictionnaire biographique des auteurs 16d 1957 TI, p.56.

(25) انظر الرسالة من القسم الرياضي : فصل في علة اختلاف تأثيرات الكواكب في الكائنات الفاسدة التي دون فلك القمر «واعلم بأنني أن الشمس من بين الكواكب كالملك وسائرهما كالأعوان والجنود في الجيش ، والقمر كالوزير وولي العهد» اعوان الصفا ج 1، ص 150 .

(26) رسالة 1 — 101 — 104 .

(27) ربما هذا النص من كتاب قوى الأهلوية لجالينوس . وقد ذكره القنطري في تاريخ الحكماء ، ص 131 ، وقال عنه ابن أبي أصيبعة في ص 143 «ثلاث مقالات عدد فيها ما يتغذى به من الأهلوية والأشربة ووصف ما في كل واحد منها من القوى» .

الجهة⁽²⁸⁾ حَسُنَ الخربق عند السلوى ، والسكران عند الزراير ، والكرسة⁽²⁹⁾ عند البقر ، من غير أن تضر بها على عظم ضررها بالإنسان .

وقد قال بعض الاخباريين والعلماء بالآثار : إن < إنه > كان في بعض قبائل العرب على قديم الدهر حفظ ورواية للأمر البائدة والأخبار العتيقة الفانية ، لركة ألسنتهم وخفة الكلام عليهم ، وكان فيهم التكهن وعلم بعض الأمور الغائبة لأنهم تحت منطقة فلك البروج ، الذي ترسمه الشمس بمسيرها . وتجري فيه الكواكب الدالة على جميع الأشياء⁽³⁰⁾ وكانت فيهم العياقة والقيافة⁽³¹⁾ • قال الربى «هايا»⁽³²⁾ ذام ذكره في الحاوي : أن אשורם אשורم : القياقة ، وهم أهل التفرس في وجه الإنسان عما يبطن ، مقتطع من אשורם אשורم אשורם אשורם אשורם (33) (أشورينو ولو قرووف) أَبْصُرَ وليس قريبا .. وفي هذا الكلام بعد .

(28) ويله الجهة — وعليه.

(29) الخريق كا في اللسان : نبت كالسم يمشي على آكله ولا يقتله (عرق)..والسِكْرَان : نبت تلحم خضرته القيقظ كله... وله حب أخضر كحب الرزهاج... (سكر). والكَرْسَةُ والكَرْبِيَّةُ : الجلبان الصغير الحب. Supplement aux dictionnaires arabes Dozy. والسلوى : السِّن : وهو من رتبة الدجاجيات.

(30) جاء في طبقات صاعد الأندلسي : «وكان (العرب) مع ذلك أصل علم الأخبار ومعدن معرفة السر والأصهار» والعرب أصحاب حفظ ورواية لحفة الكلام عليهم ورقة ألسنتهم لأنهم تحت نطاق فلك البرج الذي ترسمه الشمس بمسيرها وتجري فيه الكواكب السبعة الدالة على جميع الأشياء» ص 69 — 70

(31) الكهانة : القضاء بالغيب، والكاهن : «الذي يتصاطى الخير عن الكائنات في مستقبل الزمن، ويهدي معرفة الأسرار... ومن الكهنة عند العرب من كان يدعي بأن له تابعا من الجن، ومنهم من كان يزعم أنه يعرف الأمور بمقدمات أسباب يستدل بها على مواقفها من كلام من يسأله أو فعله أو حاله، وهذا بمحصونه باسم العراف، كالذي يدعي معرفة الشيء المسروق ومكان الضالة ونحوها..» اللسان (كهن). والعيافة : زجر الطير والتطير منها، أو التفاوض بأسمائها وأصواتها وعمرها. والقيافة : تتبع الآثار ومعرفة.

(32) الربى هايا אשורם كزوين (939 — 1038م) من المتكلمين اليهود الذين تأثروا بمذهب الاعتزال الاسلامي، وقد ضاع جل كتابه الحاوي المتكور . انظر :

G.Vajda. Introduction à la Pensée juive du Moyen Age. Paris 1947, p.62

و יצחק ירליוס גרומן , הפילוסופיה של היהדות .
ירושלים 1951, 76-77

(33) أبصرو ليس قريبا «جملة مقتطعة من الاصحاح 24 آية 17، والموضوع هو نبوة النبي ليعلم، حيث يقوم نسل يعقوب ويتنصر على أعدائه. والآية هي : أراه ولكن ليس الآن أبصرو ولكن ليس قريبا يبرز كركب من يعقوب...» ينتقد المؤلف قول «هايا» أن «أشورم» وهو اسم لفرع من أبناء ابراهيم (تكوين 25 — 3) مشتق — (واستعمل مؤلف الحاوي مقتطع) — من أشورينو (أعداد 24 — 17) الذي معناه أبصر أي أن صاحب الحاوي فسر اسم أحد فروع أبناء ابراهيم بالثقافة وأهل التفرس، لأنه جعل اسمهم مشتقا من شور وهو النظر وجعله المؤلف بعيدا.

قال دنش بن تميم القيرواني ⁽³⁴⁾ أن : **בְּחִינַת בְּלִשְׁתִּים** ⁽³⁵⁾ (وَعَفَوُ بَحْيَنَ بِلَشْتِيم) : **ويعفون في أكثاف الفلسطينيين** ، مشتق من العيافة أي يتعيفون في علم الكتف . وهذا أبعد وأصح . ●

أما إنذارهم بالأخطار ومعرفتهم بانتقال مطانح النجوم ومغاريها ، ومسيرهم بالأنواء بجلجلة العرود وإيماض البروق الخلب ، وفهمهم بالرياح والسحاب الخيلة ، واستبشارهم بالريح الدالة على السقيا فبالادربة والتجربة لضرورة انتقلهم وتحولهم لطلب الخصب والتمتعش بها لا بحقيقة العلم ⁽³⁶⁾ ، وفي كتاب الأنواء لأي حنيفة وغيره تطالع هذا وغيره ⁽³⁷⁾ .

(34) دنش أو دونم بن تميم القيرواني الشفلي، ولد حوالي نهاية القرن 9 أو بداية العاشر بالقروان، وأصله من بغداد، كان طبيباً ورياضياً وربما اعتنق الإسلام ؟ وله مؤلفات منها : كتاب الغبار في الحساب الهندسي — حساب الغبار — كتاب في التجهيم في ثلاثة أجزاء أعده لابن حسداي — كتاب كبير في الفلك للحليفة الفاطمي اسماعيل بن قم المهدي المنصور . كتاب في القيناء وما بعد الطبيعة . وله في الطب الأدوية البسيطة وله كتاب في العربية والعبرية ذكره في مقدمة كتابه على شرح **ספר פניני** **האדומים** حيث أشار الى أنه بدأه وسيمته اذا اعانه الله وأطال عمره. وذكر بأنه بين فيه بأن العبرية هي لغة آدم وأن العربية تأتي بعدها، وأن هناك علاقة بين اللغتين، وأنه سيجد ما في اللغة العبرية من عبرية الى أصله، وسيبين أن العبرية خالصة. وربما هذه الفقرة من هذا الكتاب.
Journal asiatique Juillet 1850 p. 7-24 et Septembre - Octobre 1862, p.202-204. انظر

(35) سفر أشعيا 11 — 14 معنى الآية ان «قبيلة» يهودا «وفرايم» هما قبيلتان من قبائل بني اسرائيل، عندما يتفان فانهما سيزمان الفلسطين، ووجه الشهيد في هذه الآية التوراتية هو **עוף** (عوف) ومعناه في الأصل طائر، حام. ومنه **עוף** طير، لوح بالسيف) وقد قارب دنش بين هذا الجذر والجذر العربي «عيف» الذي منه العيافة. ولا معنى له في الفقرة من التوراة، لذلك رفضه المؤلف واستعمل : «وهذا أبعد وأصح».

(36) انظر طبقات الامم لمساعد ص 70.

(37) أبو حنيفة أحمد بن داود الدينوري. من مؤلفاته : كتاب النبات — كتاب الفصاحة — كتاب الأنواء المذكور هنا — كتاب القبلة والزوال — كتاب حساب الدور — الرد على رعد الأصفياني — البحث في حساب الهند — البلدان — كبير — الجمع والطريق — الجبر والمقابلة — كتاب الاخبار الطوال — كتاب الوصايا — نواد الجبر — الشعر والشعراء — ما يلحق فيه العامة (انظر فهرست ابن التديم دار المعرفة بيروت ص 116. وقد ألف في الأنواء كثير من يبق من كتبهم الا كتاب الأنواء في مواسم العرب لابن قتيبة الدينوري (ت 879/276) وقد نشرت طبعته الأولى بمطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بحيدر اباد البكن — الهند 1956/1375 وبه مقدمة جيدة تحدثت عن التأليف من الأنواء عند العرب، وأشارت الى مكانة مؤلف أبي حنيفة. انظر بروكلمان تاريخ،قرة 123 الذيل، ص 187. وقد بقي لأي حنيفة الأخبار الطوال : 1912 — *ed V. GUIRGASS, Leyde 1888*

وهؤلاء الاسماعيليون⁽³⁸⁾ لما سكنوا هذه الجزيرة الموصوة ، لمصادقتها لدار
 فارس والعراق والشام رق كلامهم ، وعذب قريضهم ، ولطفت خطيبهم أكثر من
 العرب العاربة القحطانية سكان الصحراء ، وهم أهل الوبر بني ابرهم⁽³⁹⁾
 < ابراهيم > من قطورة⁽⁴⁰⁾ المقول عنهم : $\text{וְיִלְכֹּשִׁם אֶשְׁרָיָא לְאַרְמָה}$: وأما بنو السراي اللواتي كن
 لا ابراهيم⁽⁴¹⁾ — إذ لم نعلم له غير هاتين السريتين هكّر < هاجر > وقطورة — • وأما
 ملتنا المقدسة فلم تضطر إلى شيء مما قدمته ووصفته عن سائر الملل⁽⁴²⁾ فإن موادها
 إلهية وعلومها شرعية نبوية كقوله $\text{וְיִלְכֹּשִׁם אֶשְׁרָיָא לְאַרְמָה}$ (كي لو نحش
 يبعثون) : إنه ليس عيافة على يعقوب = لا يحتاج يعقوب إلى العيافة . أي أنها غير
 مضطرة إلى عيافة ولا إلى قسم⁽⁴³⁾ بل يوحي الله تعالى إليها بتوسط أنبيائه بما
 يكون قبل كونه⁽⁴⁴⁾ كما ذكر في آخر القول : $\text{וְיִלְכֹּשִׁם אֶשְׁרָיָא לְאַרְמָה}$ (كيت
 يامر ليحشفت)⁽⁴⁵⁾ : لأنه في الوقت المناسب يقال ليعقوب وإسرائيل [ما يصنع
 الله] .

(38) المقصود هنا العدنانيون.

(39) بنو ابراهيم.

(40) قطورة هي المرأة التي تزوجها ابراهيم بعد موت سارة (انظر الاصحاح 25 من سفر التكوين الآية 1.

(41) سفر تكوين 25 — 6.

(42) الآية التوراتية 6 : «وأما بنو السراي اللواتي كن لابراهيم فأعطاهم ابراهيم عطايا وصرفهم عن اسحق ابنه
 شرقا إلى أرض المشرق، وهو بعد حي» والظاهر أن المؤلف ابن عزة يفرق هنا بين العرب نسل اسماعيل
 من هاجر حيث بعدهم من العدنانيين، والعرب نسل ابراهيم من قطورة حيث بعدهم من القحطانيين.
 فهو اعتادا على الآية السابقة يقول : إذ لم نعلم له غير هاتين السريتين هكّر (هاجر) وقطورة. انظر بداية
 قصة اسماعيل في التوراة سفر التكوين اصحاح 16 — الآية 4 وما بعدها. وذكر قطورة
 التكوين 25 — 11.

(43) جاء في سفر التثنية الاصحاح 18 — الآية 9 : «متى دخلت الأرض التي يعطيك الرب الهك، لاتعلم
 أن تفعل مثل رجس أبوك الأمم 10 لا يوجد فيك من يحجز ابنه أو ابنته في النار ولا من يعرف عرافة،
 ولا عائف ولا متفائل ولا ساحر ولا من يرق رقية، ولا من يسأل جانا أو تابعة ولا من يستشير الموتى...
 14 ان هؤلاء الأمم الذين تحفظهم يسمعون العائفين والعرافين وأما أنت فلم يسمع لك الرب....

(44) أعداد 23 — 23.

(45) الاستقسام بالأزلام عادة من عادات عرب الجاهلية، إذ كانت لهم سهام (أزلام) مكتوب على بعضها :
 «أمرني ربي» وعلى بعضها : «تهاني ربي» فإذا أراد احدهم سفرا أو أمرا ضرب بالقداح وفعل حسب
 السهم الذي خرج.

(46) جاء في سفر عاموس 3 — 7 : ان الرب لا يصنع أمرا الا يطلع عبيده الأنبياء على سره.

(47) أعداد : 23 — 23.

وكما نص أيضا في هذا الكتاب المنزل : **יְהוָה פָּדָר זַדְקָנוּ** ⁽⁴⁸⁾ . **יְהוָה**
בְּדָד יִשְׁתַּחֲוֶה : **יהוה وحده اقتاده** ⁽⁴⁸⁾ أي أنه ينفرد بتدبيره فلا يضطر إلى مدير
غيره — وهذا يشبه قوله : **יְהוָה קָדֵשׁ קָדֵשׁ קָדֵשׁ** ⁽⁴⁹⁾ **אֲשֶׁר חָלַقַ יְהוָה**
אֱלֹהֵינוּ : **التي قسم يهوه الهك** . أشار به إلى ما جعل من تدبير حروب كثير من الأمم
إلى روحانيات بعض الكواكب ⁽⁵⁰⁾ — ولهذا ما تعبوا لهذا ⁽⁵¹⁾ كما قال الملك كمبريل
(جبرائيل) . **וְעַתָּה אֲשׁוּב לְהַקְלִיכֶם עִם שָׂר פָּרִס וְאַנְי יוֹצֵא**
וְהָיָה שָׂר צִוּוּ פָּא ⁽⁵²⁾ **(وَعَتَّة أَشُوفْ لِهَلَحَمَّ عِم سَر بَرَسْ وَأَنِّي يُوصِيء**
وَهِنَّ سَر يُون بَا) : **فالآن ارجع وأحارب رئيس فارس** . فإذا خرجت هوذا رئيس
اليونان يأتي وقال :
וְאֵין אֶחָד בְּתַחֲזֵק עִמִּי עַל פֶּל אֶלֶה פִּי אִם מִיבְּלִי שְׂדָדִים ⁽⁵³⁾
(وَأَيْنَ أَحَدٌ مִتְחַزِّقٌ عִמِّي عَلَى كُلِّ إِلَهٍ كִי إِمּ מִיכָאֵילִי سֶרְחִים) : **ولا أحد يناصري**
على هؤلاء إلا ميكائيل رئيسكم . فنهى آل اسرائيل عن مثله ورمز لهم أن تدبيرهم
بلاك كما قال : **הָיָה אֲדָבָי שְׁלֵחַ מַלְאָךְ לְפָנַי** ⁽⁵⁴⁾ **וְהָיָה** ⁽⁵⁵⁾ **(هِنَّ**
أَنِّي شَلِيحٌ مَلَاخٌ لְفִנְיִךְ وَכו') : **ها أنذا مرسل أمامك ملاكا [لحفظك في الطريق**
وليحيي بك إلى المكان الذي أعدته] وهو ميكائيل المذكور ، وهو القائل
ليهوשع : **יְהוָה שָׂר צָבָא-יְהוָה** ⁽⁵⁶⁾ **(أَنِّي سَر صِفَا يְהוָה)** : **أنا رئيس**
جند يهوه .

- (48) تنية 32 — 12 : أي ان يهوه اتحاد يعقوب فهو في غنى عن غيره من نجوم وغيرها.
- (49) تنية 4 — 19 آية كلها : «ولكي لا ترفع عينيك الى السماء وتنظر الشمس والقمر والنجوم كل جند السماء التي قسمها يهوه الهك لجميع الشعوب التي تحت كل السماء فخر وتسجد لها وتعبدوها».
- (50) يعتقد المؤلف في اثر الكواكب على الناس بالرغم من اعتراضه الظاهر لها . وقد قال ابن ميمون في كتابه دلالة الحائرين : «اما الافلاك حية ناطقة، اعني مدركة، فهذا حق يقين أيضا من جهة الشريعة، وانها ليست أجساما ميتة كالنار والعرض كما ظن الجاهل، بل هي كما قالت الفلاسفة حيوانات مطيعة برها تسبحه وتحمده...».
- (51) يجب ربط هذه الجملة بالجملة : أي أنه ينفرد بتدبيرو... الى مدير غيره ولهذا ما تعبوا لهذا «وفاعل تعبوا هو بنو اسرائيل».
- (52) دانييل 10 — 20.
- (53) دانييل 10 — 21.
- (54) خروج 23 — 20.
- (55) بشوع 5 — 14.

وعندما عظم ذنبنا وفاض الإثاء بسوء فعلنا ، وأذن الله بانقراض دولة النبوة ، لطف بنا عز وجل وعضدنا برواة الأنبياء وحملة الدين وشرائعه تلقينا عنهم وهم طبقات الحخميم < الحكماء > حسب ما تنبأ به زكريه < زكرياء > عليه السلام المتأخرة نبوته حيث يقول :

וְיָבֹא לְבָרְכֵינוּ וְאַסִּירֵי הַתְּקוּהָ בְּהַיּוֹם מִגִּיד מְשֻׁנָּה אֲשִׁירָב
לָךְ (56) (شَوْفُو لِقِصْرُونَ أَسِيرِي مَتَمَّوْهُ كَمْ هَيَّومَ مَكْبُذَ مِشْنֵה أَشִׁיף לֵיךְ) :

ارجعوا إلى الحصن يا أسرى الأمل . اليوم أيضا أصرح أني سأضعف لك الأجر . يشير إلى هذه الطبقة الفاضلة المؤيدة بروحه ، أنوار الهدى المرشدين إلى خير الدنيا ونعيم الآخرة ، بشرهم هذا النبي في هذا الفصل (57) بالعودة من بابل إلى مواضعهم ، والتعويض من < عن > ؟ الأنبياء بما يكون علمهم أضعافا من الأنبياء كما قالوا : חכם עדיף מנביא (حَكَمٌ عَدِيفٌ مِنْبِيءٌ) : الحكم أفضل من النبي (58) فإن النبي يؤدي الرسالة حسب ما حمل إياها ، أو النبوة على ما نبئ بها والحخم < الحكميم > يقول عن الأنبياء ، ويفرع ما أباح له الشرع تفريعا فيستمد من فكرته ويتبع من مقدماته العقلية ، فله فضل الابداع ، وهذا كلام صحيح وبرهانه عندي قوله כי לא תאבד תורה גדולה וצדקה מלכם

ידברם מפיא (59) (כי لو تَوَقَّدَتْ ثَوْرَةٌ مَكُومِينَ وَعِصَّةٌ مَحْخَمٌ وَذَكْرٌ مَيْقِي) : لأن الشريعة لا تغيب عن الكاهن ولا المشورة عن الحكميم ، ولا الكلمة عن النبي .

فترى أن من لم يخص النبي من هذه الوجوه غير بالخبر الذي يخبر عن الله على ما حمل (60) والحكميم عليه السلام قد بين هذا بإفصاح من المقال بقوله :

אֲנִי חֲזוֹן יִפְרַע עִם (61) (בְּאֵין חֲזוֹן יִפְרַע עִם) : بدون رؤيا (نبؤة) يجمع الشعب . ثم حض على التمسك بأقوال العلماء عند عدم النبوة والأنبياء كقوله

(56) زكرياء 9 — 12 وللقصود بالحصن مدينة القدس.

(57) في هذا الفصل : في هذه الآية أي أنه بشر طبقة العلماء بالعودة من نفهم ببابل إلى القدس.

(58) בבא בתרא יב ע"א (بالها بترا 12 — 71).

(59) اوصاء 18 — 18.

(60) جاءت الجملة هكذا في طبعة هلقين . والأصح أن تكون : (فري مما سبق أنه لم يخص النبي إلا بالخبر الذي يخبر عن الله كما حُمِّلَهُ).

(61) أمثال 29 — 18 وللقصود بالحكميم سليمان.

וְשׁוּמְרֵי תּוֹרָה אֲשֶׁרֵהוּ⁽⁶²⁾ (וְשׁוּמְרֵי תּוֹרָה אֲשֶׁרֵהוּ) : أما المتقيد بالشريعة
فبشرى له •

رجعنا إلى الكلام. وأما هاتان الطبقتين⁽⁶³⁾ المتقدم ذكرهما أعني الاسماعيلية
والقحطانية ، وأشعارهم وخطيبهم وخطابهم < وخطباءهم > فما لا يحصى بوجه .
فهو كما قدمت ، علمهم الأقدم ، وحظهم الأعظم ، حتى إن هذه العشيرة المتأخرة
الإسلامية جعلت فصاحة قرآنها المعجز على صحته . وإن آلو⁽⁶⁴⁾ البلاغة منهم لا
يطبقون على مثله . والرد عليهم ليس مما نحن فيه . وقد بين رأس «التنية» الرقي⁽⁶⁵⁾
شمائل بن حفي ذام ذكره⁽⁶⁶⁾ في كتابه : نسخ الشرع وأصول الدين وفروعه .
وداود الرقي المعروف بالمقمص⁽⁶⁷⁾ في كتابه الملقب بـ(العشرين مقالة) ، ما فيه
الكفاية لمن التمس منها . حاشا ما افترق للرقي سعدية⁽⁶⁸⁾ في كثير من توافقه .

(62) أمثال 29 — 18.

(63) الطيقتان.

(64) آل = أهل.

(65) لخشية שׁוּבָה اسم كان يطلق على مدارس اليهود ببابل، ويسمى المشتغلون بهذه المدارس
גאונים جُوْونِيم مفردة كُؤُون. وكان يطلق عليهم هذا الاسم منذ أواخر القرن 6 إلى 11 م. ب.
وكانت لفظة بني רב وصف تشريف لهم وكذلك لكبار حخمي التوراة أيام الكُؤُونِيم وفيما بعد.
وتطلق على المعلم أيضا، ومنها جاءت اللفظة : Rabbīn.

(66) شمائل بن حفي توفي 1013 م. وكان رأس مدرسة سورا. وقد دلل ما بقي من تفسيره للتوراة على أنه
كان متأثرا بالفلسفة الاغريقية (أرسطو وأفلاطون) وعلم الكلام. وقد ضاع كتابه الذي أشار إليه ابن
عزرة : نسخ الشرع. أنظر : (الفلسفة اليهودية) הפילוסופיה של היהדות
ص 75 — 76.

Introductions à la Pensée juive, p62. Bacher, le commentaire de Samuel ibn Hofni
sur le Pentateuque R.E.J.XVI. p.117.

(67) ولد بالرقعة (العراق) وكان حيا في القرن التاسع الميلادي، اعتنق النصرانية ثم عاد ويهود. وتأثر بعلم الكلام
والانطاقلونية المحدث، وربما كان قراءا، وأخذ الكثير من النصرانية في تفسيره لسفر التكوين والتنية الذي
ضاع. وقد بقيت تنف مما كتب بالعربية والعبرية. وذكر بعضا من تفسيره يهوده من برزلي في تفسيره :
ספר יציירה المطبوع ببرلين 1885.

انظر המחשבה היהודית בימי הביניים (الفكر اليهودي في
العصر الوسيط) ד.ה. וולפסון ، (ص. ه. وولفسون) ירושלים 1978
ص 142 — 145.

(68) سعدية جُوْون بن يوسف الفيومي (882 — 942) أحد كبار المفكرين اليهود الذين استعملوا اللسان
العربي، وكان من رؤساء مدرسة سورا بالعراق وأحد الكُؤُونِيم المشهورين. ترجم العهد القديم من العبرية =

وقد عارض أبو العلاء المعري هذا القرآن بتأليف فصيح سماه **الفصول والغايات** . فأدرك شأوه في الفصاحة لا في كثرة القول⁽⁶⁶⁾ .

■ الى العربية وفسر، وكان من أوائل النحاة والمعجميين اليهود. وله مؤلفات في الشريعة اليهودية وفي الصلوات مثل كتاب **جامع الصلوات والصلائح**. وألف كتابا فلسفيا من أهم الكتب الفلسفية اليهودية وهو : **كتاب الإلهامات والاعتقادات**. أنظر بعض غزوات من كتبه في : **יהושע בלדא** , **הספרות הערבית היהודית** , **ברקים נבחרים** (اختار من النصوص باللغة العربية اليهودية) القدس 1980 ص 2 — 46 وانظر أيضا : **המחשבה** ص 185 **הפילוסופיה** ص 62

(69) قال ياقوت في معجم الأدباء عند حديثه عن مؤلفات المعري : «وهي على ضربين مختلفة فمنها ما هو في الزهد والمعات. وتمجيد الله سبحانه وتعالى، من المنظوم والمنثور، فمن ذلك الكتاب المعروف **بالفصول والغايات**، والمрад بالغايات التوافي، لأن الغاية غاية البيت أي متناه (31 ص 146) ... وقيل أنه بدأ هذا الكتاب قبل رحلته الى بغداد وأنه بعد عودته الى مرة النعمان وهو سبعة أجزاء، وفي نسخة، مقداره مائة كراسة» (31 ص 147). ولعل الفقرة الأولى هي التي جعلت محمود حسن زناني محقق النص يضع عنوانا كبيرا هو «**الفصول والغايات**» وتحت «**في تمجيد الله والمواعظ**» وقد أخرج في طبعة بيروت دون تاريخ. ثم أعاد طبعه في سلسلة : كتب التراث، الحقة المصرية العامة للكتب 1977. (الجزء الأول فقط وهو الحروف من ب الى خ).

والظاهر ان ابن عزة لم يطلع على كتاب المعري، لانه أولا كتاب ضخم وقال ابن عزة «فادرك شأوه في الفصاحة لا في كثرة القول». وثانيا لأن محتواه لا يدل على أنه كتب لمعارضة القرآن أو الشك في الربوبية. يقول أبو العلاء : «علم ربنا ما علم، أني ألقت الكلم، أمل رضاه المستم، وألقى سخطه المؤلم، فهب لي ما بلغ به رضاءك من الكلم والمعاني الغراب. غاية» ص 88 من طبعة القاهرة. وكان مقصود المعري من تأليفه أن ينقل الى طلابه ما في صدره من علم، ونهج في هذه الطريقة التعليمية «تمجيد الله».

ولعل الذي دعا ابن عزة الى ما قال، ما كان يحيط بشخصية أبي العلاء من شكوك، فقد نقل لنا ياقوت في معجم الادباء ج 3 ص 139 (مكتبة عيسى الباني الحلبي وشركا مصر) ما قرأه في كتاب عبد الله بن محمد الخفاجي : **الصرافة** : (ان الله هو الذي صرف البشر عن الاتيان بمثل ما في القرآن) : «في أن القرآن لم يترك العادة بالفصاحة حتى صار معجزة، للنبي ﷺ وإن كل فصيح بليغ قادر على الاتيان بمثله الا أنهم صرفوا عن ذلك... وقد جعل جماعة من الادباء قول أصحاب هذا الرأي على أنه لا يمكن أحد من المعارضة بعد زمن التحدي على أن ينظموا على أسلوب القرآن، وظهر ذلك قبح واخفاء آخرون. وبما ظهر منه، قول أبي العلاء في بعض كلامه : ... اذلت العائلة اباها، وأصاب الرحمة رباها، والله بكرمه اجتباها، أولاها الشرف بما حباها، أرسل الشمال وصباها «ولا يخاف عقباها» ص 14. ولاتدل هذه الأمثال على أن أبا العلاء عارض القرآن، وإنما أخذ منه وضمنه كلامه. وابو العلاء نفسه يدفع عنه هذه التهمة فيما كتب مثل **كتاب المعزة والردف**... وهو في المظلات، وضم الدنيا. وكتاب **لتضمين الآي**... «والفرض أن يأتي بعد انقضاء الكلام أية من الكتاب العزيز مثل قوله اياك نعبد واياك نستعين». وعظمت السور.

ويقول محقق كتاب الفصول والغايات : «وقد كان هذا الكتاب مفقودا، حتى ان أكثر من ترجمه لاني العلاء لم يذكره، أما من ذكره منهم فادعى أنه عارض به القرآن الكريم وحسب ان من ذكر ذلك لم ير الكتاب... أما القول بأنه قصد به مجازلة القرآن الكريم أو معارضته فذلك من قول حساده...» ص 7. ترجمة أبي العلاء في معجم الادباء ج 3 من ص 107 الى 218.

ومع اقتدار هذه القبيلة على المقالة وسعة باعها في الخطاب سنت < شنت > الغارة على كثير من اللغات وعربتها وانتحلها بظهور الكلمة وعظم السلطان وغلبتها على ملك فارس بخراسان ، وعلى ملك الروم بالشام . وعلى ملك القبط بمصر . فأتسع نطاقها وفشت المعارف في أقطارها وأفاقها وترجمت جميع العلوم القديمة والحديثة وانتحلها وزادت شرحا وبيانا ، فأت ألف وترجم في ملة من العلوم ما ألف وترجم في هذه الملة بما وهبت من سعة اللغة ورزقت من فضل < فصل > ؟ الخطاب . وقد شهدت لها بعض السنوات بذلك قوله :
בְּלֶךְ זָאָרָא מִלְּכָא דְּבִרְיָא חִידוֹת (70) (מִלְּכָא דְּבִרְיָא חִידוֹת) :
ملك جاني الوجه وفاهم المشكلات . والمشكلات الاحاجي ، تسمى في لغتنا
حידות חידות على ما يستفح (71) . وأيضاً : סְבִילֵי בְּבִרְיָא (72)
(وَقَدْ مَتִּיל רִרְרָן) ولم متحدث بالعظام . وهو الاقتدار على قول العظام كأنه
ترجم לְשׁוֹן סְבִירָת אֲדוּלוֹת (73) (לְשׁוֹן מִדְּבֵרֵי כִדּוּלוֹת) : لسان
متحدث بالعظام - وقد قيل عن بعضهم : מִלְּכָא דְּבִרְיָא חִידוֹת דְּבִרְיָא (74)
סְבִילֵי מִלְּכָא דְּבִרְיָא : (חֲסִירִים) תִּשּׁוּן קִדְרֵי יוֹנוֹן שִׁשְׁיִי סִלְגֵי מִרְשֵׁי מִרְיָם
بِضَوْصו) : [لترفع البرية ومدنها صوتها] الديار التي سكنها قیدار (75) لتترجم سكان

(70) سفر دنيال 8 — 23 أي شهدت نبوة دنيال بقدرتهم على استعمال الأمثال والأقوال السائرة وهو ما سيفسره في الفصل العشرين من هذا الكتاب.

(71) هذه الآية «يقع ملك جاني الوجه وفاهم المشكلات» من سفر دنيال، حيث رأى هذا النبي كبشا له قرنان تجبر وتكظم حتى هزمه تيس ذو قرن واحدة انكسرت لما تكظم وتمت مكانها أربعة قرون خرج من واحد منها قرن صغير وتكظم جدا. ومعنى هذه الرؤيا أن الكيش ذي القرنين هو ملوك مادي وفارس، والتيس ملك اليونان والقرن هو الملك الأول وإذا انكسر ونما مكانها أربعة فسقط أربع ممالك أقل من الأول قوة وفي آخر ملكهم عند تمام المعاصي ((يقع ملك جاني الوجه وفاهم المشكلات)). وعليه فالملك المقصود في رأي ابن عزة هو ملك المسلمين. ويحيل المؤلف هنا على الفصل العشرين من كتابه هذا : باب الأمثال والاحاجي في محاسن الشعر.

(72) دانيال 7 — 20.

(73) مزامير 12 — 4. قال ابن عزة : «كأنه ترجم» لأن الآية 7 — 20 من سفر دنيال باللغة الآرامية. أما هذه الآية من مزامير داود فهي بالعبرية، أي كأن دنيال أخذ الجملة من المزامير الصبية ونقلها إلى الآرامية والجملة واحدة كما يرى القاري.

(74) سفر أشعيا 42 — 11.

(75) قیدار قبيلة عربية من العرب الرجل جاء ذكرها مرارا في العهد القديم : أشعيا 21 — 16 — 60 — 7 — أنبياء 2 — 10. و 28 — حزقيال 27 — 21 تكوين 25 — 13 ..

سالم من رؤوس الجبال ليثخوا ... أشار أن هذه الطبقة ستملك الحواضر فتسكن المنازل عوضاً عن الأخبية المألوفة لها بقوله : פִּתְּחֵי מִדְּבָר (76) (كاملّي قَدَر) : كخيام قِدار ، وأيضاً : לֹא יֵהְיוּ יָם וְיַבָּרָב (77) (لويهل شَم عَرقي) : (78) أي لا ينجم هناك أعرابي ، والخيام عندهم هي الأخبية . ثم أشار إلى اشتهارهم بالقول وقدرتهم عليه بقوله : סַרְסַר וְיָבִיב וְיָבִיב וְיָבִיב (79) (مُرش هَرِيم يَصُوصُ) : من رؤوس الجبال ليثخوا .

وأما المقاربة التي بين اللغات العبرانية والسريانية والعربية فبسبب تعاقب الديار وتداني الأمصار (79) حتى إن لا فرقاً بينها في أكثر أسماء الجواهر إلا بمقدار اليس والرطوبة ، وسببها اختلاف الاهوية والمياه المتقدم ذكرها . وعلى أبو ابرهم < ابراهيم > بن برون رحمه الله (80) هذا التشابه الذي بين هذه الثلاث لغات بغير هذا التعليل ، وما أرى ذاك . على أنه ما قصر في أكثر ما أتى به في تأليفه ذلك الملقب بالموازنة (81) من التقرب < التقريب > بين الانحاء واللغات في الملتين ، حتى ذكر ألفاظ < ألفاظا > قليلة الكم توافقت فيها مع اللغة اللاتينية < اللاتينية > والبربرية ، وهذا أمر إنما وقع فيها أظن بالاتفاق .

(76) نشيد الاناشيد 1 — 5 .

(77) أشعيا 13 — 20 .

(78) أي أن سفر أشعيا (42 — 11) تنبأ بأن العرب المروفيين يسكنون الخيام كما جاء ذلك في العهد القديم : (نشيد الاناشيد 1 — 5 وأشعيا 13 — 20) — سيمتروّن المنازل يهكون من العمران .

(79) يقول يهود بن قريش وهو من أوائل المقارنين للغويين اليهود (عاش في القرن 9م) في رسالته الى يهود فاس التي نشرها

J.J.L. Barges-D.B. Goldberg, R. Jehude Ben Koreisch Epistole - Paris 1867

في هذا المعنى : «إنما كانت الالة في هذا التشابه والسبب في هذا الامتزاج قرب الجاورة في البلاد والمقاربة في النسب لأن «ترح» أبو (ابا) ابرهم «ابراهيم» كان سريانيا و«لبن» سريانيا : وكان يسمعل «اسماعيل» وقدر مستعرب «مسعريين» ... فتشابهت اللغة من قبل الممازجة كما نشاهد في كل بلد مجاور لبلد يخالف للغة من امتزاج بعض الألفاظ بينهم واستعارة اللسان (الالكسن) بعضهم «بعضها» من بعض، فهذا سبب ما وجدناه من تشابه العبراني بالعربي غير طبع الحروف التي يفتح بها في أوائل الكلام والحروف المستعملة في أواسط الكلام والحروف التي يختم بها في أواخر الكلام. فان العبرانية والسريانية والعربية مطبوعة في ذلك على قوالب واحدة... من : اختار من النصوص باللغة العربية اليهودية، ص 89 — 91 .

(80) ابو ابراهيم اسحق عاش في سرقسطة وملكته لواخر القرن 11م بداية 12م .

(81) كتاب الموازنة بين اللغة العبرانية والعربية. وهو كتاب تلؤل فيه ابن برون جاتين : جانب النحو وهو =

وقد كان تقدمه للكلام في تقارب اللغة خاصة دون النحو ، دونش بن تميم القيرواني المنبوز بالشغلفي⁽⁸²⁾ ولم يصيب < يصب > إصابة هذا الرجل حسب ما يبدو لمن شاء مطالعة تأليفها .

● وقد زعم جالينوس الفاضل : « أن لغة يونان أعذب اللغات وأبلغها وأشبهها بلغة الناس وأشكل لذوي المنطق ، وإن لغات سائر الأمم غيرها تشبه صياح الخنازير وبقعة الضفادع ، وهي مع ذلك > لذلك < سمجة ثقيلة المخارج »⁽⁸³⁾ وقد صرف عليه الرازي كلامه هذا في جملة ما شكك عليه من أقواله في آخر تأليفه المدعى < المدعو > بكتاب الشكوك⁽⁸⁴⁾ ببيان يعضده القياس العقلي فليرى < فليرى > من هناك . نعم إن هذه الأمة أعني يونان ظهر منها الاعتناء الصحيح بفنون الحكمة والفلسفة والنظر في العلوم الرياضية والأقوال المنطقية < المنطقية > والطبيعية والعلم الالهي . الذي هو الغاية القصوى في الشرف لما فيه من الفوز في دار القرار . ولهذا الملة السياسات المدنية والمنزلة والخطب العقلية والنوادر الفلسفية . حتى صارت جملة الفلسفة اسم من أسماء يونان ، وكذا قال الأولون ذام ذكرهم إن יִפְתָּא לְהִימָן לְיִפְתָּא⁽⁸⁵⁾ (يَفْتُ إِلَهِمُ يَفْتُ) : ليكبر الله يافت⁽⁸⁶⁾ إشارة

= مختصر وجانب المجمع وهو قسم أطول . وقد نهج فيه المقارنة بين اللغة العربية والعبرانية والسريانية بالدرجة الأولى . وقد أتى فيه بكثير من الشعر العربي القديم ، والأحاديث والقرآن والأمثال مع معرفة عميقة باللغة العربية . وهو كتابه الوحيد الذي يعرف له . وضاع منه جزء كبير ، وقد أخرج هذا الباقي KAKOVTSOV المستعرب الروسي ، (سنت بطرسبورك (لننكراد) 1890 . غير أنه نشر النص كما هو دون تعليق كاف . وأضاف إليه بعض قطع في كتابه *NOVIE Materiali* سنت بطرسبورك 1916 . ومنه ترجمة إنجليزية تنصرف مع بعض التعاليق لـ *P. Wechter Ibn Barun's Arabic Works on Hebrew* 1964 *Grammar and Lexicography Philadelphia* ونظرا لأهمية هذا الكتاب خصوصا في الدراسات المقارنة ، فإننا أشرنا على إنهاء تحقيق له مع نقله إلى الحرف العربي ، والتقديم له بدراسة لتاريخ النحو العربي وتطور مصطلحاته . سيصدر عما قريب .

(82) انظر ملاحظة 33.

(83) ربما هذه الفقرة من كتاب : البعض الكبير الذي نقل منه حيش ست عشرة مقالة أربعة أقسام ، ونقل حين مقالة واحدة إلى العربي (فهرست ابن النديم — بيروت ، ص 403) . انظر هامش هلقين 69 ، ص 41 .

(84) سماه ابن أبي أصيبعة : كتاب الشكوك والمناقضات التي في كتب جالينوس (ص 422 . وترجمة الرازي من ص 414 — 427 . وسماه التقطعي : كتاب الشكوك على جالينوس (ص 273) الترجمة من ص 271 — 277 .

(85) سفر التكوين 9 — 27 . ويقصد بقول الأولين ما جاء في سفر التكوين !! .

(86) وافت أحد الأنباء الثلاثة لنوح وإلى ينسب — حسب التوراة — الجنس البشري ، يرى المؤلف أن المقصود بتسل «يون» — وهو أحد أبناء يافت — هم اليونان .

إلى حكمة يون < يونان > لان «يون» من ولد «يفت» .

وهذه لغتنا أيضا قد أثنت على فصيح الكلام وذمت معجمه⁽⁸⁷⁾ . حتى دعت فاضل الأقوال بأسماء الرؤساء والقواد فقال: **וְיִשְׁמְעוּכִי נִכְיִידִים אֲדִירִי** : اسمعوا ، لأنني أتلفظ الحقائق . وهم الرؤساء ، وما جاء بعده فقال **וְלֹא כִתְבָהְךָ לִי חֵן וְחֵן לִי חֵן וְחֵן לִי חֵן**⁽⁸⁸⁾ (هَلْوَ حֲסִנִּי לִי חֵן וְחֵן) : ألم أكتب لك كلاما شريفا⁽⁸⁹⁾ . وهم القواد . وإن كان هو من لغة **שְׁלִישִׁי** (شَلِشَة) : ثلاث ؟ كما زعم بعض أهل التفسير ، «فالشليش» : الثالث للسلطان ، كما أن «مِشَنَة» ثناء للسيد . ويقال «ثنيان» وهو الوزير . وقد قال : **וְיִשְׁמְעוּכִי וְיִשְׁמְעוּכִי וְיִשְׁמְעוּכִי** (يَسْمَعُونَ وَيَسْمَعُونَ وَيَسْمَعُونَ) : بالدخوف والفرحة والأقوال الفاضلة⁽⁹⁰⁾ . ولا شك أنها الأقوال الفاضلة المقولة على هذه

(87) من العُجَمَة .

(88) امثال 8 — 6 .

(89) امثال 22 — 20 .

(90) هذه الفقرة غامضة ولذلك لم تتفق الترجمات في تأويلها، فهناك من ترجم (شليشيم) ثلاثين «قد كتبت لك ثلاثين مثالا ؟» .

«Voici que j'ai écrit à ton intention 30 maxims : La Bible Tra oecuménique

ووضعت حاشية لهذه الترجمة هي : النص العبري غامض . وهناك ترجمة أخرى : «مرات عديدة أو منذ مدة» . انظر ج 2 ص 265 من طبعة كتاب الجيب رقم (5147) . وترجمها احبار فرنسا .

*«N'est-ce pas à ton intention que j'ai consigné par écrit d'importantes maxims»
La Bible, éd. bilingue, direction du Grand-Rabbin Zudoc Kahn. Paris 1978 p.1107*

وجاء في النسخة المسيحية للمهد القديم :

La Sainte Bible (les moines de Maredsous) Belgique 1969

«j'ai déjà écrit pour toi trente chapitres de conseils et de préceptes»

وفي الحاشية : يتعلق الأمر بدون شك بالفصول الثلاثين التي في مجموع لأمثال مصرية تدعى : «حكمة امينوموني التي تشابه مع ما جاء في امثال (التوراة) الاصحاح 17/22 الى الاصحاح 11/23» .

يترجم ابن عزرة شليشيم «قوادا» . وهو تأويل — كما يظهر — اخذه من عادات اجتماعية تناقلها اسلافه، وجاءت في نصوص عديدة من التوراة . اذ يسمى من يأتي في الرتبة الثالثة بعد الملك : قائدا كما أن الثاني في الرتبة بعد السيد يسمى : ثانيا .

(91) صموئيل الأول 18 — 6 .

(92) الآلة تتضمن الفرحة والغناء وكيفية لقاء شاول بعد انتصاره . وجاء في بعض ترجمات التوراة ان «بشليشيم» : بأدوات موسيقية كانت النساء تعزفن عليها . الا ان ابن عزرة يترجمها هنا بالاقوال الفاضلة . التي ترافق الدخوف وأدوات الطرب، التي يقصدها بقوله : «هذه الصنوع من الملاهي» .

الصنوع من الملامحي⁽⁹³⁾. وقد سمت لغتنا غير الفصحاء أعلاجا אַלגאָן
 אַלגאָן אַלגאָן אַלגאָן (وَلشُونْ عَلْگِيمْ تَمَهْرْ لِدَبْرْ صَحُوتْ) : والسنة
 العبي [الاعلاج] تبادر إلى التكلم بالفصاحة. قال أبو الوليد بن جناح ذام
 ذكره⁽⁹⁴⁾ : لحنون⁽⁹⁵⁾. وكثير مثله لا أطبل بذكره. فقد أشيع فيه القول وأمعن
 في البيان الربى شموئل بن حفي⁽⁹⁶⁾ في شرح برأشة <تفسير> רצא אצא⁽⁹⁷⁾
 (وبصى يعقوب) : وخرج يعقوب. وزاده بيانا واحتفالا أبو الوليد بن جناح ذام
 ذكره، في صدر كتاب اللمع⁽⁹⁸⁾ له.

وإنما ذهب برونق هذه اللغة عند الاغفال حتى استقصروها لقلتها عندنا ونزارة
 ما بأيدينا [ثم ترجمتها⁽⁹⁹⁾ باللسانين أعني العربي واللاتيني > اللاتيني < بعد

(93) اشعاء 32 — 4.

(94) ابو الوليد مروان بن جناح (يونس ابن جناح) ولد أواخر القرن العاشر بقرطبة وتوفي أواخر القرن الحادي
 عشر بسر قوسطة من أكابر النحويين واللغويين اليهود، وله مؤلفات عديدة منها : كتاب المسطوح،
 والتبسيط، والتسهيل، والتبسيط : انظر كتب ورسائل لاني الوليد مروان بن جناح القرطبي

J. Derenbourg. H. Derenbourg Paris M.Dccc : xxx

(95) اي ان ابن جناح ترجم أعلاجا بلحنين : (أراد المعجمي اللسان اعني اللاتين) من كتاب اللمع
 الآتي الذكر (المقدمة).

(96) انظر التعليق 61.

(97) تكوين 28 = 10.

(98) من أهم مؤلفات ابن جناح كتاب التقيح، وقسمه قسمين : قسم النحو وسماه اللمع אַלגאָן
 (مترجمة) وقسم اللغة وسماه الأصول אַלגאָן אַלגאָן (مترجمة) اخرج القسم الأول بالعربية،
 حروف عمية مع ترجمة فرنسية

J. Derenbourg Le Livre des parterres fleuries, Paris 1886.

وطبع ترجمته العمية التي ترجمها ابن توت، غولديريك — فرانكفورت 1856. وطبع طبعات أخرى. اما
 القسم الثاني : الأصول فقد اخرجه بحروف عمية مع الأصل العبري نيويورك :

The Book of hebrew Roots, oxford, 1875.

واخرج ترجمته ابن تيون العمية بـ ز. باكر، برلين 1897. وهناك اطروحة تكميلية لحسن ظاظا 1954
 باللغة الفرنسية بعنوان تأثير النحو العربي في النحو العبري : ابو الوليد بن جناح (مترجمة بمكتبة سانسبي
 — بايز).

(99) هناك بعض الأثر في هذه الفقرة وهو أمر جعل مترجم الكتاب الى العمية «بن صيون هليو» يفهم ان
 ما ذهب برونق اللغة العمية هو أولا إغفالها وثانيا «ترجمتها الى اللسانين العربي واللاتيني» اللاتيني
 لذلك ترجم : «ثم ترجمتها بـ : إذ ترجمو آثارنا (الاداب والمعارف ؟) للعتين : ص 55. اما هلقي في
 ترجمته العمية ففهم بأن المؤلف بسند الفصل الى نفسه اي : ثم ترجمتها... لذلك ترجم هكذا : «وقد
 قارنت اللغة العمية مع هاتين اللغتين أعني العبرية واللاتينية على أساس السرياني (ربما اعتادا على
 السرياني)» ص 43.

السرياني ، فقد توجد أسماء وأفعال في لغة وتعدم في أخرى فيلزم [المترجم [أن] يستير ألفاظا مجازية تعرب عنها ، وألقابا تقرب منها ، وليس هي هي ، فيذهب حسنها التي وضعت له ، ولكنها الذي ثبتت عليه ، إذ من المتع أن تكون الأسماء وأدوات الكلام ومتاعه في كل اللغات واحدة . وحفص القوطي⁽¹⁰⁰⁾ يقول في رجزه في الزبور وهو الحق :

إذ في لسان واحد أشياء ليس لها في غيره أسماء
فكل قولين إذا ما ترجبا صار [١] خلاف ما عليه نظما

لكن من وضحت له المعاني فعليه الا يعاشر < يشاجر > ؟ في أعيان الأسماء ولا يحاك في تحريرها إذ المبتغى من العلوم معانيها . وجالينوس يقول في المقالة التي سماها **أفضل الهيئات**⁽¹⁰¹⁾ : < اختلاف الناس في التسمية لا ألومهم عليها ، يسمى كل واحد كيف شاء . انما أعظم همتا المعاني التي نتكلم فيها لا الاسماء > . وقد كرر ذكر هذا المعنى في كثير من كتبه وفي المقالة الثالثة من **العلل والأعراض**⁽¹⁰²⁾ .

ولقد سألتني في أيام الحداثة في دار نشأتني بعض أعلام فقهاء المسلمين ، كنت صنيعته ومدلا عليه أن أتلو عليه العشر كلمات⁽¹⁰³⁾ باللسان العربي . ففهمت مغزاه [و] أنه يريد [أن] يستقصر فصاحتها ، فسألته أن يتلو على فأتته قرأه باللسان

(100) لم نمر له على ترجمة، وقد ذكره ابن عزة مرتين، هنا، ولي «الفعل السادس : من محاسن الشعر، وهو باب المقابلة» الذي قصد منه : «تقابل الأضداد في الكلام». حيث قال : وما قصد <قصر> حفص القوطي في ترجمة هذا السوق <الآلة> في جملة الزبور <الزمير> على عظم سهوه في غيره. وذكر له ابن عزة البيتين :

أين من سمن كلي سفيه ؟ <كلام فيه> والقلب منه كل حرب فيه
والفاظلة تفتت <تفتق> لين الجيت <الهيئة> وهي حديد مثل سهم الموت
وهذا الرجز هو ترجمة للآلة 22 من سفر الزمير، والآلة هي : «انعم من الزينة فنه، وقلبه قتل، أين من الهت كلماته وهي سيوف مسلولة. انظر هامش هلقين ص 43 التعليق 94.

(101) ذكرها صاحب الفهرسة قال : كتاب **أفضل الهيئات**. نقل حنين الى السرياني والعربي، مقالة ص 404.

(102) الفهرست لأن النديم : كتاب **العلل والأعراض** نقل حنين، ست مقالات، ص 403.

(103) العشر كلمات : الوصايا العشر. التي نزلت في الألواح على موسى، ففي سفر الخروج 34 — 28 : «...فكتب على اللوحين كلمات العهد : الكلمات العشر».

اللاتيني (هكذا). وكان ممن يتكلم به ويفهمه. فلما تدبر تحويله إلى هذا اللسان سمح لفظه وقبح لقطه.

فهم مرادي وعفاني مما سأله مني.

• وقد ذكر الربى سعديه : أن الأولين قد تناظروا في الفنون على ترتيبها كقول اليبو⁽¹⁰⁴⁾ لأصحابه : הַיּוֹחֵלָה לְדַבֵּר בָּכֶם⁽¹⁰⁵⁾ (הֵן הוּא חֲתִי לִדְרִיخִם) : ها أنذا قد صيرت على كلامكم أو قد اعتبرت كلامكم : أراد الألفاظ. ثم قال אֲזַיֵּן עַד תִּבְּנֶנּוּתִי בָכֶם⁽¹⁰⁶⁾ (אֲזַיֵּן עַד תִּבְּנֶנּוּתִי בָכֶם) : أصغيت إلى حججكم. أراد المعاني : עד תִּתְּקַדְדוּ בְּכִי⁽¹⁰⁷⁾ (עַד תִּתְּקַדְדוּ מִלִּין) : إلى أن دققتم الأقوال أو انتقاداتكم هذه الأقوال أراد نهاية البحث والتحرير > والتحري ؟ ولفظ יחל (يخل) : حيثما جاء برباط אל (أل) : إلى. أو باللام كقوله יחלבו⁽¹⁰⁸⁾ יחל : יחל : יחל אל-יחל⁽¹⁰⁹⁾ (יחל יחל) : على الذي جعلني أرجوه. وأما על אשר יחלתי⁽¹¹⁰⁾ (על אשר יחלתי) : على الذي جعلني أرجوه. فمتعدي إلى مفعولين. والمعنى جعلني (أن) أرجو وحقه⁽¹¹¹⁾ על אשר יחלתי לו أو אלי (על אשר יחלתי לו) أو : إلو. على الذي جعلني أرجو [ك]ه مثل פאבו אל-האפרז אשר שלחתיבו⁽¹¹²⁾ (באו אל אהא רص אשר

(104) اليبو : شخصية توراتية، وقد جادل أيوب وأصحابه، والنص الذي استشهد به سعديه من سفر أيوب، وقد فند اليبو كل شكوى شكاه أيوب، وبين له أن الله أرحم، وحاجه وحاج أصحابه. إذ كان يعتبر نفسه أقرب إلى أيوب من أولئك الأصحاب (انظر التكوين 22 — 21).

(105) سفر أيوب 32 — 11.

(106) مزامير 33 — 22.

(107) مزامير 130 — 7.

(108) مزامير 119 — 49.

(109) وحقه، أي وكان يجب أن نكتب الآية المتقدمة بزيادة «لو» : له.

(110) اعداد 13 — 27.

شلمحتنو) : إلى الأرض التي أرسلتنا⁽¹¹¹⁾ (بسقوط كلمة «الها»). وجدت هذا (الشرح)⁽¹¹²⁾ عند بعض الشيوخ . وهو حسن . ●

(111) لما أشار المؤلف الى احوال الدرس اللغوي العبري والمناظرة فيه، وأشار الى مشاكل الترجمة. أراد ان يبين على أن هذا النوع من الدرس معروف قديما كما دل على ذلك نص التوراة. ولهذا أتى هنا بهذا الاستشهاد : من سفر أيوب اصحاح 32 أ 11 : هاأنذا قد صبرت على كلامكم وأصغيت الى جميعكم الى أن دقتم الأقوال «وبين أن المراد بالكلام هو الألفاظ وبالحجج المعاني. وبدقة الأقوال : البحث والتحري». ثم انتقل المؤلف نفسه يناقش نقاشا لغويا الجذر «يحل» الوارد في الآية، مستشهدا عليه بآية أخرى ثم مستشهدا على تلك الآية بآية أخرى — وهذا ما عقد فهم هذه الفقرة من الباب — ويمكننا فهم الآيات بالتأويل الآتي : مزامير 130 — 7 : «يرجو اسرائيل يهوه [رحمة]. مزامير 33 — 22 : رجوناك [رحمة].

مزامير 119 — 49 : «جعلتني أرجوك [القول] : فيكون على هذا، الفعل «يحل» متعد الى مفعولين. ويقس المؤلف غياب المفعول الثاني على غياب «الها» من الآية 27 من سفر العدد في الآية : الى الأرض التي أرسلتنا ويستحسن المؤلف رأى بعض الشيوخ الذين يرون أنه يجب أن تكون الآية : الى الأرض التي أرسلتنا [الها] مع أن [الها] غير موجودة في الآية.

(112) فقرة غير موجودة في نص هلقين العربي وقد أضافها في الترجمة العبرية.

مراجع

- ابن أبي أصيبعة (موفق الدين أحمد بن القاسم) : عيون الأنباء في طبقات الأطباء . تحقيق نزال رضا ، بيروت 1965 .
- ابن حزم (علي بن أحمد بن سعيد) : جمهر انساب العرب . تحقيق عبد السلام هارون ، دار المعارف المصرية . 1962 .
- ابن رشيقي القيرواني (الحسن بن علي) : العمدة . دار الجيل - بيروت 1972 .
- ابن سلام الجمحي (محمد بن سلام بن عبد الله) : طبقات فحول الشعراء . دار المعارف ، القاهرة .
- ابن قتيبة الدينوري (عبد الله بن مسلم) : الشعر والشعراء . دار التراث العربي . القاهرة 1977 .
- ابن قتيبة الدينوري (عبد الله بن مسلم) : كتاب الانواء في مواسم العرب . مجلس دائرة المعارف العثمانية حيدرآباد . الدكن 1375 / 1956 .
- ابن النديم : الفهرست . دار المعرفة . بيروت 1978 .
- أبو العلاء المعري : الفصول والغايات ، بيروت
- أبو العلاء المعري : الفصول والغايات . كتب التراث . المطبعة المصرية العامة للكتب 1977 .
- أبو الفرج الأصفهاني : الأغاني ، تحقيق عبد الستار أحمد فراج ، دار الثقافة بيروت 1960 (ج 22)
- أبو القاسم صاعد الأندلسي : طبقات الأئمة ، مطبعة السعادة ، مصر .

- أبروكلمان (كارل) : التاريخ ، ترجمة عبد الحليم النجار ، دار المعارف ، القاهرة 1977 (ج 1) .
- الأصمعي (أبو سعيد عبد الملك) : الأصمعيات ، دار المعارف ، القاهرة 1955 .
- الجاحظ (أبو عثمان عمرو بن بحر) : البيان والتبيين ، دار الفكر للجميع 1968
- جواد علي : المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام ، دار العلم للملايين ، مكتبة النهضة ، بيروت — بغداد 1968
- رسائل اخوان الصفا وخلان الوفاء ، دار صاد ، بيروت
- عيسى سابا : شعر السموأل ، مكتبة صادر ، بيروت 1951 و 1964 .
- شوقي ضيف : العصر الجاهلي ، دار المعارف ، القاهرة (1960) .
- القفطي (جمال الدين علي بن يوف) : تاريخ الحكماء ، مكتبة المثنى ، بغداد 1903
- المسعودي (علي بن الحسين بن علي) ، مروج الذهب ومعادن الجوهر ، منشورات الجامعة اللبنانية ، بيروت 1966
- ياقوت الحموي (أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله) ، معجم البلدان ، دار صادر ، بيروت 1957 .

- BIBLIA HEBRAICA éditée par RUDOLF KITTEL Struttgart 1973
- La Bible, édition bilingue, directions du Grand-Rabbin ZUDOK Kahn Paris 1978
- La Bible, traduction oecuménique.
«Livre de Poche N°5147C»
- La Sainte Bible. Les moines de Marédsous.
Belgique 1969.
- J.J.L.Bargés. D.B.Goldberg. R.Jehuda ben Koreisch Epistola. Paris 1857.
- J.Derenbourgs. H.D. Opuscules et Traités d'Abou'l - walid Merwan Ibn Djaneh. Paris M D C C C LXXX
- S. MUNK. Mélange de Philosophie juive et arabe. Paris 1955.
- S. MUNK. Journal asiatique. Juillet 1860, Septembre octobre 1862.

- G. VAJDA. *Introduction à la Pensée juive du Moyen Age. Paris 1947.*
- *Encyclopædia judica. 3^{ed} Juresalem, 1974. T : 8*
- *Supplément aux dictionnaires arabes DOZY.*
- *Dictionnaire biographiques des auteurs. 1^{ed} 1957. T : 1*

א . ש , הלקין

טפר העירונים והדיונים (על השירה העברית), ירושלים 1974/4735

בן ציון הלפר , שירת ישראל , ירושלים 5727

דן פגיס , שרת החול ותורת השיר , ירושלים 1970

צ.ה.וולפסון ; המחשבה היהודית כימי הביניים, ירושלים 1978

יהושוע בלאר , הספרות הערבית היהודית , ברקס נבחרים , ירושלים 1980

יצחק יוליוס גוטמן , הפילוסופיה של היהדות , ירושלים 1951

ח . שירמן , השירה העברית בספרד ובפרבאנט , ירושלים-תל-אביב תשס"ו

التاريخ والسياسة في فكر ابن حزم

انتهينا في المقال السابق⁽¹⁾ إلى أن وظيفة التاريخ لدى ابن حزم ، وظيفة مزدوجة : أخلاقية أساسا . تنمي في المرء الاعتصام بالدين وعدم الاعتزاز بالدنيا . ونقدية ثانيا . تنمي فيه ملكة النقد ، نقد الأخبار والروايات ، أو ما يسمى بالنقد التاريخي ، إلا أنه نقد لا يضع نصب عينيه أهدافا تاريخية صرفة ، بل أهدافا دينية ، إذ الجدوى منه معرفة أصح التواريخ . أي تواريخ الملة الإسلامية .

من المنطقي إذن . ألا يفرد ابن حزم كتابا أو مقدمة يخص بها علم التاريخ . كما فعل ابن خلدون فيما بعد ، لأن التاريخ لديه علم للأخبار ، وأوثق الأخبار وأصحها أخبار النبي ﷺ وآثاره ، ذلك أن «التاريخ الحقيقي قد بدأ مع الإسلام»⁽²⁾ ، وهو ما يعبر عنه ابن حزم حينما يصرح بأن «أصح التواريخ عندنا تاريخ الملة الإسلامية»⁽³⁾ بينما تواريخ الأمم الأخرى ، أما صحفت كما هو الشأن بالنسبة لتاريخ اليهود ، أو أهملت كما هو الأمر بالنسبة لتواريخ الرومان واليونان . أو لم تبلغنا كما هو الشأن بالنسبة لتاريخ الصينيين ، أو هي تواريخ متعمدة ويصدق هذا على شعوب

(1) سالم يفوت : تصنيف العلوم لدى ابن حزم ، مجلة كلية الآداب ، العدد التاسع .

(2) علي أومليل : تقييم لبدايات التاريخ العربي ، مجلة دراسات فلسفية وأدبية ، العدد الأول 1976 - 1977 ، ص . 175 .

(3) ابن حزم : رسالة التوقيف على شارع النحاة باختصار الطريق - ضمن رسائل ابن حزم الأندلسي ، تحقيق احسان عباس ، مكتبة الخانجي . القاهرة . (د. ت) ، ص . 79 .

ينعتها ابن حزم بأنها أم غير متحضرة ، لا كتابة لديها ولا علم كالترك وأم الشال والزنج ، وبالتالي فهي أم بدون تاريخ وبدون ذاكرة تحفظ تاريخها . التاريخ تابع لعلوم الدين ومساعد لها . «انه يعود إلى علوم الفقه الاسلامي ومقرون بعلم اللغة العربية باعتباره علما مساعدا للفقه والكلام»⁽⁴⁾ .

وقد حدد هذا التصور لموضوع التاريخ ، نوعية الطريقة المتبعة والمنهج السلوك ، فإذا كان التاريخ تاريخا للأخبار والآثار ، فإن ذلك يستدعي اتباع طريقة للتأكد من صحتها وصحة انتقالها عبر الرواة ، وهو ما يسمى بالاسناد ، الذي يهتم أكثر ما يهتم بكيفية نقل الخبر وعدالة ناقله ، ويهتم بالرواة من حيث ما ورد في شأنهم مما يطعن فيهم أو يزيكهم ، وبالأحاديث المتعارضة التي لا يمكن التوفيق بينها من حيث الحكم على بعضها بأنه ناسخ ، وعلى بعضها الآخر بأنه منسوخ : إنه يهتم عموما بسلسلة الرواة الذين نقلوا الحديث أو الخبر أو الأثر واحدا عن الآخر حتى يبلغوا به إلى قائله . كما يهتم بالرواة أنفسهم . التاريخ توثيق للأخبار والآثار الدينية ، ومادام التوثيق أو الاسناد هو منهج علوم الشرع فليس هناك من داع اذن للتعريف بالمنهج أو عقد مقدمة له لأن فعلا كهذا . لا يصبح ممكنا ، إلا حينما يحصل وعي بخصوصية المنهج ، أو على الأقل بضيق صلاحية المنهج السابق ، وهو ما تم مع ابن خلدون الذي نقض منهج الاسناد معتبرا إياه لا يصلح إلا لعلوم الشرع بينا التاريخ من حيث هو بحث في طابع العمران البشري يتطلب منهجا جديدا يقوم على تصحيح الأخبار وتمحيصها ، أي في نهاية الأمر يغدو التاريخ ملزما بأن يخرج من دائرة علوم الشرع ليلتحق بدائرة علوم العقل .

أما مع ابن حزم . فإن ارتباط التاريخ من جهة ، لديه بعلوم الدين وبالعبارة الدينية ، وكون وظيفته اتعاضية ، ومن جهة أخرى ، مادامت وظيفته نقدية : تقوم على نقد الأخبار والروايات وتوثيقها فإن التاريخ سينقلب تاريخا لأصح الأخبار ، أخبار الأمة الاسلامية وأخبار نبيها ، كما أن منهجه سيقى هو منهج جمع الأحاديث والأخبار المتعلقة بمغازي الرسول وسيرته ، أي منهج الاسناد القائم على قواعد علم الحديث .

(4) فرانز روزنتال : علم التاريخ عند المسلمين ، ترجمة الدكتور صالح أحمد العلي ، مكتبة المنى ، بغداد ، 1963 ، ص 55 .

والغريب في الأمر حقاً ، أننا لا نكاد نعثّر لدى دارسي ابن حزم على تحليل كاف لموقفه من التاريخ . فهم من جهة يميلون ربط التاريخ لديه بموقفه «الفلسفي» أو الديني العام ، ومن جهة أخرى ينظرون إلى كتبه التاريخية على أنها كتب وضعت لأغراض التلخيص والايجاز والاختصار والتبسيط⁽⁵⁾ . بل ان البعض خصوصاً المستشرقين ، يحاولون النظر إليها على أنها تدوين لأحداث سياسية عاشها ، وأن موقفه السياسي هو الآخر وليد لها⁽⁶⁾ ونخص بالذكر منهم الأستاذين المحترمين «ميكيل كروث هرنندث» و«أسين بلاشيو» وهو أمر يوافقها عليه الأستاذ المحترم «عبد المجيد التركي»⁽⁷⁾ وان كان لا يربط نفسه بهما كمصدرين منها يستقي رأيه ، بل بمصدر آخر هو الأستاذ «محمد أبو زهرة» الذي يرى في ستمي التبسيط والعناية بالتعداد والاحصاء اللتين تطبعان ، حسبه ، كتب ابن حزم دليلاً على الطابع الاستقرائي للمنهج التاريخي لديه⁽⁸⁾ .

وهو أمر قد نوافق عليه ، إنما في معنى ومنظور مغايرين للمعنى والمنظور اللذين في إطارهما يتحرك «أبو زهرة» أو غيره ، ذلك أن الغاية من وراء دفاعهم عن ذلك ، هي القول بأن ابن حزم ، كان من أوائل الذين وضعوا أسس المنهج العلمي الاستقرائي على الاطلاق ، دون أن يتصوروا أن «أسبقيته» تلك تمت على أرضية وفي أفق معينين ، يرتبطان بنظرة لاهوتية ودينية للتاريخ وللعلوم وللقوانين والسنن والطبائع ، ولذا فإن المنهج الاستقرائي لديه ، ذو أسس فقهية من حيث أنه يرتكز إلى منهج الاسناد . كما تحدده رؤية معينة للماضي والتاريخ ، تجعل من هذا الأخير

(5) انظر زكريا ابراهيم - ابن حزم الأندلسي - الدار المصرية للتأليف والترجمة ، القاهرة 1966 ، ص : 225 - 226 . وأيضاً الدكتورين احسان عباس وناصر الدين الأسد مقدمة جوامع السيرة لابن حزم - دار المعارف بمصر . القاهرة 1956 ، ص : 5 و 13 .

(6) M. Guz Hernandez : La filosofia arabe, Madrid, 1963, p. 189-190, y Historia del pensamiento en el mundo islamico, vol 2, Madrid, 1981, P. 57-58. y M. Asin Palacios : Abenházam de Cordoba y su historia crítica de las ideas religiosas. Tomo primero. Madrid, 1927, P. 80-94.

A.M. Turki - L'engagement politique et la théorie du califat d'Ibn Hazm. In. Etudes philosophiques et littéraires. n° 5-6 Rabat, 1981, P. 43.

(8) محمد أبو زهرة : ابن حزم حياته وعصره وآراؤه الفقهية ، دار الفكر العربي ، القاهرة 1954 ، ص : 153 ، 154 .

استحضارا أميناً وخالصاً للزمن الأول ، لا تشوبه شائبة ، استرجاعاً للزمن -
الأنموذج . أي زمن النبوة والحياة الرسول وأعماله وأقواله ، لأنها جميعاً مثالات
أخلاقية لما ينبغي أن يكون عليه السلوك الحسن ، سواء تعلق الأمر بتدبير النفس أو
المزمل أو الرعية . من هنا امتزاج النقدي بالديني وارتباطه به . وذلك أن استحضار
الزمن - الأنموذج يقضي نقد الرواة والتأكد من روايتهم وتوثيقها . وهذا سر
الاهتمام أيضاً إلى جانب السيرة . بالحديث عن أسماء « الصحابة الرواة » و« القراءات
المشهورة في الأمصار الآتية مجيء التواتر » وأصحاب الفتيا من الصحابة ومن
بعدهم » ... وهي جميعاً عناوين لرسائل منشورة ضمن « جوامع السيرة » .

بل حتى بعض العلوم المساعدة للتأريخ ، والتي كثر النقاش حول جدواها أو
عدم جدواها الدينية . يرد لها الاعتبار حينما تصبح وسيلة مساعدة على استحضار
الزمن - الأنموذج صافياً . كعلم الأنساب . اننا جميعاً نعلم الخصومة التي ثارت بين
الفقهاء حول جدوى الاهتمام بالأنساب ، وهي خصومة مصدرها ما يروى عن النبي
ﷺ حينما دخل المسجد ورأى رجلاً حوله الناس فقال له أحدهم . انه أعلم الناس
بأنساب العرب ... فقال الرسول ﷺ « هذا علم لا ينفع وجهل لا يضر » مما جعل
الكثير من الفقهاء والعلماء المسلمين يعتبرون دراسة الأنساب رجوعاً أو تكوصاً إلى
الجاهلية . وان لا جدوى من الاهتمام بذلك ، وهذا هو الموقف الذي اتخذته شيخ
ابن حزم وصديقه . ابن عبد البر⁽⁹⁾ . لكن ابن حزم يجزم بأن الغاية من معرفة
الأنساب دينية ، وهذا مدلول افتتاح كتاب « جمهرة أنساب العرب » بالآية « اننا
خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ... » فالغاية من علم
النسب فهم الدين ومقتضياته : معرفة نسب النبي ﷺ ومعرفة من تجوز فيه
الخلافة . فمدار علم الأنساب مدار ديني ، يؤسسه مركز النبي ﷺ في الأنساب
ومكانته بين العرب . لهذا فإن الرجوع إلى الأنساب ليس غاية في ذاته . بل وسيلة
لخدمة أغراض الزمن - الأنموذج ، والذي لا يبدأ التاريخ الحقيقي إلا معه ، لكنه
تاريخ ما لبث أن توقف بمجرد ما بدأ ، لأن ابتعاد الناس عن الزمن - الأنموذج .
أحدث هوة بينه كزمن وبين الأزمان التي تلت ، وهي هوة من علاماتها الاختلاف .

(9) انظر ، ابن عبد البر القرني : جامع بيان العلم وفضله ، دار الفكر بيروت (د. ت) الجزء
الثاني ، ص : 29 .

اختلاف الأمة، ومن مظاهره تعدد الرأي والتأويل وهي جميعا أشياء يبطلها ابن حزم تشبهاً بالحقيقة - الأصل وبوحدتها .

التاريخ لا يبدأ إلا بالزمن - النموذج . هذه حقيقة نلمسها بشكل أكثر بروزاً لدى ابن حزم . فالتاريخ العام لديه هو تاريخ للسيرة . لا يبدأ إلا معها . بل حتى على المستوى الأصولي التشريعي . لا تبدأ الأحكام إلا مع مجيء الرسالة ولا تكليف قبلها . ذلك أن الأشياء قبل الشريعة « ليس لها حكم في العقل أصلاً لا بحظر ولا بإباحة ، وإن كل ذلك موقوف على ما ترد به الشريعة »⁽¹⁰⁾ .

وربما تكن هنا إحدى خصوصيات الموقف الحزمي ، إذ حينما نلقي نظرة على ما كتب حول السيرة النبوية ، نجد أن التقليد الذي سار فيه كتابها هو التاريخ لما قبلها . مع اعطاء أهمية للأحداث التي سبقت ذلك لاسيما حفر بئر زمزم . فسيرة ابن اسحاق المسماة « كتاب المبتدأ والمبعث والمغازي »⁽¹¹⁾ تتجاوز بنسب الرسول ﷺ عدنان لتربطه مباشرة بآدم . وإذا استثنينا هنا « المغازي النبوية » للزهري⁽¹²⁾ الذي رغم اهتمامه بالتاريخ ابتداء من حفر زمزم ، إلا أنه لم يعر أهمية قصوى لنسب الرسول . فإننا نجد أن ابن هشام . أسوة بابن اسحاق يرتفع بذلك النسب إلى آدم ، هو الآخر⁽¹³⁾ . انهما معا يبتدئان بسرد سنن الرسول ﷺ كما يشيران إلى أنساب بعض العرب وأخبار الجاهلية وعاداتها وتقاليدها ومعتقداتها وأهم الأحداث التي عرفت لاسيما حفر زمزم . بل تصبح السيرة أحيانا جزء من تاريخ عام هو تاريخ المبتدأ أو الخلق ، وهذا ما فعله ابن اسحاق على ما يبدو في « كتاب المبتدأ » الذي

(10) انظر هـ. جب : دراسات في حضارة الإسلام ، دار العلم للملايين ، ط. 3 .

بيروت ، 1979 ، ص : 114 .

وانظر ابن حزم : الإحكام في أصول الأحكام ، المجلد الأول . ص : 47 ، تحقيق

أحمد شاکر ، القاهرة ، 1347هـ .

(11) نعتد في هذا المضمار على نشرة محمد حميد الله ، معهد الدراسات والأبحاث للتعريب

الرباط . 1976 ، ص : 1 - 2 .

(12) الزهري : المغازي النبوية . تحقيق الدكتور سهيل زكار ، دار الفكر ، دمشق ، 1980 .

(13) ابن هشام ، السيرة النبوية . نشرة طه عبد الرؤوف سعد . الجزء الأول ، بيروت .

1975 ، ص : 3 - 4 .

رواه عنه ابراهيم بن سعد ومحمد بن عبد الله بن غير النفيلي⁽¹⁴⁾ كما أن تاريخ البيهقي ، يشمل قصة الخليقة ، وتأتي السيرة لتكون جزء منه ... كذلك «تاريخ الأمم والملوك» للطبري ، يتابع في تأريخ السيرة الطريقة المعهودة . أما كتاب المسعودي «مروج الذهب» فيسير هو الآخر في نفس الخط حيث التطرق لخلق العالم ، ثم البحث في تاريخ العرب قبل الإسلام وحياة الرسول ﷺ باقتضاب⁽¹⁵⁾ .

ونجد أحيانا أخرى أن الحديث عن السيرة ينقلب إلى بحث في النبوة وأعلامها وإثبات النبوات وعدد الرسل وصحة التكليف وعلاقة العقل بالسمع ... يصدق هذا بالذات على الماوردي في كتابه «أعلام النبوة»⁽¹⁶⁾ بل إن حديثه في الأحكام السلطانية عن السيرة مقتبس من سيرة ابن اسحاق .

وغايتنا من التوسع في هاته النقطة ، التأكيد على أن ابن حزم ، تعامل مع التاريخ تعاملًا معينا : فهو لا يؤرخ للبدء لأن كل التواريخ السابقة على تاريخ الأمة الإسلامية منسوخة . والتاريخ لا يبدأ إلا بظهور الرسالة ، لذا يقرنه بها ، كما يقرن نهايته بنشأة الأمة . لهذا كان تدوين الاختلاف والتشتت لديه تدوينا يغلب عليه طابع التحسر والسخرية وحتى على مستوى الكتابة التاريخية . فكتاب «نقط العروس لتواريخ الخلفاء» ليس تاريخًا بالمعنى المتداول للعبارة . لأنه لا يؤرخ للزمان — الأنموذج ، بل للزمان — الإنحطاط ، أي لزمان فقد مشروعته الدينية ، وفقد هويته نتيجة فقدانه لنموذجية الزمان — الأصل ، فقد صفاه نتيجة انسياقه في الزمان لهذا ، فهو عبارة عن رسالة «لا تحوي تاريخًا مفصلاً للخلفاء ، وإنما تحوي بعض حقائقهم وأخبارهم الشخصية والسياسية (...)» إذ ضمت الخطوط العامة للخلافة الإسلامية والخلفاء حتى عصر ابن حزم سواء ما اتصل بإقامة هذا النظام وانتقاله من عصر إلى عصر ، ومن خليفة إلى خليفة بعهد أو مغالبة أو ما أصاب هذا النظام من

(14) انظر — أبو القاسم عبد الرحمن السهلي : الروض الأنف ، دار المعرفة ، بيروت . 1978 ، الجزء الأول ، مقدمة المحقق .

(15) المسعودي : مروج الذهب ، نشرة باريّة دومينار ، باريس ، 1865 .

(16) روزنثال : علم التاريخ عند المسلمين ، ص . 184 — 188 . وانظر أيضا :

الماوردي : أعلام النبوة ، بيروت ، 1981 ، ص . 20 ومايلها .

الماوردي : الأحكام السلطانية ، بيروت ، 1978 ، الصفحات الأولى

تدهور وفساد ، شهد ابن حزم بعينه جوانب منه في بلده⁽¹⁷⁾ من هنا هيمنة النفحة التصنيفية عليها ، وهو شيء يرجع في تقديرنا الشخصي إلى أنها تحاول أن تعطي صورة للتاريخ الجديد (أو للزمان المنهار) كتاريخ متوقف ، تاريخ عرف نهايته ، فأصبح معادا . والإعادة تتخذ هنا شكل عناية بابرار العيوب التي تردى فيها نظام الخلافة الإسلامية واحصائها ، إلا أنها عناية تتم في مقابل محاسن الخلافة في الزمن- الأنموذج ، قبل أن تنهار الأمة وتشتت وهذا سر كون الرسالة تفيض في تعداد مظاهر انهيار الخلافة في الزمن المتوقف وفي ابراز بعض مفارقاتها لاسيا تلك التي تتمثل في عدم تطابق الألقاب التي يختارها الخلفاء لأنفسهم مع واقع الخلافة في عصورهم ومع ما يفعلونه .

- وهذا ما جعل الكثير من الدارسين يتحدثون عن استقرائية المنهج التاريخي لدى ابن حزم من حيث أنه يلاحظ بدقة ما بين الأشياء من علاقات ، وما يميزها من صفات محاولا استخلاص القاعدة المشتركة التي تنطوي تحتها سائر الجزئيات وتعميم احكامها على ما صح اتفاقه الجوهرى من الخصائص والمميزات⁽¹⁸⁾ . وهذا سوغ لهم أيضا وسم طريقته في التدوين بانها تقوم على التلخيص .وللايجاز والعناية بالتعداد . وفي نظرنا ، ليست أغراض التعداد والإستقراء والتلخيص هي التي حددت طريقة التدوين التاريخي لديه ، لأنها هي بدورها محددة بأغراض أخرى أعم تمليا نظرنه المعينة للتاريخ . ذلك إن اهمال جوانب معينة من هذا الأخير أو عدم التركيز عليها ، لم يتم هكذا صدفة ، ولأجل أغراض التلخيص بل تم نتيجة متطلبات أملتها رؤيته الدينية للتاريخ نفسه . فإذا كان تاريخ الإسلام ناسخا لتواريخ الأمة الأخرى ، فأصح التواريخ هو تاريخه ، بل إن التاريخ لا يبدأ به ، وهذا ما يستدعي الاعتناء به أكثر من غيره . إن لم نقل الاعتناء به دون غيره . وإذا كان الزمن - الأنموذج انتهى حينما بدأ ابتعاد الناس عنه كأصل حيث تعدد الآراء ، واختلافها وتفكك الأمة ، فإن باقي التواريخ الأخرى التي جاءت بعده هي تواريخ لانحدار الأمة وانهارها ، وهذا ما يفسر لنا اختلاف أسلوب تدوين ابن حزم بين كل من «جوامع السيرة» والرسائل الملحقه بها ، باعتبارها جميعا تورخ للزمن-

(17) ابن حزم : نقط العروس في تواريخ الخلفاء ، مطبعة جامعة فؤاد الأول ، القاهرة ، 1951 ، مقدمة شوقي ضيف ، ص. 44 .

(18) زكريا ابراهيم : ابن حزم الأندلسي ، ص . 217 - 218 .

الانموذج ، وبين تاريخه للخلفاء المدعو «نقط العروس» وما يفسر لنا أيضا كون السيرة لديه تبدأ بنفسها دون أن ترتبط بتاريخ عام أو تسلسل متوالي للأنبياء يكون الرسول خاتمه لا لأن ابن حزم يرفض ذلك ، بل لأن وثائقنا عن الرسائل الأخرى لآسيا اليهودية والنصرانية ، عرفت تصحيحا يجعل العقل لا يطمئن إليها ، فعدا ما ورد في القرآن حيث اعتبار الرسول ﷺ خاتم النبيين - لا نجد فيها ما يمكن الاعتماد عليه .

هكذا نرى أن ما اعتقد أنه اختلاف بين النصوص التاريخية في أسلوبه للتدوين لا يكون اختلافاً إلا في نظر عين لا تولي اهتماماً للرؤية الخلفية التي حددت تصور ابن حزم للتاريخ والزمان والتي هي بالطبع رؤية دينية في ضوئها يغدو من الممكن فهم النصوص التاريخية الحزمية والربط بينها ، لا يكون اختلافاً إلا في نظر محاولة الاكتفاء بالبقاء في المستوى السطحي المظهري للأشياء دون النفاذ إلى عمقها . وما سنحاوله بالضغط ، في هذا المجال هو إبراز ارتباط النصوص التاريخية الحزمية بعضها البعض وخضوعها لرؤية واحدة ولأسلوب واحد في المعالجة .

• • • •

في «جمهرة أنساب العرب» يؤكد في المقدمة أن الغاية من معرفة الأنساب دينية لذا فالكتاب ليس تاريخاً للأنساب ، بل هو مقدمة لمعرفة أفضل نسب ، الا وهو نسب الرسول وصحابته . يجانب ذلك ، نشر مع ابن حزم بأن الغاية أيضا من دراسة النسب هي فهم الدين ومقتضياته : معرفة نسب النبي ﷺ ومعرفة فيمن تجوز الخلافة . وهي ، أي المعرفة ، في هذا الجانب فرض عين من حيث أنها تعرفنا على بعض الركائز الدينية .

1 - «فأما الفرض من علم النسب ، هو أن يعلم المرء أن محمداً ﷺ الذي بعثه الله تعالى إلى الجن والإنس بدين الإسلام هو محمد بن عبد الله القرشي الهاشمي الذي كان بمكة ورحل منها إلى المدينة ، فن شك في محمد ﷺ أهو قرشي أم يمني ، أو عجمي ، فهو كافر غير عارف بدينه ، إلا أن يعذر بشدة ظلمه الجهل ويلزمه أن يتعلم ذلك ويلزم من صحته تعليمه أيضا .

2 - «ومن الفرض في علم النسب أن يعلم المرء أن الخلافة لا تجوز إلا في ولد فهران مالك بن النضر بن كنانة ، ولو وسع جهل هذا لأمكن ادعاء الخلافة لمن لا تحل له ، وهذا لا يجوز أصلاً . وأن يعرف الانسان أباه وأمه ، وكل من يلقاه

ينسب في رحم محرمة ليتجنب ما يحرم عليه من النكاح فيهم ، وأن يعرف كل من يتصل به برحم توجب ميراثا . أو تلزمه صلة أو نفقة أو معاودة أو حكما ما ، فمن جهل هذا فقد أضاع فرضا واجبا عليه . لازما له من دينه⁽¹⁹⁾ .

فعرفة نسب الرسول فرض عين . كذلك معرفة فيمن تجوز الخلافة . أما معرفة أمهات المؤمنين وأكبر الصحابة ... ففرض كفاية . كذلك معرفة الأنصار من هؤلاء والمهاجرين منهم⁽²⁰⁾ إلا أنها معرفة لا يبقى الغرض منها مجرد المعرفة . بل حسن الانقياد للأوامر الدينية ، فهي معرفة يترتب عنها معرفة توزيع المغنم والصدقات التي تحرم على آل محمد ...

من هذا المنطلق . يبطل دعوى من ينكر عدم فائدة علم النسب⁽²⁰⁾ مبطلا أن يكون الرسول ﷺ قد قال ذلك الحديث الذي يعتمد عليه منكره الاهتمام بالأنساب مقدما على ذلك البراهين التالية :

1 — «أنه لا يصح من جهة النقل أصلا ، وما كان هكذا فحرام على كل ذي دين أن ينسبه إلى النبي ﷺ خوف أن يتبوأ مقعده في النار . إذ تقول عليه ما لم يقل » .

2 — «أن البرهان قد قام بما ذكرناه آنفا على أن علم النسب علم ينفع . وجهل يضر في الدنيا والآخرة . ولا يحل لمسلم أن ينسب الباطل المتيقن إلى رسول الله ... وهذا من أكبر الكبائر . ومن الفقهاء من يفرق في أخذ الجزية وفي الاسترقاق بين العرب وبين العجم ، ويفرق بين حكم نصارى بني تغلب ، وبين حكم سائر أهل الكتاب في الجزية واضعاف الصدقة . هؤلاء يتضاعف الفرض عندهم في الحاجة إلى علم النسب . وقد قص الله تعالى علينا في القرآن ولادات كثيرة من الأنبياء عليهم السلام . وهذا علم نسب . وكان رسول ﷺ يتكلم في النسب فقال : «نحن بنو النضر بن كنانة» وذكر أفضاد الأنصار — رضي الله عنهم — إذ فاضل بينهم (...) وكل هذا يبطل ما روي عن بعض الفقهاء من كراهية الرفع

(19) ابن حزم : جمهرة أنساب العرب . تحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة ، 1977 . ص . 2 .

(20) نفس المصدر ، ص . 3 — 4 .

في النسب إلى الآباء من أهل الجاهلية لأن هؤلاء الذين ذكر النبي ﷺ آباء جاهليون» (21).

إضافة إلى ذلك يورد قولاً ، بسند صحيح ، لعمر يؤكد على ضرورة المعرفة بالأنساب ، كما يذكر أن أبا بكر كان من أعلم الناس بالأنساب ... بل إن عمر وعثمان وعلي فرضوا الديوان على القبائل ، وهو أمر لم يكن بالامكان تحقيقه لولا معرفتهم بنسب القبائل .

يضيف إلى هاته البراهين حجة فقهية أخرى مفادها أن توزيع الموارث بالعدل يقتضي معرفة بالأنساب ... وتجدر الإشارة في هذا الصدد إلى أن الفقهاء الذين يناقشهم هم فقهاء المالكية الذين ، جرياً على أقوال مالك كانوا يكرهون رفع الأنساب إلى آدم أو اسماعيل (22) والملاحظ أن ابن حزم يحجم هو الآخر عن ذلك . فدراسة الأنساب ليست غاية في ذاتها ، بل لها أغراض شرعية . وقد سبقت الإشارة إلى أن مدار علم الأنساب لدى ابن حزم مدار ديني ، يؤسسه مركز النبي فيها ، وهو أمر ينعكس حتى على مستوى الكتابة : فهو يبدأ بولد عدنان باعتبار أن النبي من عدنان . ثم داخل ولد عدنان يبدأ بقرش ونسبها باعتبار أن النبي قرشي ، وداخل ولد قحطان يبدأ بالانصار لأنهم أفضل أبناء قحطان . هكذا ترى إذن أن النبوة تشكل بؤرة أو مركزاً من خلاله ينظر إلى الانساب والتي تتحدد بحسب أفضليتها ، ومعيار الأفضلية ، وعلاقتها بالنبوة .

وإذا كنا قد أشرنا إلى أن ابن حزم يجوز التكلم في الأنساب متقداً بعض الفقهاء الذين يمتنعون ذلك ، فإن ما تجدر الإشارة مع ذلك ، هو أنه يرى ضرورة عدم التماهي في ذلك ، انطلاقاً من مقاييس يمكن القول بأنها منهجية - معرفة (ابستمولوجية) . فبعد أن بين ضرورة عدم التعرض «لذكر ما لا يقين فيه» (23) يني أن يكون قحطان ينتسب إلى عاد ، كما يدعي الكثيرون ، بناء على الآية «وأما عاد فأهلكوا بريح صرصر عاتية» (24) . كما يني أن يكون أي أحد من النسابة على علم

(21) نفس المصدر ، ص : 4 - 5 .

(22) انظر السهلي : الروض الآنف ، الجزء الأول ، ص : 14 - 15 .

(23) ابن حزم : الجمهرة ، ص . 7 .

(24) نفس المصدر ، ص . 7 .

يقين بتسلسل الأنساب من عدنان إلى اسماعيل لأنها جهلت تماما .

تأكد لنا هاته المسألة أكثر خصوصا حينما ننقل إلى «جوامع السيرة» فهو يذهب في البداية بنسب النبي إلى عدنان ، بالضببط كما يفعل ابن اسحاق ، إلا أنه يتوقف في الوقت الذي يستمر فيه ابن اسحاق ليصل إلى آدم . ويرر ابن حزم توقفه ذلك تبريرا معريا يركز إلى التمييز بين اليقين والظن ، إذ النسب الصحيح والذي لا يدخله شك ينتهي عند عدنان . أما ما فوق ذلك ، فمجرد تخمينات وظنون⁽²⁵⁾ ، لذا ينتقل مباشرة إلى الحديث عن ميلاده ومبعثه ووفاته ثم هجرته ، وبعد ذلك يتوسع في «اعلام النبوة» بادئا بالقرآن ، فشق القمر ثم اطعام النفر الكثير بالزرير ... ثم نبوءاته الصحيحة . وبعد ذلك ينتقل إلى مغازيه وبعوثه وأسمائه ... وأخلاقه . والحديث عن أخلاق الرسول ﷺ من طرف ابن حزم حديث خاص باعتباره حديثا عن الأخلاق - النموذج . فجميع الصفات الحميدة والنبيلة اجتمعت في الرسول ، من حلم وشجاعة وعدل وعفة وسخاء وتواضع وحياء ووفاء بالعهد ورحمة وحكمة ووصلا للرحم ... «فقد جمع الله له السيرة الفاضلة والسياسة التامة»⁽²⁶⁾ .

ثم ينتقل إلى التاريخ لزول الوحي وبداية الإسلام وأوائل الدين اعتنقه والملاحظ هنا أن ابن حزم يعطي قائمة دقيقة ومفصلة بأسماء الذين دخلوا الإسلام تباعا ، وأسماء القبائل التي ينتهون إليها ، ثم أسماء المهاجرين . وكذلك يفعل بالنسبة لمن شهد بدرا سواء كان من المهاجرين أو غيرهم ، ثم شهداء بدر ومن قتل من المشركين فيها . كما يتحدث عن باقي الغزوات بنفس الطريقة حتى يصل إلى حجة الوداع .

ولحجة الوداع أهمية كبرى في فكر ابن حزم ، إذ خلافا لأهل المدينة ، يرى أن النبي ﷺ قرن مع حجه عمرة⁽²⁷⁾ معتمدا في ذلك على روايات يأتي بسندها مخالفة لرواية عائشة ، وجابر ، التي مفادها أن النبي أفرد الحج وأهل به ، وهي التي

(25) جوامع السيرة ، ص : 2

(26) نفس المصدر ، ص : 43

(27) نفس المصدر ، ص : 260 ، والمجلد 7 ، ص 103 وما يليها ، بيروت (د. ت) .

وحجة الوداع ، تحقيق : ممدوح حتي ، دمشق ، دار البقعة العربية ، 1959 .

يعتمد عليه أهل المدينة . كما يحاول تقديم صورة متكاملة لحجة الوداع بتتبع فيها خطوات الرسول ﷺ خطوة خطوة منذ أن خرج من المدينة حتى دخل مكة مؤيدا كل ذلك بأحاديث مسندة . وإذا كان لا يروي السند في الصفحات القليلة من جوامع السيرة ، والمخصصة للحجة . فإنه يحيل إلى الكتاب الذي أفرد لها حيث كل رواية بسندها .

وكتاب «حجة الوداع» كله قسمان ، قسم يعرض فيه خطوات ومراحل حجة الرسول بكل دقائقها وتفصيلها . والقسم الثاني ، ذكر للأسانيد . فكل خبر أورده في الفصل الأول ، إلا وأتى في الفصل الثاني بأسانيده وشواهد المؤيدة بسند متسلسل .

لماذا الاهتمام بحجة الوداع من سيرة الرسول وتخصيص كتاب منفرد لها ؟ لا تمثل حجة الوداع بالنسبة لابن حزم مجرد مرحلة من سيرة . بل هي أيضا بحث فقهي وتقليد ديني وأوامر ونواه . ينطبق هذا بطبيعة الحال على السيرة بأكملها . بل يفسر لنا مدلول الرجوع إليها : أنه رجوع إلى السنة في صفاتها ، مجسدة في أفعال الرسول ﷺ في باب من أهم أبواب الفقه ، ألا وهو مناسك الحج ، فالاهتمام أكثر بالاسناد في التأريخ لحجة الوداع ، من أهدافه الأساسية نقل السنة بسندها الصحيح وروايتها عن الثقة ، ويعبر ابن حزم عن ذلك في مقدمة الكتاب ، حينما يقول : «أما بعد : فإن الأحاديث كثرت في وصف عمل الرسول ﷺ في حجة الوداع ، وأنت من طرق شتى ، وبألفاظ مختلفة ، ووصفت فصول ذلك العمل المقدس في أخبار كثيرة ، غير ما اتصل ذكر ذلك ببعض ، حتى صار ذلك سببا إلى تعذر فهم تأليفها على أكثر الناس وحتى ظنها قوم كثير متعارضة . وترك أكثر الناس النظر فيها من أجل ما ذكرنا . فلما تأملناها وتدبرناها ، بعون الله عز وجل وتوفيقه إيانا ، لا بحولنا وقوتنا ، رأيناها كلها متفقة ومؤتلفة . منسردة متصلة بينة الوجوه ، واضحة السبل ، لا اشكال في شيء منها ، حاشا فصلا واحدا لم يلح لنا فصل الحقيقة فيه ، أي الثقلين هو منها ، فنهينا عليه ، وهو : أين صلى رسول الله ﷺ الظهر يوم النحر ، أجبني أم بمكة ؟» (28) .

فحرصه على إيراد الروايات بسندها ، الغاية منه عدم الاختلال بالرواية نفسها حتى لا يقع التكذيب . وهذا ما حدد المنهج المتبع في الكتاب بأجمعه والذي يفصله ابن حزم نفسه إلى ثلاث خطوات :

1 - «الأظهر في البيان على من أراد فهم هذا الباب ، والوقوف عليه كأنه شهادة ان يبلي بلفظنا ذكر عمله ﷺ منقلبة منقلبة من حين خروجه من المدينة إلى مكة ، إلى حين رجوعه عليه السلام إلى المدينة» .

2 - «ثم نثني بذكر الأحاديث الواردة بكيفية ما ذكرنا بالأسانيد المتصلة الصحاح المنتقا المنتهية إلى رسول الله ﷺ إما بلفظه ، أو بلفظ من شاهد فعله عليه السلام من أصحابه رضي الله عنهم أجمعين ، لتكون بينهم بينة عدل ، وشهادة حق على صدق ما أوردنا بألفاظنا من ذلك» .

3 - «ثم نثنت - إن شاء الله عز وجل - بذكر ما ظن قوم أنه يعارض هذه الآثار التي استشهدنا بها . ونبين بتأييد الله تعالى لنا ، أنه لا تعارض في شيء من ذلك ببراهين ظاهرة لكل من له حظ من «الإنصاف والتمييز»⁽²⁹⁾ .

لقد أشرنا آنفاً إلى اهتمام ابن حزم في «جوامع السيرة» بالسرد الدقيق لأسماء الذين أسلموا بعد بداية نزول الوحي وأسماء المهاجرين والذين شاهدوا بدرأ وأسماء قتلى المشركين فيها ... ونلاحظ في الرسائل التالية للجوامع ، أنه اهتم باحصاء القراءات المشهورة والقراء وأسماء الصحابة والرواة وأصحاب الفتيا وأسماء الخلفاء والولاة . ولا يمكن النظر إلى اهتمام ابن حزم هنا بإيراد لكل ذلك بدقة ، على أنه مجرد اهتمام تابع من هوس الدقة ، ذلك الهوس الذي نصادفه عادة في كتب الطبقات بل هو اهتمام تحركه وتوجهه من خلف رؤية دينية لا يصرح بها ابن حزم ، بينما يفعل ذلك معاصره وصديقه ابن عبد البر ، في كتاب «الاستيعاب في معرفة الأصحاب» . فمعرفة هؤلاء الغرض منها معرفة السنة على أحسن وجه ، بعد كتاب الله ، وبالتالي معرفة الذين نقلوها إلينا ورووها : «فإن أولى ما نظر فيه الطالب ، وعني به العالم - بعد كتاب الله عز وجل - سنن رسوله ﷺ فهي المبينة لمراد الله عز وجل في مجملات كتابه . والدالة على حدوده والمفسرة له ، والمهادية إلى الصراط

(29) نفس المصدر ، ص . 14

المستقيم صراط الله ، من اتبعها اهتدى ، ومن سلك غير سبيلها ضل وغوى وولاه الله ما تولى . ومن أوكد آلات السنن المعينة عليها والمؤدية إلى حفظها معرفة الذين نقلوها عن نبيهم ﷺ إلى الناس كافة ، وحفظوها عليه ، وبلغوها عنه ، وهم صحابته الخواريون الذين وعوها وأدوها ناصحين محسنين حتى كمل بما نقلوه الدين وثبتت بهم حجة الله تعالى على المسلمين ، فهم خير القرون وخير أمة أخرجت للناس ، ثبتت عدالة جميعهم بثناء الله عز وجل عليهم وثناء رسوله عليه السلام ولا أعدل ممن ارتضاه الله بصحبة نبيه ونصرته ، ولا تزكية أفضل من ذلك ، ولا تعديل أكمل منه (...) فالله فضل بعض النبيين على بعض وكذلك سائر المسلمين» (30) .

تسترعي انتباهنا في هذا النص ، عبارة ، «فهم خير القرون» لأنها تتضمن ما حاولنا الإشارة إليه حينما تحدثنا عن نظرة ابن حزم وغيره لعصر النبوة واعتباره الزمن — الأئمة فابن عبد البر في نفس السياق يشرح لفظة «السابقون الأولون» الواردة في الآية الكريمة : «والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه ...» (سورة التوبة) بالتساؤل ما إذا كان المقصود بها الذين صلوا القبليتين كما يقول ابن سيرين ، أو هم الذين بايعوا بيعة الرضوان كما جاء عن الإمام أحمد وابن حزم في «رسالة المفاضلة بين الصحابة» (31) يصرح بأن المقصود بذلك الأولون من المهاجرين ثم الأولون من الأنصار ، وأن يوسف بن عبد الله بن عبد البر الغري قال له «غير ما مرة ان هذا هو قوله ومعتقده» .

قد يبدو الحديث هنا عن أفضلية جيل من الصحابة على جيل آخر مناقضا لما سبق الإشارة إليه من أن عصر النبوة ككل ، كان الزمن — الأئمة الذي تفصله عما تلاه من الأزمنة هوة سحيقة غير قابلة للملاءمة ، لكننا نعر على الجواب الكافي والمنقح في هذا الصدد حينما يؤكد على وجود انفصال كلي وقطعية كاملة بين الزمن — الأئمة والذي هو عصر الحكمة ، والزمن — الفاسد أو عصر الضلال .

(30) ابن عبد البر الغري : الاستيعاب في معرفة الأصحاب ، تحقيق محمد علي البجاوي . مكتبة نهضة مصر ، بدون تاريخ ، الجزء الأول ، ص : 1 — 2 .

(31) ابن حزم : رسالة في المفاضلة بين الصحابة ، تحقيق سعيد الأفغاني ، بيروت ، ط 2 ، 1962 ، ص 171 . وهي في الأصل قسم من كتاب الفصل ، ج 4 ، ص 111 — 153 .

ووجود امتياز أصلي لعصر النبوة عن العصور التي تلتها، والحديث بالتالي عن تفاضل نوعي الموجود بين الزمن - النموذج والزمن الفاسد. فتفاضل الصحابة فيما بينهم تفاضل في المكارم وتراتب في الخير واختلاف منازلهم فيه . والغريب في الأمر هو أن ابن حزم وابن عبد البر يتفقان معا حول هاته النقطة ، بل ويعتمدان على نفس الدلائل ، أولا : الآية التي تقول : « لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى » (من سورة الفتح) ثانيا : الحديث المروي عن الرسول والقاتل : « ارحم أمتي بها أبو بكر ، وأقواهم في دين الله عمر ، وأصدقهم حياء عثمان ، وأفضاهم علي بن أبي طالب وأفرضهم زيد وأقرؤهم لكتاب الله أبي بن كعب . وأعلمهم بالحلال والحرام معاذ بن جبل وأمين هذه الأمة أبو عبيدة الجراح ، وأبو هريرة وعاء للعلم ... » (32) .

فالرسول فضل جاعة من أصحابه وميز كل واحد منهم بفضيلة بعينها . ابن حزم لا يعتمد على هذا الحديث . بل على حديث آخر مشابه له . إلا أنه يختلف عنه من حيث أنه يميز بين من أحب إليه من النساء ومن أحب إليه من الرجال . حيث يتبدئ بعائشة ثم أبي بكر وعمر... (33) .

والملاحظ أنه في رسالة المفاضلة . يعتمد هذا الحديث كأساس لترتيب الأفضلية داخل الزمن - النموذج بالطبع . كما يضع مجموعة من المقاييس والمعايير . لا لكي يقيم عليها المفاضلة . بل لكي يتخذ منها موازين يؤكد بها ما جاء في الحديث . وهو كعادته . قبل عرض وجهة نظره يستعرض مختلف الأحاديث التي يعتمد عليها المعتزلة والمرجئة والشيعة في تفضيل أحد الصحابة على الآخرين . لكي ينتقدها منها أن البحث في وجود التفاضل يقتضي البحث عن معايير . معايير برهانية يقينية لا تخمينية ، لهذا « فالفضل لا يعرف إلا بالنص » (34) .

« ولا يعرف إلا ببرهان مسموع من الله تعالى في القرآن ومن كلام رسوله

(32) انظر الاستيعاب - 1 / ص : 17 - 18 . ورسالة المفاضلة - ص . 177 و ص .

188 .

(33) نفس المصدر والصفحة .

(34) نفس المصدر . ص . 206 .

صَلَّى (as). ما هي وجوه التفاضل ؟ إنها حسب ابن حزم قسماً : فصل اختصاص من الله . بلا عمل . وفضل مجازاة من الله بعمل .

فصل الاختصاص بدون عمل . تشترك فيه جميع المخلوقات . ذلك أن هناك مراتب بينها كفضل الملائكة على سائر الخلق . وكفضل الأنبياء على سائر الجن والانس وكفضل ابراهيم ابن النبي ﷺ على سائر الأطفال ، وكفضل مكة على سائر البلاد وفضل ناقة صالح على سائر النوق . وكفضل المساجد على سائر البقاع وفضل الحجر الأسود على سائر الأحجار ورمضان على سائر الشهور...

وأما فضل المجازاة بالعمل فلا يكون إلا للأحياء كالملائكة والانس والجن فقط وهذه النقطة هي التي يدور حولها الخلاف والتزاع . ولكي يفصل فيها . يضع معايير سبعة مستندا إلى المقولات المنطقية . إذ التفاضل حسبه يكون بالماهية . وبالعرض والكم والكيف والزمان والمكان ثم الإضافة ، ولا ينبغي النظر هنا إلى استناد ابن حزم إلى المقولات المنطقية في إقامة معايير التفاضل على أنه استناد إلى الرؤية الفلسفية التي تحكمها . بل هو مجرد استناد ذرائعي احتوائي .

فالتفاضل بالمائية هو أن تكون فروض أو أعمال أحد الشخصين موفاة على الآخر أو كأن يجتهد شخصان ، أحدهما يصادق الحق والثاني لا . أما بالكية وهي العرض (هكذا) فهو أن يعمل شخصان . لكن أحدهما يقصد بذلك وجه الله والثاني يمزج بذلك حب الصيت والشهرة . من حيث الكيفية : أن يتفاضل شخصان يكون أحدهما يوفي عمله وينجزه غير مشوب بينا الآخر لا يفعل ذلك . أما الكم : فهو أن يتساويا في عملهما . كالعبادة مثلا ، لكن أحدهما أكثر نوافل من الآخر . أما بصدد التفاضل بالزمان فيرتكز ابن حزم إلى التمييز المشار إليه آنفا غير ما مرة بين الزمن - الانموج ، وزمن الانحدار ، ذلك أن من «عمل في صدر الإسلام أو في عام المجاعة أو في وقت نازلة بالمسلمين ، وعمل غيره بعد قوة المسلمين وفي زمن رخاء ، وأمن : فإن الكلمة في أول الإسلام والصبر حينئذ ، وركعة في ذلك الوقت ، تعدل اجتهد الأزمان الطوال وجهادها وبذل الأموال الجسام بعد ذلك» . وكذلك قال رسول الله ﷺ : «دعوا لي أصحابي ، فلو كان لأحدكم مثل أحد

ذهبا فأنفقه ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه» فكان نصف مد شعير أو تمر في ذلك الوقت ، أفضل من جبل أحد ذهبا نفقه نحن في سبيل الله تعالى بعد ذلك . قال الله تعالى : «لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى» (سورة الحديد) . وهذا في الصحابة فيما بينهم ، فكيف لمن بعدهم معهم⁽³⁶⁾ .

وانطلاقاً من هذا التمييز القاطع بين عصر النبوة والعصور التي تلتها ينتقد المعتزلة والأشاعرة ذلك أن الجبائي المعتزلي كان يرى أن من الجائر إن طال عمر امرئ «أن يعمل ما يوازي عمل نبي من الأنبياء» والباقلاني رأى أنه من الجائر «أن يكون في الناس من هو أفضل من رسول الله ﷺ من حين بعث بالنبوة إلى أن مات»⁽³⁷⁾ . إلا أنه يكتفي في نقدهم لهم باظهار التناقض الصريح بين ادعائهم هذا وما جاء على لسان النبي الذي أخبر باستحالة ذلك . كما ينتقد الشيعة والخوارج انطلاقاً من نفس الاعتبار النصية فهو ينعت الأوائل بأنهم «شر خلق الله تعالى» يفضلون أنفسهم على أبي بكر وعمر وعثمان وطلحة والزبير وعائشة وجميع الصحابة أما الخوارج فينتعهم بأنهم «شر خلق الله وكلاب النار» يفضلون أنفسهم على عثمان ومن ذكر من الصحابة .

فما يتعلق بالمكان ، هناك تفاضل بين الصلاة في المسجد والصلاة في مسجد المدينة وتفاضل بين الصيام في بلد العدو والصيام في بلد آمن ...

وأما بالإضافة : فركعة من نبي أو ركعة معه أو صدقة من نبي أو صدقة معه قليل من ذلك أفضل من كثير الأعمال بعده .

والنتيجة التي ينتهي إليها ابن حزم من هذا ، تؤكد على وجود تفاضل مطلق وماهوي بين عصر النبوة والأزمان التي تلتها ، إلى حد أنه يقطع على أن من كان من الصحابة حين موت الرسول ﷺ أفضل من آخر منهم ، فإن ذلك المفضل لا يلحق درجة الفاضل له حينئذ أبداً . وإن طال عمر المفضل وتعجل موت الفاضل⁽³⁸⁾ .

(36) نفس المصدر ، ص . 177 .

(37) نفس المصدر والصفحة .

(38) نفس المصدر ، ص . 181

انطلاقاً من هذا المبدأ يرتب أفضلية صحابة الرسول مقدماً أزواجه استناداً إلى الحديث السابق الذكر والآية القرآنية القائلة : «التي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه أمهاتهم» (سورة الأحزاب) إن لهم في نظره حق الصحبة لأنهم أكثر صحبة له من غيرهن بفعل ملازمتين له ، إلا أن أفضلهن عائشة ثم أبوها . ويناقد هذا الصدد من يدعي أن إبراهيم بن رسول الله أفضل هؤلاء لأنه ولد النبي ، وابن حزم في رده . يبين أن الفضالة لا تكون إلا حينما يكون اشتراك بين المتفاضلين في وجه ما تقارن بينهما فيه ، وهو أمر لا يصدق على ولد النبي إذ لا سبيل إلى المفاضلة بينه وبين الصحابة أو الزوجات . فهؤلاء يفضلون بعملهم . أما هو فقد اختص من طرف الله بينه وبين الصحابة أو الزوجات . فهؤلاء يفضلون بعملهم . أما هو فقد اختص من طرف الله اختصاصاً مجرداً . إذ جعله في درجة واحدة مع أبيه في الجنة «وإنما تقع المفاضلة بين الفاضلين إذا كان فضلها واحداً من وجه واحد . متفاضلاً فيه . وأما إن كان الفضل من وجهين اثنين فلا سبيل إلى المفاضلة بينهما»⁽³⁹⁾ . فلا يقال أن إبراهيم ابن رسول الله ﷺ أفضل من أبي بكر وعمر . ولا يقال أيضاً : أن أبا بكر وعمر أفضل من إبراهيم . وانطلاقاً من أن أساس كل حكم ظاهر النصوص يفضل زوجات النبي على بناته استناداً إلى الآية الكريمة : «يا نساء النبي لستن كأحد من النساء إن اتقيتن فلا تخضعن بالقول» (سورة الأحزاب) والتي يعتبرها بياناً قاطعاً على ذلك ، كما يناقش من يعارض ذلك بالحديث النبوي القائل «خير نسائها فاطمة بنت محمد ﷺ» بالقول : «في هذا الحديث بيان جلي كما قلنا ، وهو أنه عليه السلام لم يقل : خير النساء فاطمة . وإنما قال : خير نسائها» . فخص ولم يعم ، وتفضيل الله تعالى نساء النبي ﷺ على النساء عموم لا خصوص . لا يجوز أن يستثنى منه أحد إلا من استثناه نص آخر فصح أنه عليه السلام إنما فضل على نساء المؤمنين بعد نسائه ﷺ فانفقت الآية مع الحديث وانطلاقاً من ذلك ومن حديث فيه تفضيل لعائشة على سائر النساء يشير إلى ضرورة استثناء بعض النساء اللواتي خصهن الله بالنبوة من ذلك الحكم العام كأم اسحاق وأم موسى وأم عيسى .

كما يرد على من قد يعترض على تفضيل عائشة على فاطمة اعتماداً على الحديث

جاء فيه أن فاطمة «سيدة نساء المؤمنين» بالقول : «إن الواجب مراعاة ألفاظ الحديث وإنما ذكر النبي ﷺ في هذا الحديث السيادة ولم يذكر الفضل ، وذكر عليه السلام في حديث عائشة الفضل نصا بقوله «فضل عائشة على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام» والسيادة غير الفضل ، ولا شك أن فاطمة سيدة نساء العالمين بولادة النبي ﷺ لها فالسيادة من باب الشرف لا من باب الفضل...» (40) .

ولما كان مركز عائشة وسائر أمهات المؤمنين على النحو الذي ذكره ابن حزم . يترتب عن ذلك ضرورة طاعتهم . لأنهم من جملة أولي الأمر الذين أمرنا بطاعتهم فيما بلغن إلينا عن الرسول كالأئمة من الصحابة سواء ولا فرق (41) . كما أن الخليفة ليس بالضرورة أفضل سائر الناس . فقد تجوز خلافة المفضل مع وجود الأفضل . وبطل أن تكون الطاعة انما تجب للأفضل . فكثيرا ما أمر النبي أشخاصا على آخرين وهم أقل فضلا من هؤلاء .

وهنا يتطرق ابن حزم لمناقشة مسألة موقف الدين من المرأة وهل هي حقا ناقصة ؟ ذلك أن دفاعه عن أفضلية عائشة وأمهات المؤمنين . قد يؤدي بالكثيرين إلى الاعتراض عليه بقول الرسول : «ما رأيت ناقصات عقل ودين أسلب للرجل الحازم من احدكن» .

وهذا حديث إذا حمل . حسب ابن حزم . على ظاهره . يلزم عنه ادعاء كل رجل أنه أتم عقلا ودينا من مريم وأم موسى ، وأم اسحاق وعائشة وفاطمة هو ادعاء باطل إذ هنالك من الرجال من هو أنقص عقلا ودينا من كثير من النساء . فإن سأل عن معنى الحديث قيل له : قد بين رسول الله ﷺ وجه ذلك النقص وإنه بكون شهادة المرأة نصف شهادة الرجل ، وكونها إذا حاضت لا تصلي ولا تصوم . وليس هذا بموجب نقصان الفضل ولا نقصان الدين والعقل في غير هذين الوجهين فقط...» (42) . وكون شهادة المرأة نصف شهادة الرجل هذا ليس من باب التفاضل في رأيه .

(40) نفس المصدر ، ص . 216 .

(41) نفس المصدر ، ص . 218 .

(42) نفس المصدر ، ص . 221 .

والغريب في الأمر هنا أن ابن حزم ينهى عن صرف النص عن معناه الظاهر . لكنه أحيانا يبيع لنفسه ذلك ، وهذا ما نلاحظه بصدد هذا الحديث ، فهو يؤوله بكيفية مكشوفة . أما الحديث الثاني الذي قد يعترض به البعض ، والقائل : « كمل من الرجال كثير ولم يكمل من النساء إلا مريم وامرأة فرعون » ، فإن ابن حزم يشرحه بالقول بأن الكمال هنا إنما هو الرسالة والنبوة التي تفرد بها الرجال وشاركهم بعض النساء في النبوة ، أما الحديث « لن يفلح قوم أسندوا أمرهم إلى امرأة » الذي قد يعترض به معترض ، فيرى أن لا حجة فيه « لأنه ليس امتناع الولاية منهم ، بموجب لمن نقص الفضل ، فقد علمنا أن ابن مسعود وبلالا وزيد بن حارثة رضي الله عنهم لم يكن لهم حظ في الخلافة ، وليس ذلك بموجب أن يكون الحسن وابن الزبير ومعاوية أفضل منهم . والخلافة جائزة لهؤلاء وغير جائزة لهؤلاء وبينهم في الفضل ما لا يحمله علم » (43) .

أساس رده على الاعتراض اذن هو التمييز بين الفضل من جهة وحسن التدبير والولاية من جهة أخرى ، وهو يعتمد في ذلك على عدة دلائل من بينها خطبة أبي بكر نفسه حينما ولي الخلافة بعد موت الرسول التي قال فيها : « أيها الناس إني وليتكم ولست ببحيركم » وحتى في حالة ما إذا قيل أن أبا بكر قال هذا تواضعا ، يرد ابن حزم بأن ذلك باطل لأنه سمي من طرف النبي صديقا وما سماه كذلك لو لم يكن لا يقول إلا الحق والصدق . واقاره على نفسه بأنه ليس أفضل الناس اعتراف صريح بأفضلية عائشة وأمهاة المؤمنين عليه .

بإثبات هاته الحقيقة ينتقد الشيعة الذين يفضلون عليا على أبي بكر مستندين في ذلك إلى أن « عليا كان أكثر الصحابة جهادا وطعنا في الكفار وضربا والجهاد أعظم الأعمال » (44) وهو يبطل هاته الدعوى بالذهاب إلى أن الجهاد ينقسم أقساما ثلاثة : أحدهما الدعاء إلى الله باللسان ، والثاني الجهاد عند الحرب بالرأي والتدبير . والثالث الجهاد باليد في الضرب والطعن . الجهاد باللسان لا يلحق فيه أحد بعد النبي ﷺ أبا بكر ثم عمر فأبو بكر أسلم على يده أكابر الصحابة ، وليس لعلي من هذا كثير حظ ، وعمر باسلامه عز الإسلام كما أنه جاهد المشركين بيده . الجهاد

(43) نفس المصدر ، ص . 223 — 224 .

(44) نفس المصدر ، ص . 230 .

بالرأي والمشورة انفراد به أبو بكر وعمر . أما الطعن والضرب فهو أقل مراتب الجهاد بـبرهان ضروري . وهو أن رسول الله ﷺ لا شك عند كل مسلم في أنه المخصوص بكل فضيلة فوجدنا جهاده عليه السلام إنما كان في أكثر أعماله وأحواله القسمين الأولين من الدعاء إلى الله عز وجل والتدبير والإدارة وكان أقل عمله ﷺ الطعن والضرب والمبارزة لا عن جبن...» (45) .

وإذا كان علي يبرز في الطعن والضرب . فإن ابن حزم ينفي عنه الانفراد في ذلك إذ يرى أن طلحة والزبير وسعد وحزمة ... شاركوه في ذلك وتحلوا بالشجاعة ... أما فيما يتعلق بحجبتهم أن علي أكثر علما من أبي بكر ، فيطعن فيها ابن حزم . لأن علم الصحابة في رأيه يعرف بوجهين : أحدهما كثرة الرواية والفتيا والثاني كثرة استعمال النبي ﷺ ولا يستعمل النبي من لا علم له ، وهذه أكبر شهادة على علم أبي بكر ، فقد ولاه الرسول الصلاة بحضرته في أيامه الأخيرة ، دون غيره كعمر وعلي . لأنه أعلم القوم بالدين وشرائعه ، كما استعمله على الصدقات وعلى الحج وعلى البعوث . والرسول لا يستعمل على العمل إلا علما به . أما من جانب الرواية والفتيا فلم يعش أبو بكر إلا ستين ونصف بعد النبي وروى عنه مائة واثان وأربعون حديثا . بينما علي عاش ثلاثين سنة بعد الرسول ولم يرو عنه سوى خمسمائة وستة وثمانون حديثا مسندة يصح منها نحو خمسين لحاجة الناس إلى ما عنده لموت جمهور الصحابة بينما أبو بكر لم يحتاج الناس إلى ما عنده ومع ذلك روى ذلك القدر الذي رواه ، ومعنى هذا أن الذي كان عند أبي بكر من العلم أضعاف ما كان عند علي ، كذلك عمر الذي توفي قبل علي بسبعة عشر عاما وسنده خمسمائة وسبعة وثلاثين حديثا ولو عمر أكثر لفاق ذلك العدد . يضيف إلى ذلك أن أبا بكر وعمر كانا أقرأ من علي وسائر الصحابة وأتقى وأزهد وأكثر عفة بخشيان الهابة وتقديم الأقرباء .

ثم يدافع عن خلافة أبي بكر وإمامته : فهو في نظره ، كان أسوس من علي وسائر الصحابة «سأس الإسلام إذ كفر من كفر من أهل الأرض بعد موت النبي ﷺ» (46) . وإذ قد صحت إمامة أبي بكر ، فطاعته فرض في استخلافه عمر فوجبت إمامة هذا الأخير فرضا وباجاع أهل الإسلام عليها دون خلاف من أحد .

(45) نفس المصدر ، ص . 231 — 232 .

(46) نفس المصدر ، ص . 250 .

ثم أجمعت الأمة على صحة إمامة عثمان . «وأما خلافة علي فحق لا بنص ولا إجماع لكن بيرهان» .. ما هو هذا البرهان ؟ .

في الجزء الرابع من «الفصل» يخصص حديثاً للكلام في حرب علي ومن حاربه من الصحابة . يذهب فيه إلى أن علياً صاحب الحق لأن بيعته سبقت «وهو من أهل الاستحقاق والخلافة» . فهو الإمام الواجبة طاعته فيما أمر به من طاعة الله عز وجل سواء كان هنالك من هو مثله أو أفضل كما سبقت بيعة عثمان فوجب طاعته وإمامته على غيره ولو ببيع هنالك حينئذ وقت الشورى ، علي أو طلحة أو ... لكن الامام وللزم عثمان طاعته وإمامته على غيره ... فصح أن علياً هو صاحب الحق والإمام المفترضة طاعته ومعاوية مخطئ مأجور بمجتهده⁽⁴⁷⁾ .

ورغم ذلك فإن ابن حزم يفضل عثمان على علي دون أن يكون قاطعاً في ذلك إذ يبدي مجموعة من التحفظات تتجلى في اعترافه أنه لا يخطئ مخالفه في هذه المسألة ، إلا أنه يأخذ على الشيعة والرافضة وضعهم لأحاديث يعتبرها كاذبة في هذا المضمار تجعل علياً أفضل الصحابة كافة ، ومرتبته تلي مرتبة الرسول⁽⁴⁸⁾ في آخر الرسالة يناقش ابن حزم مسألة فضل التابعين مستنداً إلى الحديث النبوي «خيركم القرن الذي بعث فيه ثم الذي يلونهم ثم الذين يلونهم» ، ومعنى هذا الحديث في نظره . أن كل قرن من هذه القرون (الثلاثة) ؟ أكثر فضلاً جملة من القرن الذي يليه . بعبارة أخرى ، كلما ابتعدنا عن عصر النبوة . إلا وابتعدنا عن الأصل . فحركة الزمان والتاريخ بعد عصر النبوة ، حركة انحدار وانهايار ومن مظاهرها اختلاف الأمة وتشتتها .

غير أن هناك سؤالاً يطرح نفسه بالخاص في هذا الصدد ، ألا وهو موقف ابن حزم السياسي ، فكل الدراسات التي خصصت له ، تجزم بموالاته للأُمويين ، ومع أن هاته مسألة أصبحت من قبيل المسلمات ، إلا أنها في حاجة إلى شيء من التدقيق ، ذلك أننا حيناً نتحدث عن موالاة ، فهل الأمر يتعلق بموالاة مطلقة — لكل من يعلن نسبه أو انتماءه لهم ، ونصبح بالتالي أمام موالاة لخلافتهم في الشرق

(47) الفصل ، في الملل والأهواء والنحل ، بيروت ، 1975 ، ج 4 ، ص : 162 -

163 .

(48) رسالة المفاضلة ، ص . 264 .

والتي ليست الخلافة الأموية في الأندلس التي عاش في كنفها ، ردحا سوى امتداد لها ، أم هل يتعلق بموالة لأموبي الأندلس ؟ .

يرى محققا «جوامع السيرة» أنه «من المجانبة للإنصاف أن يتهم ابن حزم بأنه كان متشيعا من بني أمية ، منحرفا عن سواهم من قريش» كما يقول ابن حيان ، فإن مثل هذا الاتهام إساءة كبيرة إلى رجل عاش من طلاب الحق وعشاقه في القول والعمل⁽⁴⁹⁾ ويعتمد ان في دفع ما يعتقد إنه تهمة على ما ورد في رسالة «أسماء الخلفاء والولاة وذكر مددهم» الملحقه «بالجوامع» من معاتبه لمعاوية على قتله «حجر بن عدي وأصحابه صبرا بظاهر دمشق» وعلى قتله لأشخاص صاحبوا النبي من غير ردة ولا زني . ولكونه لم يكن صاحب حق في حربه لعلي كما رأينا في رسالة المفاضلة كما يستندان إلى ما جاء في حديثه عن ولاية يزيد بن معاوية من شجب لما قام به هذا الأخير من قتل للحسين والزيبر والمهاجرين والأنصار وانتهاك حرمة الحرمين ... بالإضافة إلى أن بيعته تمت بالاكراه ، وبعد موته ببيع لعبد الله بن الزبير بمكة «وأجمع عليه المسلمون كلهم»⁽⁵⁰⁾ . ثم شق عصا الطاعة عليه فيما بعد مروان بن الحكم .

لكن ابن حزم ، كان مع ذلك متشيعا للأمويين ، رغم نزاهته التي تؤدي به أحيانا إلى ابداء عيوبهم والتصريح بأن معاوية لم يكن محقا في حربه لعلي ، ورغم اعتدال مواقفه تجاههم . وربما تجلّى لنا موقفه الصريح الموالي لهم ، حينما يقارن بين دولتهم ودولة بني العباس ، فهو يرى أن بني أمية أقاموا دولة عربية خالصة وكان خلفاؤهم على جانب من الزهد : فلم يكثروا من احتجان الأموال أو بناء القصور ولم يستعملوا مع المسلمين أن يخاطبواهم بالتقويل والشديد⁽⁵¹⁾ ... إلى آخر ما يذكر ، وكل ما يعيه عليهم هو اعلان بعض خلفائهم بلعن علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، بينما بنو العباس لم يلعنوا أحدا⁽⁵²⁾ .

(49) جوامع السيرة ، مقدمة التحقيق ، ص . 12

(50) نفس المصدر ، ص : 357 - 358 .

(51) انظر- الفصل ، ج 4 ، ص : 88 - 89 .

(52) رسالة الخلفاء ، ضمن جوامع السيرة ، ص : 365 - 366 . وأيضا محمود علي مكي ، نقد وعرض لجوامع السيرة ، صحيفة المعهد المصري ببلبريد ، سنة 1954 .
ص : 186 - 187 .

لماذا موالاة الأمويين ؟ لا نعث على جواب لهذا السؤال سوى في الموقف المبني لابن حزم من الإمامة .

تجب الإمامة حسب ابن حزم في ولد فهد بن مالك . ذلك أن الحديث النبوي يقول : «الأئمة من قريش» وهو حديث يعتبره متواتراً «فصح أنه لا يجوز البتة أن يوقع اسم الإمامة مطلقاً ولا اسم أمير المؤمنين إلا على القرشي المتولي لجميع أمور المؤمنين كلهم أو الواجب له ذلك (...) وكذلك اسم الخلافة باطلاق ، لا يجوز أيضاً إلا لمن هذه صفته» (53) .

يتناقش دعوى الشيعة القائمة على القول بضرورة تقليد الخلافة لآمام معصوم يرث العصمة عن النبي «عنده جميع علم الشريعة ترجع الناس إليه في أحكام الدين ليكونوا مما تعبدوا به على يقين» ويرد عليهم بأن العصمة اختص بها الله نبيه وحده دون غيره (54) . إن الشيعة في الوقت الذي لا يجوزون فيه إمامة أبي بكر وعمر باعتبارهما مفضلين بالنسبة لعلي والذي هو أفضل ، يتجاهلون فيه حسب ابن حزم أن علياً بايع هذين الخليفين . غير مكره . ولو ظهر لعلي خلاف ما فعله لفعله . «قد علم والله علي رضي الله عنه أن أبا بكر رضي الله عنه على الحق وأن من خالفه على الباطل فاذعن للحق بعد أن عرضت له فيه كبوة . كذلك الأنصار رضي الله عنهم» (55) .

بل يذهب إلى أبعد من ذلك . حيث يرى أنه في حالة موت الإمام ولم يعهد إلى أحد بعده ، فكل قرشي بالغ عاقل يبيع من طرف واحد فأكثر . فهو الامام الواجب طاعته ما قاد الناس بكتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ . والملاحظ أنه يريد اضفاء الشرعية الدينية والقانونية على الطريقة التي انفرد بها معاوية بالخلافة وورثها في أبنائه . كما يتنقد رأي الباقلاني الذي يرى من الواجب أن يكون الإمام أفضل الأمة ، بالقول بأن معرفة الأفضل في الأمة لا تكون إلا بالظن والتخمين . وأن قريشاً التي يجب أن يكون الأئمة منها كثرة وتشعبت بحيث أصبح من المتعذر معرفة أفضلها . ثم إن مسألة الخلافة والبيعة من أهدافها سد باب الفتنة ، لذا

(53) ابن حزم : الفصل ، ج 4 ، ص . 90 .

(54) نفس المصدر ، ص . 75 .

(55) نفس المصدر ، ص . 98 .

فالمسارعة إلى بيعة إمام دون أن يكون بالضرورة أفضل القوم ، لا تنقص من قيمة تلك البيعة ، فالمسلمون حيناً أجمعوا على إمامة الحسن بن علي أو معاوية ، كان في الناس أفضل منها كسعد بن أبي وقاص وعبد الله بن عمر ..

أليس هناك تناقض بين هذا الموقف والموقف الذي دافع عنه في رسالة المفاضلة ؟ .

لهذا يمكن القول ، أن مسألة الخلافة لدى ابن حزم بقدر ما هي مسألة مبثوية ، هي أيضا مسألة ظرفية . الجانب المبثي فيها يتجلى في كون ابن حزم يلح على قرشية الإمام لأن قرش أفضل القبائل من أبناء عدنان ، ولأن النبي منها ولورود نص صريح في ذلك . أما الجانب الظرفي فيتمثل في كونه لا يتشبث تشبثا مطلقا بقرشية الإمام ويكونه أفضل المسلمين ، بل يكييفها مع الأحداث ، إلى حد أنها تتحول إلى رغبة في إضفاء صفة المشروعية على ما هو قائم ، بهذا المعنى نفهم دفاعه عن معاوية ، لا لأن هذا الأخير قرشي وأفضل المؤمنين ، فهناك من هو أفضل منه باعتراف ابن حزم ، بل لأن المسارعة إلى بيعته تدراً خطر الفتنة واستمرارها ، وهذا هو السبب في تخصيصه جل كلامه في الحديث عن الإمامة والخلافة لنقد ومناقشة الرافضة والخوارج ، وأحيانا الباقلاني ، لأن ما يدافع عنه هؤلاء ، تكريس نظري لاستمرار الفتنة ، وإضفاء للشريعة النظرية عليها ، في حين أن ما يهم هو وحدة الأمة واستمرارية الزمن — النموذج .

إن مطلب وحدة الأمة هذا ، سيصبح أكثر إلحاحا مع ابن حزم في ظروف الفتنة وتشتت الأندلس بعد سقوط الخلافة ، ذلك أن الفتنة في الأندلس تتخذ أبعادا أكثر خطورة ، يحتل فيها البعد الحضاري الديني مركز الأولوية ، فالأزمة السياسية في الأندلس ، لم تكن مجرد أزمة وكفى ، كذلك التي عانى منها الشرق حيث انقسمت الخلافة العباسية إلى دويلات ، بل إنها تعني بداية اقتراب سقوط حضارة ودين بكاملها في يد عدو يتحين الفرص ، من هنا أيضا ، نفهم تشبث ابن حزم بالخلافة الأموية في الأندلس ودفاعه عنها ، لأنها خلافة وحدت إلى حد ما هذا البلد ، ولأن سقوطها كان بداية لسقوط الأندلس وانبثاق الوجود الإسلامي بها : ومن مظاهره : كثرة ادعاء الخلافة ، وظهور ملوك الطوائف . وإن انحلال عرى الدولة الأموية في الأندلس إنما هو بداية لنهاية الإسلام في تلك البلاد ، ولهذا

كان يرى أن جميع ملوك الطوائف الذين خلفوا بني أمية إنما كانوا مغتصبين مفسدين . في الأرض⁽⁵⁶⁾ . وهو يعبر عن ذلك بقوله : «إن كل مدير مدينة أو حصن في شيء من أندلسنا هذه أولها عن آخرها محارب لله تعالى ورسوله وسارع في الأرض بفساد»⁽⁵⁷⁾ .

غير أن ما تجدر الإشارة إليه . هو صعوبة الحديث عن النظرية السياسية لابن حزم في غياب النص الكامل لكتاب «الامامة» والذي لم يحفظ لنا التاريخ منه سوى شذرات جمعها الأستاذ الجليل محمد ابراهيم الكتاني ، وهي في الأصل نقول من الكتاب وردت في «الشهب اللامعة في السياسة النافعة» لابن رضوان . في بداية ما تبقى من الكتاب . يتحدث ابن حزم عن الحاجة إلى الخلافة والحكمة منها حيث يقول : «لما كانت الخلافة من الله على مناهج رسوله ، وإقامة شعائر دينه احتاج الناس إلى من يقوم منهم مقام نبيهم ﷺ لتألف بربهته الأهواء المختلفة وتجتمع بهيته القلوب المتفرقة . وتنكف بسطوته الأيدي المتغالبة وتنقمع من خوفه النفوس المعاندة . لأن في طباع البشر من حب المغالبة والقهر . لا يتفكون عنه إلا بمنايع قوي ، وراذع كفي»⁽⁵⁸⁾ .

ويتجلى من هذا أنه لا يميل إلى طرح نظرية عامة في الاجتماع الانساني وضرورة السلطة كما هو الشأن لدى ابن خلدون حينما يتحدث عن «وازع يدفع [البشر] بعضهم عن بعض لما في طباعهم الحيوانية من العدوان والظلم»⁽⁵⁹⁾ انه بدلا من السلطة أو الوازع يتحدث عن الخلافة . إنها خلافة رسول الله التي من أهدافها الاستمرار بالرسالة الالهية وإقامة الشعائر . ومع أن هناك تشابه كبير بين حديث ابن حزم وابن خلدون حول الطبيعة العدائية للإنسان . فإن الأول لا يتصور من وازع أو رادع لذلك سوى الوازع والرادع الديني حيث يقوم الخليفة مقام الرسول . هذا

(56) محمود علي مكي ، نقد وعرض لجوامع السيرة . ص . 188 .

M. Asin Palacios – Abenĥazam de Cordoba y Su historia critica de las ideas religiosas. Tomo primero, P. 86-94.

(58) شذرات من كتاب السياسة لابن حزم . جمع محمد ابراهيم الكتاني . نشر علي سامي النشار ضمن بدائع السلك في طبائع الملك . الجزء الثاني . بغداد . 1978 . ص . 514 .

(59) ابن خلدون : المقدمة . المكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة (د. ت) ، ص . 43 .

في حين أن ابن خلدون لا يرى ضرورة قيام الوازع أو السلطة على النبوة ، يقول : « ثم يقولون [الفلاسفة] بعد ذلك . وذلك الحكم يكون بشرع مفروض من عند الله يأتي به واحد من البشر وانه لا بد أن يكون متميزا عنهم بما يودع الله فيه من خواص هدايته ليقع التسليم له والقبول منه حتى يتم الحكم فيهم وعليهم من غير انكار ولا تزييف . وهذه القضية للحكماء غير برهانية كما تراه ، إذ الوجود وحياة البشر قد تتم من دون ذلك بما يفرضه الحاكم نفسه أو بالعصية التي يقتدر بها على قهرهم وحملهم على جادته . فأهل الكتاب والمتبعون للأنبياء قليلون بالنسبة إلى المجوس الذين ليس لهم كتاب»⁽⁶⁰⁾ .

ومصدر الاختلاف هو أن ابن حزم لا يتحدث إلا عن الخلافة في الإسلام ، بينما ابن خلدون يتحدث عن الاجتماع الانساني عامة والأسس التي تدفع إليه ، وهو شيء لا يمكن تصوره في النسق الحزمي ومنظوره للتاريخ . مادامت جميع التواريخ ترتد إلى تاريخ الإسلام وتحكم عليها انطلاقا منه . إذ معه يبدأ التاريخ الحقيقي .

إن مهام الخليفة مهام تلخص في حفظ الدين وصيانه من التبديل والتحريف والدفاع عن الأمة ضد خطر اعداء الدين . وعجارة البلاد وتطبيق سنن الدين في معاملات البشر . ولهذا المهمة تقلد منصب الخلافة والإمامة أبو بكر وعمر وعثمان .

وحينما يتحدث ابن حزم عن حفظ الدين . فإنه يريد بذلك «حفظ الدين على أصوله المستقرة . وما أجمع عليه سلف الأمة . وأن نجم مبتدع فيه . أو زاغ ذو شبهة عنه . أوضح له الحجة ، وبين له الصواب وأخذه . بما يلزمه من الحقوق والحدود . ليكون الدين محروسا من خلل والأمة ممنوعة من زلل»⁽⁶¹⁾ . أي أن الأمر يتعلق هنا بالحفاظ على أصالة الدين ووحدة ، وحدة الحقيقة الدينية باعتبارها أساس وحدة الأمة . فهذه الأخيرة لا تتمزق ولا تصيبها الفتنة إلا حينما تتعدد الآراء وتختلف . والتعدد والاختلاف علامتا الابتعاد عن الحق . فهو في تقديمه للنصائح كان يستجيب للحاجة التاريخية للأندلس في القرن الخامس الهجري إلى قوة ضبط فعالة ومركزة في المجال السياسي لمواجهة كثرة الادعاء .

(60) نفس المصدر ، ص : 43 - 44 .

(61) نفس المصدر ، ص . 515

غير أنه بجانب شروط الحفاظ على الدين وتحصين الثغور وإقامة السنن الشرعية . يقدم نصائح عملية للإمام مثل أن «يجعل يوماً في الجمعة يركب فيه فتراه العامة كلها ، ولا يمنع منه مشتك كائناً من كان ويجعل سائر أيامه للنظر في الأمور ولا يسرف على نفسه ...»⁽⁶²⁾ وغير ذلك من المواعظ والنصائح . وهو أمر لا يفهم إلا في ضوء ما آلت إليه الخلافة في عصر ابن حزم حيث كثرة المؤامرات داخل البلاط وادعاء الحجاب وغيرهم التكلم إلى الناس باسم الخليفة الذي لا يراه أحد . إنها نصائح لا تفهم إلا انطلاقاً من خبراته في الحياة في فترة معينة تقلد فيها مناصب سياسية هامة في الدولة وخبر أمور الملك وشؤون البلاط ومكائد الحجاب .

يمكننا القول ، أن تقديم النصيح ، هو السمة الغالبة — على الأقل — على ما بقي من كتاب الإمامة ، فهو ما يفتأ بحث الإمام على انتقاء الوزير اللائق وعلى مشاورة أصحابه وولاة جنده ، وأن يشجع العارة والفلاحة ويتقي أئمة الصلاة . هذا اللون من التفكير السياسي والأخلاقي الذي تطفئ عليه النفحة الوعظية والنصحية كان شائعاً لدى مفكرى المشرق من أدباء وفلاسفة خصوصاً في القرنين الرابع والخامس الهجري تحت اسم «نصيحة الملوك» وهو تفكير تهيمن عليه محاولة تأسيس الأخلاق والسياسة على الحكمة باعتبارها مجموع الحكم الفارسية والهندية واليونانية ، لأن هاته مجتمعة تشكل حقيقة عقلية خارج الزمان وخارج المكان ، حكمة خالدة عبر عنها حكماء الأمم الأخرى ، ولزالت الأوضاع والملابس الجديدة تثبت الحاجة إليها وتؤكد صلاحيتها . يقول مسكويه في «الحكمة الخالدة» : «هذا كتاب غرضنا فيه إيراد جزئيات الآداب بمواعظ الحكماء في كل أمة وكل نخلة ، وتبعنا فيه صاحب كتاب «جاويدان خرد» كما وعدنا به في أوله»⁽⁶³⁾ بل يذهب مسكويه إلى حد التصريح بأن الايمان (الدين) يحتاج إلى العقل (الحكمة) ولا يقوم إلا به ، فهذا الأخير يفصل بين الحق والباطل ، والايمان هو التصديق بما ينبغي أن يصدق به⁽⁶⁴⁾ . ولما كان الأمر كذلك ، فلا بد من البحث ودراسة الكتب ، لأن طول دراستها «انما هو تصفح عقول العالمين والعلم بأخلاق ذوي الحكمة الماضين والنبين

(62) نفس المصدر ، ص . 516 .

(63) مسكويه : الحكمة الخالدة ، جاويدان خرد ، تحقيق عبد الرحمن بدوي ، ط . 2 .

بيروت ، 1980 ، ص . 25 .

(64) نفس المصدر ، ص . 41 .

وجميع الأمم وأهل الملل»⁽⁶⁵⁾ . لهذا كان الكتاب عبارة عن حكم ووصايا «أوشهنيج» وآراء «أنوشروان» ، بجانب حكم هندية وعربية وأشعار للمتبني ومأثورات مختلفة من المسيحية وحكم الروم وسقراط وأرسطو والاسكندر...

إن انشداد مفكري وفلاسفة المشرق في القرنين الرابع والخامس للهجرة إلى ما يمكن أن يدعي «الحكمة الخالدة» كان مظهرًا من مظاهر سيرهم في التقليد الفلسفي اليوناني بالذات الذي يعتبر الأخلاق ثمرة الفلسفة والسياسة من انتاج التفكير الفلسفي محاولين العثور على أساس لها في الحكمة . أما بمعناها اليوناني الضيق أو بمعناها الأعم . من حيث هي حكمة كل الشعوب خصوصا الهنود والفرس واليونان لهذا تصوروا أن السعادة في المستوى السياسي هي صدق للسعادة الأخلاقية والتي لا تقوم لها قائمة إلا بالحكمة . كما أن وظيفة الاجتماع المدني تحقيق الكمال بالمعنى الأخلاقي الفلسفي . فع ابن أبي الربيع ، يتحول الخطاب السياسي إلى خطاب فلسفي أخلاقي . يحوره النفس وعلاقتها بالجسد باعتبار أن حسن السياسة والتدبير لا يكون إلا لأولئك الذين استطاعوا تحقيق نوع من الفضيلة أو الحكمة النظرية ، فهذه الأخيرة أساس التدبير الفاضل ، وهذا ما يجعل كتاب «سلوك المالك في تدبير الممالك» عبارة عن جمع لكلام الحكماء المتقدمين والمتأخرين ، ويقصد بهم فلاسفة اليونان . والشروط التي يستلزم توفرها في الرئيس الكفاء شروط فلسفية بالأساس شبيهة بتلك التي استلزم الفارابي وجودها في رئيس المدينة الفاضلة⁽⁶⁶⁾ .

أما الفارابي في كتاب «السياسة المدنية» فيميز بين نوعين من الخير خير يكون مما هو موجود بالطبع ، وخير يكون بإرادة ، الخير الأول لا يتجاوز المستوى الخلقي ، أما الثاني إنما يتحدث بوجه واحد وذلك أن قوى النفس الانسانية خمس : الناطقة النظرية والناطقة العملية والنزوعية والتمثيلية والحساسة . والسعادة التي انما يعقلها الانسان ويشعر بها هي بالقوة الناطقة النظرية لا بشيء آخر من سائر القوى ، وذلك إذا استعمل المبادئ والمعارف الأول التي أعطاها إياها العقل الفعال . فإذا عرفها ثم اشتاقها بالقوة النزوعية وروى فيها ينبغي أن يعمل حتى ينالها بالناطقة العملية وفعل

(65) نفس المصدر ، ص . 48 .

(66) أحمد بن أبي الربيع : سلوك المالك في تدبير الممالك ، تحقيق ، ناجي التكريتي ، بيروت ، باريس ، عوידات ، ط . 1 ، 1978 ، ص . 55 وما يليها .

تلك التي استبطنها بالروية من الأفعال بآلات القوة التزوعية وكانت المتخيلة والحساسة اللتان فيه مساعدتين للناطقة ومعيتين لها من أنها من الانسان نحو الأفعال التي ينال بها السعادة كأن الذي يحدث حينئذ عن الانسان خيرا كله . فهذا الوجه وحده يحدث الخير الارادي»⁽⁶⁷⁾ .

لكنه ينبه أن ليس كل انسان يفطر معدا لقبول المعقولات الأولى من العقل الفعال ، أي أن مرتبة الخير الارادي في متناول أشخاص بعينهم وليست في متناول سائر الناس ، والناس يتفاضلون بالطبع في المراتب بحسب تفاضل مراتب أجناس الصنائع والعلوم التي أعدوا بالطبع نحوها . فإن من يتحمل مسؤولية ارشاد الآخرين إلى السعادة الحقيقية من حيث هي الخير على الاطلاق . لا بد أن يكون رئيسا عليهم ، انه هو الذي «حصلت له العلوم والمعارف بالفعل ولا تكون له به حاجة في شيء إلى انسان يرشده (...) وإنما يكون ذلك من أهل الطبائع العظيمة الفائقة إذا اتصلت نفسه بالعقل الفعال (...) وهذا الانسان هو الملك في الحقيقة عند القدماء وهو الذي ينبغي أن يقال فيه أنه يوحى إليه . فإن الانسان إنما يوحى إليه إذا بلغ هذه الرتبة وذلك إذا لم يبق بينه وبين العقل الفعال واسطة»⁽⁶⁸⁾ والمدن التي يسيرها ويدبرها رئيس كهذا ستكون فاضلة وتضادها المدينة الجاهلة والمدينة الفاسقة والمدينة الضالة . المدينة الجاهلة أفرادها يتعاونون فقط على اكتساب ما هو ضروري ماديا على انحاء شتى . والمدينة الفاسقة هي التي يعلم أهلها السعادة وسبلها لكنهم لا يسلكون تلك السبل لأنهم يفضلون الغلبة أو الجاه والمترلة أو غير ذلك . أما المدن الضالة فهي التي تعيش على أوهام تصور لها السعادة على غير حقيقتها .

فع الفارابي نحن امام نوعين من التدبير . يعكسان نوعين من الأخلاق : أخلاق الحكمة القائمة على النظر والأخلاق العملية القائمة على حسن السلوك ، كما يعكسان نوعين من البشر الفاعلين الأخلاقيين : عامة وخاصة ، هؤلاء إذا أسندت لهم شؤون المدن قادرون على تدبيرها يقينيا فاضلا ، أما أولئك فانهم لا يدبرونها سوى تدبيرا جاهلا .

(67) أبو نصر الفارابي : كتاب السياسة المدنية ، الملقب بمبادئ الموجودات ، نشرة فوزي متري نجار ، بيروت ، 1964 . ص . 73 .

(68) نفس المصدر ، ص . 79 .

فالفكر الأخلاقي - السياسي في الإسلام هيمنت عليه فكرة السعادة في مفهومها الفلسفي المثالي ، كما هيمن عليه وصف الانسان الكامل والمجتمعات الكاملة بالمعنى الأفلاطوني والأرسطي ، وهو أمر لا نصادفه لدى الفلاسفة وحدهم ، بل حتى لدى بعض الفقهاء السنيين أو الأشاعرة أمثال الماوردي ، الذين قد يظن أن فكرهم بعيد تمام البعد عن الأثر الهيليني ، فهو وإن كان لا يخص الفلسفة اليونانية وحدها بالاهتمام إلا أن ما يطغى على كتابيه «قوانين الوزارة وسياسة الملك» و«تسهيل النظر وتعجيل الظفر في أخلاق الملك وسياسة الملك» هو طابع النصائح الموجهة للملوك على الصورة التي انتشرت بها في الأدب الفارسي . إنها نصائح وإن كانت ذات طلاء واقعي ، إلا أن واقعيتها تلك تفقد حرارتها وشخصيتها حينما تغرق في جو الحكم المنسوبة إما إلى الفرس أو الروم ، آنذاك تبدو ناشئة تطبعها عدم التاريخية مما يجعلها لا ترتبط بأية جذور . «إن شخصية تاريخية شديدة الحيوية والحياة كشخصية عمر بن الخطاب أو عمر بن عبد العزيز تتبدل في ظل الصورة الفارسية المستعارة من صورة «ابرويز» أو «أنوشروان» أو «أردشير» الأخلاقية إلى مثل أعلى جاف مطموس الملامح ضئيل الحظ من الحياة»⁽⁶⁹⁾ بل حتى الأمثال والحكم التي يعج بها كتاب «قوانين الوزارة» والتي ترجع أصول أغلبها إلى كتاب «الحكمة الخالدة» لمسكويه . لم يستوعب من طرف الماوردي إلى الحد الذي يجعلها تنسجم بما فيه الكفاية مع النظرية السنية للخلافة ، فأمثال الفرس وحكم اليونان بقيت مجرد غطاء «فلسفي» هجين ومستورد ، للموقف السني الديني . إذ بجانب أحاديث الرسول ﷺ هناك حكم سقراط وأفلاطون وغيره ؛ «وقد روي عن النبي ﷺ أنه قال : «لا يغني حذر من قدر وقيل في منثور الحكم : توق كل التوقي ولا حارس من الأجل وتوكل كل التوكل ولا عذر في التفرير ، واطلب كل الطلب ولا تسخط لما جلب المقدور»⁽⁷⁰⁾ . هناك أيضا حكم الفرس والهند والاسكندر⁽⁷¹⁾ .

(69) الماوردي : قوانين الوزارة وسياسة الملك ، تحقيق ، رضوان السيد ، بيروت 1979 . مقدمة المحقق ص . 97 . انظر أيضا الماوردي ، تسهيل النظر وتعجيل الظفر في أخلاق الملك وسياسة الملك ، تحقيق محي هلال السرحان . دار النهضة العربية ، بيروت ، 1981 .

(70) نفس المصدر ، ص . 121 .

(71) نفس المصدر ، ص . 133 — 134 .

أما ابن سينا فينطلق من تفاضل الناس فيما بينهم داخل المدينة من حيث الأموال والآراء والرتب أمر طبيعي . بل منة ونعمة من نعم الله . فلو كانوا متساوين لزالوا وبادوا . فالاختلاف في الأقدار والتفاوت في الأحوال يساعد على الاستمرار ، استمرار الحياة واستمرار التفاهم والتعاون بين البشر . فمنهم من هم الوحيد في الدنيا جمع المال ، ذلّا فهو لا يحب التفكير والأدب والعلم ولا يرغب فيه ، أما من هم العلم فتجده لا يعير المال والجاه أية قيمة «فدو المال الغفل من العقل . العطل من الأدب ، المدرك حظه من الدنيا بأهون سعي ، إذا تأمل حال العاقل المحروم . واكدار الحول القلب ، ظن بل أيقن أن المال وحده مغير من العقل الذي عدمه . وذو الأدب المعدوم ، إذا تفقد حال الثري الجاهل ، لم يشك في أنه فضل عليه . وقدم دونه ، وذو الصناعة التي تعود عليه بما يمسك رmqه . لا يغيظ ذا السلطان العريض ولا ذا الملك المديد . وكل ذلك من دلائل الحكمة وشواهد لطف التدبير⁽⁷²⁾ لهذا على الشارع وواضع السنن أن يرتب المدينة حسب هذا التفاضل الطبيعي الموجود بين الناس . والترتيب هنا يتخذ صورة تقسيم الناس إلى ثلاث فئات : المديرون والحفظة والصناع فيتكون لكل فئة منهم رئيس . يترتب تحته رؤساء أقل مرتبة منه ... وهكذا من ينهي الأمر إلى العامة ، وعلى هذا النحو لكل العمل الذي يناسبه وينفع المدينة .

فأمر المدينة حسب ابن سينا لا يمكن أن يسير على الوجه الأحسن إلا إذا كان صاحب السنة صالحا لتدبير المدينة ويتحلّى بصفات كاستقلال السياسة وأصالة العقل ، والأخلاق الشريفة ، والشجاعة والعفة وحسن التدبير ، آنذاك تكون مدينة عادلة ، لكن ذلك يتطلب أيضا حسب ابن سينا . من السان أو الشارع أن يحث على العمل وعلى الاكثار من النسل والتعاون والاحتفالات لتقوية مركز الخليفة ، فمدينة تحترم هاته الشروط الأربعة هي مدينة عادلة أو فاضلة ؛ لكن ما ينبغي عدم اغفاله هو ان نظاما عادلا وفاضلا من هذا القبيل لا يتوفر ما لم يسهر عليه مدير يصنع سننا يستمر بها بقاء الناس ، لذا يجب أن يكون أحسنهم يتحلّى بصفات معينة تجعل منه حكيما وقادرا على معرفة الأسباب معرفة يقينية ، تغلب على نفسه القوة الناطقة .

(72) ابن سينا : كتاب السياسة ، بيروت ، 1919 ، تحقيق لويس معلوف ، ص . 3 .

إنني عندما أؤكد هنا على تبعية فلاسفة المشرق ، وحتّى بعض فلاسفة المغرب كالمراي الحضرمي الذي نحا تقريبا نفس المنحى في كتابه «السياسة أو الإشارة في تدبير الإمارة»⁽⁷³⁾ ، للتقليد الفلسفي السياسي اليوناني ، لا أريد أن أعتبرهم مجرد استمرار وامتداد له . فهم في استحضارهم له ، يفعلون ذلك انطلاقا من مشاغل معينة املتأظروفهم الخاصة ، وبذلك كان فكرهم استجابة لحاجة تاريخية موضوعية ؛ لكنني أريد فقط الإلحاح على خصوصية الموقف الحزمي بالمقارنة معهم ، الشيء الذي يجعله عسير القراءة في ضوءهم . لقد هيمن عليهم هوس تأسيس السياسة على الحكمة والفلسفة أي على الارث الحقيقي العقلي الخالد الذي تلقوه من حكماء الهند والفرس واليونان ، لأنه ارث كان يبدو لهم مطلق الصلاحية وشامل الصحة وخالد القيمة ، فهو احتجاج «خالد» ، على فساد الطبيعة البشرية ، يصلح لجميع الأعصر والأزمنة .

أما ابن حزم فقد هيمن عليه هوس تأسيس السياسة ، وكذا الأخلاق ، على الدين من حيث هو حكمة منزلة . ذلك أن ظروف الفتنة في الأندلس فرضت عليه ذلك ، وألزمته أن يرفع الدين كحكمة خالدة مقابل حكمة الفلاسفة ، لأن الفتنة والتشتت مظهر للابتعاد عن الحقيقة والدين فهذا الأخير نصوص ذات معاني لغوية واحدة ، وإن وحدة اللغة ووحدة المعايير التي جاء بها الدين ، تنفي امكان التمييز بين حقيقتين أو معينين للنص : معنى يدركه الخاصة وآخر يدركه العامة ، كما تنفي امكان التمييز بين مستويين من التدبير السياسي : احدهما مثالي والثاني واقعي ، فلا وجود سوى لمستوى واحد هو ذلك الذي تسترجع فيه الأمة وحدتها ، وهو أمر يتطلب استعادة الزمن — النموذج ؛ غير أننا نعرّ لدى ابن حزم على وعي باستحالة ذلك ، لكنه يبقيه كقاعدة قابلة للتكييف مع الظروف المتبدلة ؛ يظهر هذا في دفاعه عن معاوية مادام قرشيا من ولد فهد ، ومادام قد وضع حدا للفتنة ، وفي دفاعه عن الأمويين بالأندلس ، فقط لأنهم وحدوا الجزيرة ، وسقوطهم كان بداية الانهيار لتلك الوحدة وايدانا بوقوع الإسلام في الأندلس بين محالب أعدائه .

* * *

(73) أبو بكر محمد الحسن المراي الحضرمي : كتاب السياسة والإشارة في تدبير الامارة نشرة علي سامي النشار ، الدار البيضاء . 1981 .

نستخلص مما سبق ما يلي :

1 - تتحدد وظيفة علم الأخبار أو التاريخ في النسق الحزبي تحديدا دينيا . شأنه في ذلك شأن باقي العلوم ، فعلاوة على أنه تاريخ الغاية منه العبرة الدينية ، فهو أيضا علم لأخبار الرسول مادامت تواريخ الملة الاسلامية هي أصح التواريخ .

2 - إذا كان التأريخ الإسلامي منذ بدايته تقبل تاريخ قبل الإسلام ، وألحق بسيرة الرسول تاريخ البدء والخلق والامم ، كما يقول روزنثال⁽⁷⁴⁾ . فإن التأريخ لدى ابن حزم لم يكن تأريحا للبدء ولا لتواريخ الأمم الأخرى وتجاربها ، لأن كل ذلك نسخته الملة الإسلامية ، فالتاريخ في مفهومه لا يبدأ إلا مع الرسالة . والتلخيص والاختصار الذي يتحدث عنه الدارسون لكتب ابن حزم التاريخية ، هو إعادة كتابة للتاريخ ، أملته نظرة معينة لهذا الأخير .

3 - يتحدد الموقف السياسي بدوره تحديدا دينيا ، فالإمامة أمر منصوب عليه من طرف الشرع ومركز النبي باعتباره ينتمي لقريش ، هو ما يجعل الأئمة منها ، كما أن ورود نص بذلك يزكي شرط القرشية ، من هنا غياب المنحى المثالي المتمثل في اللهث وراء المدن الفاضلة ، لأن المدينة الفاضلة هي تلك التي ظهرت في عهد النبي وصحابه كمدينة قائمة على الدين . لا على الحكمة ، ولا يمكن أن تقوم لها قائمة من جديد إلا عليه .

4 - لا يمكن البحث عن أصول المنهج النقدي التاريخي لدى ابن حزم إلا في الإطار «الفلسفي» العام الذي حدد رؤيته للتاريخ وتصوره لوظيفة علم الاخبار كعلم لاحق بالعلم الديني . يعتمد منهجه وطريقته الا وهي التوثيق والاسناد والجرح والتعديل ، القائمة على قواعد علم الحديث ، وهي طريقة سوف يتقدها ابن خلدون في إطار فصله المنهجي بين صنفين من الاخبار : «الاخبار الشرعية» التي تستند إلى نص ديني «والأخبار عن الواقعات» والتي تخبر عن وقائع طبيعية وتاريخية ، خصوصا حينما اعتبر الجرح والتعديل والاسناد عامة لا يصلح إلا في «الأخبار الشرعية» باعتبار معظمها تكاليف انشائية أوجب الشارع العمل بها .

(74) علم التاريخ عند المسلمين ، ص . 130 .

5 — لا نريد بهاته المقارنة ، التلميح إلى أن ابن حزم بقي متخلفا في نظرتة للتأريخ عن ابن خلدون . فحتى «التقدم» الذي حققه هذا الأخير ، بقي على المستوى الاستملوجي وفي مستوى تنظير التاريخ ، يفصله عن العلوم الدينية فصلا نظريا . وربما يمكن الفارق الوحيد بينها في هاته النقطة ، من حيث أن ابن حزم لم يستطع أن يرقى إلى هذا المستوى من الوعي الاستملوجي التنظيري الذي وصله ابن خلدون . لكن ممارسته الفعلية للمنهج التاريخي النقدي لم تكن متخلفة عن ممارسة ابن خلدون له ، فهذا الأخير رغم فصله التاريخ عن علوم الشرع ، لم يخلصه من الرؤية «الفينومولوجية» التي علفت بذهن المؤرخين المسلمين لتاريخهم باعتباره استرجاعا للزمن — الاغوذج وسجلا للفترة المثل ، وهذا هو سر التفاوت بين «المقدمة» كخطاب في المنهج ، وبين «كتاب العبر» كممارسة للتدوين التاريخي . لذا فهو في هذا المستوى الأخير لم يتجاوز ابن حزم . ومع ذلك ، فإن الفصل المنهجي لعلم التاريخ عن العلوم الشرعية ، والذي غالبا ما يقرن بابن خلدون⁽⁷⁵⁾ ، وجد في النسق الحزمي انما بصورة جنينية غير مصرح بها ، وهذا سر بلورته لمنهج في النقد التاريخي جعله حجة في الانساب وتاريخ الأديان والمذاهب . ذلك أن ابن حزم في إطار نظريته للمعرفة اعتبر أساس اليقين أوائل الحس والبدئية أو العقل وما نزله الشرع ، وإن التأكد من المعارف صحيحها وزائفها يتم بالرجوع إليها ، وهذا يعني أن ما يصلح كمعيار للحكم على صحة ظواهر العلم الطبيعي أو «الاخبار عن الوقائع» كما يسميها ابن خلدون ، ليس بالضرورة هو ما يصلح كمعيار للحكم على صدق الاخبار الشرعية . فهناك تمييز ضمني ومحاث ، لم يتم التصريح به منهجيا أو معرفيا ، وإن كان قد تم اعتماده منطقيا على مستوى النقد والتحليل التاريخي . والاسباب التي حالت دون التصريح به من طرف ابن حزم ، هي نفسها التي حالت دون أن يستقل التأريخ . من الناحية العملية عن العلوم الدينية ، وأن يكون «كتاب العبر» تطبيقا لما جاء في «المقدمة» رغم «الفصلة المعرفية» التي تضمنتها هاته الأخيرة ، انها أسباب ترجع إلى أن ذاكرة الأمة الاسلامية ذاكرة دينية . يتجلى هذا بصورة جليلة مع ابن حزم ، حينما يعتبر وظيفة التأريخ اتعاطية — نقدية ، وحينما يصير على اعتباره علما للأخبار ، ولاخبار الملة الاسلامية بالذات .

(75) انظر بهذا الصدد :

Ali Oumlil — l'histoire et son discours — Essai sur la méthodologie d'Ibn Khaldoun, Rabat, 1979, p. 46-50.

عبد الرحمن بن زيدان ، مؤرخا سياسيا

1 - الرجل : حياته وآثاره .

في سنة 1966 ، تكون قد مرت أربعون سنة على وفاة المؤرخ عبد الرحمن بن زيدان وقد نشرت مجلة دعوة الحق ، سنة 1966 ، مقالا لأستاذنا الكبير محمد المنوني ، يحمل عنوان «عبد الرحمن بن زيدان ، مؤرخ مكناس» . وإذ نشاطر الأستاذ المنوني رأيه هذا ، فإننا نعتقد أن إنتاج عبد الرحمن بن زيدان الأدبي والتاريخي تعدى آفاق العاصمة الاسماعيلية ليشمل جوانب عديدة من تاريخنا الوطني . ومما يؤكد تأثير الرجل وعطاءه في المجال التاريخي ، أن المهتمين بتاريخ المغرب عامة . وبنظم الدولة العلوية خاصة ، يلجأون وباستمرار إلى مؤلفاته .

ولد عبد الرحمن بن زيدان سنة 1878 بمكناس وينحدر مباشرة من سلطانيين يعتبران من أبرز السلاطين العلويين وهما المولى اسماعيل (1672 — 1727) . من جهة أبيه ، والمولى عبد الرحمن بن هشام (1822 — 1859) ، من جهة أمه⁽¹⁾ . وكان جده الأول . علي بن عبد المالك بن زيدان قد حل من تافيلالت . في الربع الأخير من القرن 18 وقصد مكناس صحبة أسرته للاستقرار بها . واعتبارا لمرتبة الاجتماعية ونفوذه . عينه السلطان سيدي محمد بن عبد الله (1757 —

(1) محمد المنوني : عبد الرحمن بن زيدان ، مؤرخ مكناس ، مجلة دعوة الحق ، عدد 1 .
نوفبر ، 1966 ، ص : 93 .

1790) نقيبا للشرفاء العلويين بمكناس فاحتفظت عائلته بهذا المنصب منذ هذا التاريخ . وعبد الرحمن بن زيدان نفسه شَغَلَهُ حَتَّى وفاته سنة 1946⁽²⁾ . ونعرف جيدا أن هذا المنصب لم يكن يكتسي صبغة شرفية فقط ، بل كان صاحبه يملك سلطة ونفوذا حقيقيين داخل المجتمع ، سيما وأن مغرب ما قبل عهد الحماية ، كانت تطغى على بيئته الاجتماعية ومناخه الفكري والذهني مميزات مجتمعات ما قبل الرأسمالية ، حيث كانت الألقاب والأنساب ومرتبة العائلة لا تقل أهمية عن الثروة المادية .

وواضح أن تسمح له أصوله الاجتماعية وظروفه العائلية بالاستفادة من تربية وتكوين نادرا ما كان يحلم بها باقي أبناء جيله . وجريا على التقاليد التي ميزت قرونا طوالا ، تعلمنا التقليدي قبل سنة 1912 ، بدأ ابن زيدان دراسته القرآنية واللغوية بمسقط رأسه ، ثم رحل إلى فاس لحضور دروس أشهر فقهاء وعلماء الوقت . وأواخر عهد المولى عبد العزيز أنهى دراساته في العلوم الدينية والشرعية وأحرز على عدة إجازات من علماء القرويين . ويظهر أنه أعجب كثيرا بعلم محمد بن جعفر الكتاني ، صاحب «سلوة الانفاس» ونفهم مما ورد في صفحات من كتابه «إتحاف اعلام الناس بجمال حاضرة مكناس» أن شغفه القوي بالعلم جعله يميل أكثر إلى الابتعاد عن الوظائف الادارية والمخزنية للانكباب على المطالعة والتأليف وللانصراف إلى أبحاثه . وما لاشك فيه أن الظروف المضطربة التي عرفتها البلاد غداة وفاة الوزير أبا أحمد بن موسى (سنة 1900) شجعت على هذا الاختيار .

وكسائر المغاربة المثقفين والميسورين . تاقّت نفسه إلى زيارة بعض بلاد المشرق العربي للتعلم على بعض مشاهير علمائها والتعرف عليهم وأداء فريضة الحج . فسافر سنة 1913 وزار كلا من تونس والقيروان والقاهرة ودمشق والمدينة المنورة وحضر دروس عدد من أشهر علماء هذه العواصم وتعرف على بعض رجالات الفكر والعلم بها .

(2) عبد الرحمن بن زيدان : إتحاف أعلام الناس بجمال حاضرة مكناس ، الرباط . 1929-1933 ، 5 أجزاء ج 5 ، ص . 192 .

(3) عبد الرحمن بن زيدان : نفس المرجع ، ج . 4 ، ص . 308 .
عبد الرحمن بن زيدان : الدرر الفاخرة بمآثر الدولة العلوية بفاس الزاهرة . الرباط . 1937 ، ص . 142 .

وقام ، فيما بعد ، بجولة ثانية إلى الشرق العربي ، وهذه المرة للمقابلة والتباحث مع بعض الزعماء السياسيين والمثقفين المناوئين للسياسات الاستعمارية والمدافعين عن كرامة العرب وحقوقهم المهدومة . فتمكن من ملاقات الملك عبد العزيز بن سعود والأمير شكيب أرسلان .

ورافق سنة 1937 . الملك محمد بن يوسف إلى باريز لحضور حفل افتتاح المعرض الاستعماري الذي نظمته سلطة الحماية بمناسبة مرور مائة سنة على احتلال القطر الجزائري سنة 1830⁽⁴⁾ .

نضيف إلى ما سبق مشاركته في عدة لقاءات علمية وثقافية ، داخل المغرب وخارجه .

وفي سنة 1925 . استضافه معهد الدراسات العليا المغربية لالقاء محاضرة ، فاختر الحديث عن موضوع يتعلق بالتاريخ ، سماه «مبادئ التاريخ» . كما تناول الكلمة . سنة 1933 ، أمام نفس المجمع العلمي ، فحاضر في موضوع «تنظيم القصور الملكية ومفاخر الدولة العلوية منذ عهد المولى الرشيد إلى عهد سيدي محمد بن يوسف»⁽⁵⁾ .

وتنوجا لأعماله ونشاطه الثقافي ، منح جائزة المغرب في التاريخ والأدب عن كتابه «إنحاف أعلام الناس بحال حاضرة مكناس» الذي صدر منه حتى الآن خمسة أجزاء من ثمانية . ما تزال ثلاثة منها مخطوطة .

أصبح عبد الرحمن بن زيدان مشهورا في الأوساط الأدبية والسياسية ، وبصفته نقيبا للشرفاء العلويين بالعاصمة الإسماعيلية ومؤرخا للدولة العلوية تيسر له الوصول إلى عدة مستندات وخزانات⁽⁶⁾ . فجمع كميات هائلة ومتنوعة من الوثائق التاريخية . ويتحدث بعض المهتمين بتاريخ المغرب المعاصر أن إنجازاته ما لا يقل على 20 000 وثيقة ترجع إلى فترات ومواضيع مختلفة ومتنوعة⁽⁷⁾ .

(4) عبد الرحمن بن زيدان : الدرر الفاخرة بمآثر الدولة العلوية بفاس الزاهرة ، ص . 227 .

(5) عبد الرحمن بن زيدان : الغز والصلوة في معالم نظم الدولة ، المطبعة الملكية ، الرباط ج 1 ، ص . 1 - 3

(6) عبد الرحمن بن زيدان : الدرر الفاخرة بمآثر الدولة العلوية بفاس الزاهرة ، ص . 227 .

(7) جرمان عياش : مسألة المستندات المغربية ، هسبريس - تمودا ، عدد 2 و 3 ، 1961 . ص . 315 . (بالفرنسية) .

ومن مميزات عبد الرحمن بن زيدان أنه مزج بين الثقافة التقليدية وتكون تكويننا عميقا في العلوم الدينية ومعطيات العلوم التاريخية الحديثة بفضل احتكاكه وبجالسته لعدد من الباحثين الأجانب الذين أطلعوه على مناهجهم في البحث ومجال تخصصاتهم ونماذج من إنتاجهم العلمي ، سواء تعلق الأمر بالتاريخ أو علم الآثار أو الأبحاث الإثنوغرافية أو الأنثروبولوجية

أما عن مؤلفاته ، فإنها تقرب من العشرين مؤلفا ، أغلبها لم يطبع حتى الآن . وفيما يلي عناوين هذه المؤلفات :

1 المؤلفات التاريخية :

أ - المنشورة :

— إتخاف اعلام الناس بجمال حاضرة مكناس . الرباط ، 1929 — 1933 — 5 أجزاء .

— الدرر الفاخرة بآثر الملوك العلويين بفاس الزاهرة . الرباط ، 1937 .

— العز والصولة في معالم نظم الدولة . المطبعة الملكية . الرباط 1961 — جزآن .

— العلائق السياسية للدولة العلوية . مجلة المغرب . عدد 16 يناير 1934 ، ص . 25 .

— مولاي إسماعيل والأميرة دوكنتي .

— رحلة الحجاز ومصر والشام . مجلة السعادة ، 1938 .

ب - غير المنشورة :

— المناهج السياسية في مآثر ملوك الدولة العلوية جزآن .

— النهضة العلمية على عهد الدولة العلوية .

— العقود الزبرجدية .

— المترع اللطيف في التلميح بمفاخر مولاي إسماعيل بن الشريف .

— جنى الازهار ونور الأبصار في روض الدواوين المعطار .

- المؤلفون على عهد الدولة العلوية .
- مسامرات في مبادئ التاريخ .
- محاضرة الأكياس بملخص تاريخ مكناس .
- فهرست شيوخي .

(2) مؤلفات ومقالات أخرى .

أ - المنشورة :

- النور الإلهي بمولد الرسول الخاتم الفاتح ، تونس ، 1912 ، 56 ص .
- قُرَاضَةُ العقيان في تحقيق استمرار أفراد من الكهنة لآخر الزمان . القاهرة ، 1914 ، 24 ص .
- اليمن الوفير الوفي في امتداح الجناح اليوسفي .
- محاضرة في الأخلاق .
- تبين وجوه الإختلال في مستندات إعلان العدلية بثبوت رؤية الهلال .
- كفاية المحتاج في مدح صاحب اللواء والتاج .

ب - غير المنشورة :

- تغيير الأسفار على من عاب الأشعار .
- ديوان شعري .
- أوضح المجاز لمن استجاز وأجاز
- بغية المستهام .

ويعتبر كتاب «إنحاف أعلام الناس بجمال حاضرة مكناس» أهم مؤلفات عبد الرحمن بن زيدان التاريخية ، وقد رجع إلى مصادر عديدة ومتنوعة في العلوم الدينية والتاريخ والتراجم والفهرسات كوفيات الأعيان لابن خلكان وكتاب العبر لابن خلدون وروض القرطاس لابن أبي زرع ونشر المثاني للقادري ونفح الطيب

للمقري والروض الهتون لابن غازي والاستقصا للناصرى وعجائب الآثار في التراجم والأخبار لعبد الرحمن الجبرتي وسلوة الأنفاس لمحمد بن جعفر الكتاني وممتع الأسمار لابن عيسى المهدي القاسي ومرآة المحاسن للعربي بن الشيخ أبي المحاسن القاسي وابتهاج القلوب لعبد الرحمن القاسي بن الشيخ عبد القادر القاسي . ويعطي عبد الرحمن بن زيدان ، كما فعل لسان الدين بن الخطيب ، في كتابه : «الإحاطة في أخبار غرناطة» ، نظرة تاريخية عن مكناس ، ويأتي بما لا يقل على خمس مائة ترجمة لشخصيات مختلفة ، كالسلاطين ، والأمراء ، وقواد الجيش والوزراء ، والشعراء والعلماء وكبار أرباب الزوايا ، نشأوا بالمدينة أو أقاموا بها ، مما يضمن على الكتاب صبغة هامة لمعرفة تاريخ المغرب السياسي والاجتماعي والفكري على عهد الدولة العلوية .

وقد ذيل المؤلف كل جزء من كتابه بستة فهارس ، مما يسهل على القارئ تصفحه واستعماله . ويتضمن «إتحاف أعلام الناس بجمال حاضرة مكناس» المواد والمواضيع التالية :

- (1) مقدمة حول مبادئ التأريخ (الجزء الأول ، ص . 7 — 20)
 - (2) تأسيس مدينة مكناس (الجزء الأول ، ص . 20 — 261) . ووصف موقعها .
 - (3) بداية تراجم الاعلام . رتبها حسب حروف المعجم .
- وأخيرا نذكر أن الكتاب يتضمن ثمانية أجزاء . طبع منها حتى الآن خمسة أسفار على النحو التالي :

- الجزء الأول ظهر سنة 1929 ويضم 470 صفحة .
- الجزء الثاني ظهر سنة 1930 ويضم 549 صفحة .
- الجزء الثالث ظهر سنة 1931 ويضم 599 صفحة .
- الجزء الرابع ظهر سنة 1932 ويضم 523 صفحة .
- الجزء الخامس ظهر سنة 1933 ويضم 563 صفحة .

2 - أفكاره السياسية :

بصفته مؤرخا للدولة وبسبب النظام الإستعماري المفروض على المغرب في وقته .

فديهي ألا يتبنّى عبد الرحمن بن زيدان ، أفكاراً جد متطورة في الميدان السياسي والاجتماعي . فعلى غرار الأعمال والمؤلفات المشابهة ، فإنه ينوه ويشيد بما أنجزته الدولة وبما حققته في العصور السابقة . في هذا الصدد ، يخصص باباً كاملاً في كتابه «إتحاف أعلام الناس ...» لأفكاره وآرائه السياسية علاوة على ما نستقيه حول نفس الموضوع في صفحات أخرى من مؤلفاته .

فبعد الاستشهاد ببعض آراء ابن خلدون عن مدة حياة الدول والإثيان بأقوال لهنري تراس في موضوع الحكم الاستبدادي وعيوبه ، يعرض علينا ابن زيدان وجهة نظره ، ويقر بأن الحكم المطلق تشوبه عدة عيوب وسلبات على حياة الأمم ، ويتحدث عن الأخطار التي تحدق بكل نظام سياسي إذا ما كان الجالس على العرش دون المستوى المطلوب . وفي هذا الصدد يقول المؤلف : « .. ومعالجة هذه الأمراض (يقصد الفتن وعدم استقرار الحكم في الأنظمة بصفة عامة) أيسر في الحكم الدستوري مما في الاستبدادي لأن الملوك المستبدين إنما يطلبون النفع الشخصي ، فإذا كانت علة الفساد من ضعف أخلاقهم فإن ذلك الضعف يغريهم على التمسك بالسيادة ولو آل أمرها إلى خراب المملكة ...»⁽⁸⁾ .

ويضيف قائلاً : مع التعبير عن نوع من الحسرة والشعور بالمرارة :

«ويسوءني للغاية تغلب الإستبداد على طبيعة ملوك الإسلام مع علمهم بفائدة التقيد بقوانين الشريعة المتعلقة بالأمر الدينية والدنيوية التي من أصولها المحفوظة إخراج العبد من داعية هواه وحماية حقوق العباد سواء كانوا من أهل الإسلام أو غيرهم ...»⁽⁹⁾ .

يستخلص بن زيدان من تحليله ضرورة تواجد قوة سياسية موازنة لحكم العاهل الحاكم . وفي نظره ، فإن فئة العلماء هي الوحيدة التي يمكن أن يسند إليها هذا الدور سيما وأنها تحظى باحترام وتقدير جميع فئات المجتمع ، وفي هذا الصدد يقول ابن زيدان :

«فلذلك وجب على علماء الأمة وأعيان رجالها تغيير المنكرات فالمغنيون للمنكر

(8) عبد الرحمن بن زيدان : إتحاف أعلام الناس ج 5 ، ص . 472 .

(9) عبد الرحمن بن زيدان : إتحاف أعلام الناس ... ج 4 ، ص . 472 - 473 .

في الأمة الإسلامية تقيهم الملوك كما تقي ملوك أوروبا المجالس (الدمستورية والبرلمانية) وآراء العامة الناشئة عنها وعن حرية المطابع . ومقصودُ الفريقين واحدٌ وهو الاحتساب على الدولة لتكون سيرتها مستقيمة...»⁽¹⁰⁾ .

يمكن أن نستنتج مما سبق ، نفور ابن زيدان من نظام الحكم الاستبدادي . وموقف كهذا لا يستغرب من قبل عالم مغربي له اطلاع واسع بتسيير شؤون الدولة وبأسس ومشارب الحكم في الأنظمة الإسلامية ، إلى جانب اتصالاته العديدة بالأناساط السياسية والثقافة في بلاد الشرق العربي واحتكاكه المستمر بكبار الباحثين والمسؤولين السياسيين المتنورين الأجانب . ومما يعزز رأينا هذا ، الأمثلة العديدة التي نستقيها من كتابات المؤلف ، حين يطلق العنان لقلمه ، للتعبير عن آراءه وأفكاره في مواضيع شتى ، سياسية وثقافية ودينية . وكمثال على ذلك ، رأيه حول بعثات الطلاب المغاربة إلى بعض الأقطار الأوربية للتعليم والتكوين في عدة ميادين علمية وعسكرية خلال الربع الأخير من القرن الماضي حيث يقول :

«ولم تقف همة المرحم (المولى الحسن 1873 — 1894) عند هذا الحد بل إنه لما نظر إلى الأمم الراقية وما أفادها العلم الرياضي والطبيعي من القوة والسلطان والشفوف على الاقران في معترك الحياة أراد أن يَرْجَّ بيلاده في ذلك الميدان الواسع فقصده إرسالية الشبان المتخرجين من مدرسة والده وتوجهوا لعواصم أوروبا لتتيم دروسهم فعين لكل فريق رجلا من أهل الدين والعلم لمرافقتهم وصيانتهم واجرى عليهم النفقات الكافية ولما زاولوا دروسهم وملأوا بكل نافع حقائبهم ويموا بلادهم ليثوا فيها ما ينفع مستقبلهم فلم يعدوا معاكسا وقف في سبيلهم وحرم البلاد والعباد ما كان يرجى من فوائد معارفهم بفتح المدارس وسلوك هذا السبيل كما سلكه أهل اليابان لذلك المعهد الذين راقبهم في دروسهم فكانت النتيجة أن تقدم اليابانيون وتأخرنا ولله في خلقه شؤون...»⁽¹¹⁾ .

وعن رأيه حول طبيعة الحكم في المغرب ، خاصة في فترة الدولة العلوية . يقتني ابن زيدان آثار سابقيه من المؤرخين فلا يتعد عن النظريات العامة السنية حول نظام

(10) عبد الرحمن بن زيدان : نفس المرجع ، ج 4 ، ص . 473 .

(11) عبد الرحمن بن زيدان : إتحاف أعلام الناس ... ج . 2 ، ص . 465 .

الحكم في البلاد الإسلامية . فسلطان المغرب ، بصفته أمير المؤمنين ومن سلالة الرسول ﷺ ، فلا أحد يجادل في مشروعية حكمه . وترداد هذه المشروعية قوة ورسوخا متى دعمها وطعمها العاهل الحاكم بمجلس تمثيلي ينوب عن الأمة ويساعده على تسيير شؤون الدولة . فكل إصلاح يقدم عليه المسؤولون ويتم في هذا الإطار التنظيمي ، لن يسفر إلا على نتائج حميدة ، بما في ذلك من اقتباس وسائل التسيير والعيش العصرية ، ويمكن للشعب ، إذ ذلك ، مساهمة شؤونهم بواسطة فئة المجتمع الواعية ، وهي فئة العلماء ، الذين يقدمون النصيح للسلطان ويرشدونه كلما دعت الضرورة إلى ذلك .

3 - مفهوم التاريخ عند ابن زيدان :

يقول المستشرق الفرنسي لبني بروفنصال ، في كتابه «مؤرخو الشرفاء» ما يلي :
 «وعليه فلا ينبغي ونحن نتكلم عن بلاد عرف أهلها بالاغراب في المحافظة على التقاليد والنواميس السلوكية ، أن نعجب من ميل مؤرخيه إلى الاشتغال بسير المتقدمين من الاشراف والنبلاء سواء منهم الملوك والحكام الذين تعاقبوا على مسرح السياسة وكانت بأيديهم أزمنة الأمور الدنيوية ، أو العلماء والصالحين المعروفين بإخلاصهم إلى الحياة الروحية . فكانوا في نفس الوقت اخباريين وكتاب تراجم ، سالكن المسالك التي سبقهم عليها المؤرخون في باقي أقطار العالم الإسلامي ...» (12) .

ينطبق هذا النعت تماما على عبد الرحمن بن زيدان ونعتقد أن إسهامه كان أكثر أهمية في ميدان التراجم . خلافا لعطائه في الميدان التاريخي الصرف . ومهما يكن من أمر . فإن أول سؤال يتبادر إلى ذهننا هو هل مفهومه للتاريخ عامة يختلف أم لا عن تصور سابقه من المؤرخين لهذا العلم ، وهل أظهر جرأة وأصالة وهو يعالج مواضيع تاريخية؟

ففي الصفحات الأولى من مؤلفه «إتحاف اعلام الناس بجمال حاضرة مكناس» يتحدث عن تصويره للتاريخ في الكلمات التالية :

«التاريخ لغةٌ تعينُ الوقتَ مطلقاً وعرفاً علم يُبحث فيه عما مضى في سابق

(12) لبني بروفنصال : مؤرخو الشرفاء ، ترجمة عبد القادر الخلافي ، دار المغرب للتأليف والنشر والترجمة ، الرباط ، 1977 ، ص . 47 .

الدهور وعن أحوال المتقدمين من الأمم وأسماء المشاهير منهم ومعرفة أزمته وأمكنته وسيرهم وعوائلهم وما يتعلق بحياتهم ووفياتهم .

وينقسم إلى أثري وبشري ، فالأول ما قصته الكتب المنزلّة والسنة النبوية والثاني ما دونه علماء الأمم من الوقائع والحوادث والحروب ، وينقسم أيضا إلى قديم وحديث فالقديم ما كان قبل الإسلام والحديث ما كان بعده

وأما واضعُ الأثري منه فهو الله تبارك وتعالى أنزله على رسله الكرام في كتبه الناطقة بالحق واعظمها القرآن ، فقد تكررت فيه أقاصيص المتقدمين وأحوال الماضين وخصوصا مع الأنبياء والمرسلين ...

وأما فضيلته فهو من أعظم العلوم وأعزها وأشرفها وأنفعها وأجملها وأكملها فهو أكبر مرب للأذهان ومُرَقُّ لحالة الإنسان والعرمان وهو في الحقيقة برنامج ما مضى وتذكرة ما عناه الأولون من أحوال وتقلبات . وتبصرة لأولي الألباب في المستقبل وعمرٌ جديد للمطالعين يُعَمِّم ولا يُهْمَل ..⁽¹³⁾ .

من جهة أخرى ، يبدي ابن زيدان اهتماما كبيرا بالجوانب السياسية والاجتماعية في كتاباته وي طرح بعض الأسئلة حول ظهور واندثار الدول ، وسيرا على التقاليد المألوفة عند المؤرخين العرب الذين سبقوه إلى تأليف مصنفات تاريخية أو تراجم لا يتردد في الاستشهاد بسور وآيات من القرآن الكريم والسنة النبوية ، وكأنه يهدف إلى طمأنة قرائه أو الدفاع عن وجهة نظره وأفكاره ، مبرزاً فائدة التاريخ كعلم وضرب من ضروب المعرفة . وفي هذا الصدد يستدل ببعض الآيات القرآنية لتدعيم رأيه : «وَكَلَّا نَقْصُ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نُثَبِّتُ بِهِ فُؤَادَكَ»⁽¹⁴⁾ .

وعن خلافة البشر في الأرض وخاصة الحاكمين منهم يورد المؤلف الآية التالية : «يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَى فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ»⁽¹⁵⁾ .

(13) عبد الرحمن بن زيدان : إتحاف أعلام الناس ... ج . 1 ، ص . 7 .

(14) عبد الرحمن بن زيدان : نفس المرجع ، ج . 1 ، ص . 7 - 8 سورة 11 ، الآية 121 .

(15) عبد الرحمن بن زيدان : نفس المرجع ، ج . 1 ، ص . 19 . سورة 38 ، الآيتان 25 و26 .

يتضح لنا من هذا السرد للأحداث أن ابن زيدان يركز أساسا على الجانب السياسي في كتابه التاريخ ، وعلى غرار سابقيه من الإخباريين المغاربة ، فإنه لا يتردد في تبني فكرة أفضلية علم التاريخ بالقياس إلى العلوم الأخرى ، ويعتبره مدرسة لتهديب الفكر وتنويره ، تستفيد منه الأجيال الحاضرة ، حاكمون ومحكومين . لرسم معالم طريق سلوكها بالنظر إلى تجارب الأمم البائدة⁽¹⁶⁾ .

من جهة أخرى ، يرى ابن زيدان بأن مناهج وأساليب الكتابة التاريخية قد عرفت تطوراً هائلاً في وقته . فينصح المؤرخ بنهج أساليب التأليف التاريخي الحديثة ويدعوه إلى بذل مجهودات لكي لا يظل سجين ما أنجزه قدماء الإخباريين في هذا الميدان . كما يوصيه بعدم التسرع في استغلال الوثائق . ملحا على ضرورة التأكد من صحة الحدث وإمكانية وقوعه فعلاً⁽¹⁷⁾ .

ترى ، هل التزم المؤلف بهذه النظريات والأفكار وحرص على تطبيقها وهو يحرق مؤلفاته التاريخية ؟ .

طبعاً . بلجأ إلى الرواية الشفوية ويستغل الوثائق المكتوبة الرسمية وغيرها . كما كان على علم بالأبحاث التي كان يجريها علماء الآثار في شالة ووليلي ، فيطلب من المؤرخين الاهتمام بعلم الآثار والنقود والرسوم والصور الصخرية لما لها من أهمية في معرفة تاريخ الأمم السابقة .

ولكن ، سرعان ما نلمس وبكل أسف . أنه لم يعمل قط بهذه النصائح والنظريات ولا نجد لها إلا نادراً أثراً في مؤلفاته . فإنه يسرد الأحداث على غرار الإخباريين المغاربة ، وخاصة اكنسوس والناصري سنة بعد سنة ، ويقدمها بكيفية غير منطقية .

وبسبب تكوينه ووظيفته والتزاماته . فإنه من المستحيل أن ينفرد بإظهار سلوكه وطريقة يميزانه عن سابقيه من الإخباريين المغاربة .

ويشهد على ما نقوله الفكرة التالية :

(16) عبد الرحمن بن زيدان : نفس المرجع ، ج . 1 ، ص . 9 - 10 .

(17) عبد الرحمن بن زيدان : نفس المرجع . ج . 1 ، ص . 17 - 18 .

«... ومن معرفة الناس لنظام القصور ، تجل أمامهم عظمة الدولة وخطرها . إذ بمعرفة حياة الملوك تعرف حياة الشعوب وأثرها...»⁽¹⁸⁾ .

ونلمس جانبا من الفكر التقليدي لدى المؤلف عندما يتحدث عن تمردات القبائل وأهل الحرف في بعض الحواضر ضد السلطة المركزية أو تمثيلها في الأقاليم . وعوض التساؤل عن أسباب نشوب هذه الانتفاضات ومحاولة وضعها في إطارها السياسي والاجتماعي . يكتبني ابن زيدان بنعت المتمردين والعصاة بأقبح النعوت ويقول بأنه من الواجب محاربتهم والقضاء عليهم كما لو تعلق الأمر بكفار يضمرون الشر إلى الدولة والجماعة الإسلامية⁽¹⁹⁾ .

طبعاً ، ليست فكرة قتال العدو الخارجي قبل التصدي للعدو الداخلي بأمر جديد عند ابن زيدان بل نجدها عند كثير من العلماء التقليديين حيث يستندون إلى نصوص شرعية لإيجاد تبرير لها⁽²⁰⁾ .

وأحياناً . يؤدي به إعجابه المفرط بذوي الجاه والنفوذ إلى ارتكاب بعض الهفوات وإصدار أحكام فيها كثير من الغلو كما نلمس ذلك عند وصفه لبعض الآثار⁽²¹⁾ .

من جهة أخرى . لا يظهر ابن زيدان روحاً نقدية خاصة إذا تعلق الأمر ببيعة الصلحاء ومناقبهم إذ يتقبل المعجزات والخوارق المنسوبة إليهم ولا يشك في صحة وقوعها⁽²²⁾ .

وختاماً لهذه اللوحة عن واحد من علمائنا المرموقين والمؤرخين المجتهدين ، نعتقد أن عبد الرحمن بن زيدان لم يكن مؤرخاً اجتماعياً كما يتجلى ذلك في أعمال المؤرخين الاجتماعيين المعاصرين . بل كان مؤرخاً تقليدياً يؤرخ للأحداث البارزة مع إحساس بأساليب التاريخ الحديث .

(18) عبد الرحمن بن زيدان : العز والصلوة في معالم نظم الدولة ، المطبعة الملكية . ج . 1 . الرباط ، 1961 ، ص . 5 .

(19) عبد الرحمن بن زيدان : إتحاف أعلام الناس ... ج 2 ، ص . 258 .

(20) رمي المهدي بن تومرت المرابطين بالزندقة وأعطى الأولوية لمحاربتهم قبل قتال الكفار .

(21) عبد الرحمن بن زيدان : إتحاف أعلام الناس ... ج 1 ، ص ، 124 - 125 .

(22) عبد الرحمن بن زيدان : إتحاف أعلام الناس ... ج 2 ، ص ، 114 - 115 .

ومهما يكن الأمر ، فإن إسهامه يلمس ويظهر جليا ، وهذا هو المهم . في الكمية الهائلة من الوثائق المخزنة وغيرها التي تركها لنا . حيث مازال المهتمون بتاريخ المغرب يرجعون إليها باستمرار لإنجاز وتتميم أبحاثهم وأعمالهم العلمية وهذا عطاء ، في نظرنا ، يجب أن تعتر به المدرسة التاريخية المغربية الناشئة .

مصطفى الشابي

وجدة في 19 فبراير 1983

حول إحدى القبائل البربرية : نفوسة (مجالها الجغرافي وعلاقتها بالسلطة المركزية)

يختلف المحتوى النظري لمفهوم القبيلة من مدرسة إلى أخرى إذ ركزت كل واحدة على محتوى مميز وبقيت التفسيرات المقدمة جزئية :

- التفسير الكلاسيكي : ورد المصطلح في القرآن في صيغة الجمع⁽¹⁾ ، وتعرض إليه النويري⁽²⁾ في ترتيبه النوعي للمجموعات البشرية إذ تدرج من الجذم إلى الجمهور إلى الشعب إلى القبيلة إلى العائر ثم البطون فالأفخاذ فالعشاير والفصائل وأخيرا الزط . على أن تحديد المفاهيم يختلف من مصدر إلى آخر ، ويقع الخلط بين القبيلة والعشيرة مثلا . أما ابن خلدون فإن رؤيته للقبيلة تقوم على أساس العصبية القبلية التي يعتبرها المحرك الأساسي للوصول إلى الملك ومنه إلى العمران الحضري ، ويقسم القبائل البربرية إلى صنفين : بدو رحل وهم البتر ومستقرون وهم البرانس⁽³⁾ .

على أن هذا التقسيم بقي غير ثابت لأنه رغم ما أبداه من دقة في الملاحظة لحالة البربر في عصره ، فإن ابن خلدون لم يواكب كل الأحداث التي أرخ لها ، وكان لابد له أن يعتمد على المصادر السابقة ، بما فيها من خلط بين الأسطورة والحقيقة .

(1) سورة الحجرات رقم 49، الآية 13 (.....«وجعلناكم شعوبا وقبائل»).

(2) النويري، نهاية الأرب، القاهرة 1965، ج 2، ص. 269. وقال فيما يخص القبيلة : هي التي دين الشعب تجمع العمار ولما سميت قبيلة لتقابل بعضها بعض واستوائها في العدد.

(3) ابن خلدون، تاريخ، بيروت 1968، ج 6، ص. 175 - 211.

وبالتالي فإن هذا التقسيم يحتوي على كثير من العناصر الخيالية والمخطئة . فصنهاجة التي يذكرها ضمن البرانس تنقسم في الحقيقة إلى مستقرين في القبائل الكبرى ورحّل على الابل في الصحراء (صنهاجة اللثام) ، وكذلك انقسمت زناتة إلى بدو السباسب العليا الجزائرية وسكان واحات المزاب المستقرين⁽⁴⁾ . كما أن انتماء نفوسة إلى المجموعة البترية لم يمنع من أنها أخذت شكلا قرويا مميزا مثل جبل أوراس ووسلات .

- التفسير الاجتماعي : تُقسّم نظرية التجزئة المجتمع إلى أجزاء متساوية أساسها القرابة الدموية الحقيقية أو المزعومة . فالقبيلة ، حسب «مورغن» مكونة من مجموعة عشائر ، وهي عبارة عن مجتمع كامل التنظيم يمتاز بانحداره من أصل واحد وبوجود اسم خاص به ولغة وسلطة ومنطقة جغرافية خاصة . وتفسّر نظرية التجزئة الانقسامات داخل القبيلة بالمهجرات الناتجة عن قلة الموارد والازدياد السكاني .

ويرجع «مارشال ساهلين» كل الانحطاط الانتاجية للقبيلة إلى النمط العائلي للانتاج . أي أن أغلبية الانتاج يكون لاستهلاك المجموعات العائلية وقليلاً منه للتبادل ، وهو لا يأخذ بعين الاعتبار التطور الحاصل داخل القبيلة الواحدة ويدمج في إطار النمط العائلي شكلين مختلفين من الانتاج : القبيلة والاتحاد القبلي المركزي⁽⁵⁾ .

ويضيق هنا المجال كي نتولّى تحليل هذه النظريات الاجتماعية المختلفة ونقدها ، ودون أن نبحث أكثر في المحتوى النظري لمفهوم القبيلة ، فإننا نريد الانطلاق من أحداثيات زمانية ومكانية واضحة لمحاولة التعرف على حقيقة قبلية نفوسة .

ما هي إذن خصوصيات هذه القبيلة من خلال علاقتها بالأرض والسلطة المركزية ؟

(4) انظر : J.Barque : Qu'est ce qu'une tribu Nord Africaine ? In Hommage à Lucien Febvre, Paris, 1963, T1, p.261-272.

(5) أنظر التفاصيل حول هذا الموضوع في : Godellier, un domaine contesté : l'anthropologie économique, Paris, 1974, pp.236-264.

١ - المجال الجغرافي لقبيلة نفوسة :

كانت الأرض الاطار الأساسي لعمل القبيلة الجماعي وانتاجها (رعي وصيد وتغليح) ، مما يفسر الترادف بين الملكية العقارية والقبيلة ، وقد اتسعت هذه الأرض أو تقلّصت حسب الطريقة المتبعة في الانتاج وحسب مدى قوة القبيلة أو ضعفها . وتتمكّن القبيلة في الحالة الأولى من احتواء القبائل والعشائر الضعيفة المجاورة . دون اعتبار للعامل الجينيولوجي .

1) اتساع أرض نفوسة وامتداد تسميتها إلى القبائل الأخرى :

تتكون قبيلة نفوسة في بداية العصر الوسيط من مجموعة عشائر وقرى شبه مستقرة بالجبل المعروف باسمها ، على أن الجبل قد احتوى علاوة على نفوسة على عدة عشائر غير متجانسة جينيولوجيا . من زناتة وهوارة مثل بني يفرن وزمور ومكسور وماطوسة . وقد سكنت هذه المجموعات القبلية وطن يفرن وناحية جادو ، بل كذلك الجهة الغربية الخاصة بنفوسة والمسماة أميناج^(٥) . على أن من المتغيرات في بداية العصر الوسيط استقطاب نفوسة لبقية هذه القبائل والعشائر الصغيرة التي انصهرت تدريجيا داخلها . حتّى امتدت تسميتها في مرحلة أولى إلى ناحية جادو . ولم تبق إلا قبيلة بني يفرن الزناتية خارج منطقة نفوسة ، وقد تصدّت لمحاولات الاحتواء التي قامت بها نفوسة تجاهها ، وقامت حركة خلف بن السمع لهذا الغرض ، فتبنّت فكرة انفصال حوزة نفوسة عن «وطن يفرن» ، على أن تغلب نفوسة على الحركة الخلفيّة يعني بداية بسط نفوذها على جهة يفرن ، وقد تمّ ذلك نهائيا في آخر العصر الوسيط حتّى أصبحت نفوسة تعني كامل الجبل الممتد على مسافة 200 كم طولاً بين الجبل التونسي وجبل غريان^(٦) .

وبالتالي يمكن اعتبار هذا الخلاف الحاصل بين تسمية القبيلة وبين جذور وأصل

(6) وجدت داخل أميناج عدة بلدان من أصل هوارى أو زناتى مثل كاباو وتاغرهيت وثيرست وثين وزنرف وأنيور، انظر : ابن حوقل، صورة الأرض ص. 93، البكري، المسالك، ص. 9، ياقوت، البلدان، ليزيف، 1869 ج. 4 (2) ص. 801، الشماخي، كتاب السير، تحقيق ودراسة محمد حسن، الجامعة التونسية، 1979 (نسخة مرقونة بالملكية الوطنية، ص. 59، 171).

Lewicki, Tasmayat... in R. O., 1961, p88 - 92. La répartition géographique in R. O., 1961, P.332 - 333.

Despois, le Djebel Nefousa, Paris 1936, p 282 - Art. Ifrán : E. Ifrâné édit.).

(7) انظر :

الحلایا المكونة لها والقادمة من جهات مختلفة ثانية قانونا هاما ، ذلك أن الأسس الجينيةالوجية للقبيلة الواحدة غير ثابتة نظرا لانتساب فروع صغرى لقبيلة قوية أو لانضمام أفراد من الموالي إليها ، ويقع هذا نتيجة الهجرة والترحال والحروب أو نتيجة التقاء مصالح مشتركة ، ويتمّ دمج هذه الأقليات عن طريق الزواج حتّى تصل تدريجيا إلى مرحلة الذوبان .

وإن كان التفسير الكلاسيكي يكتفي غالباً بارجاع كلّ أفراد القبيلة إلى أصل واحد . فإنّ «مورغن» ، من أوائل الممثلين لنظرية النسق الانقسامي ، قد اعتبر أن ازدياد عدد العشائر والقبائل نتيجة الهجرة يؤدّي إلى انفصال العشائر الجديدة عن الأخرى ، وبالتالي إلى انقسام القبيلة الواحدة إلى عدّة أجزاء وتطوّر سيّورة التجزئة (8) .

كما أثبتت النظريات الوظيفيّة الحديثة وخاصة دراسات «مارشل سهلين» وهمة الفكرة القائلة بالجلد الأسطوري وغياب الوحدة الثقافية واللّغويّة والعرقية داخل القبيلة الواحدة التي تتكوّن من مجموعة عائلات أو أجزاء أوّليّة لا تربط بينها القرابة الدّمويّة بقدر ما يصل بينها اشتراكها في الخط العائلي للانتاج (9) .

ودون أن نقيّد بأيّ مدرسة من المدارس السّابقة ، نستنتج أن تحديد مفهوم قبيلة نفوسة يعتمد على المعطى الاجتماعي - الجغرافي أكثر منه على القرابة الدموية .

(2) تحوّل المجال الجغرافي للقبيلة :

امتازت القبيلة بالتنقل في مجال جغرافي خارج المدينة مرتبط بالمسافات المقطوعة . مما أدّى إلى تكوين لحمة اجتماعية قوية تربط أفراد القبيلة الواحدة وتزداد مكانة عندما تصبح نوعا من التأمين الاجتماعي ضد الكوارث الطبيعية والاقتصادية والأخطار الاجتماعيّة والسياسية .

وهو ما وقع بين الاستعمار الروماني الاستيطاني والقبائل البربرية التي دحرت نحو الجنوب بعد أن زحزحت عن أراضيها لصالح الرومان ، مما أدّى إلى ازدياد الكثافة السكانية في مناطق فقيرة مثل جبل نفوسة ، وتمكّن البربر من الصمود في وجه

Godellier, Horizon, projets mandistes en anthropologie, Paris, 1977, T1, p. 196

(8) انظر :

Ibid, p. 200 (9)

المستعمر والتصدي له في هذه المناطق التي تحولت تدريجيا إلى أراض للترحال تطلها أقدام غفيرة من الجمال في طريقها نحو الشمال والغرب انطلاقا من جهة طرابلس والجنوب التونسي⁽¹⁰⁾.

وتكررت ظاهرة تغيير القبيلة لارضها مع قدوم العرب وابتعاد نفوسه نهائيا عن الطريق الساحلي الرابط بين مصر والقيروان ، واستقرارها بالجبل المشرف على السهل الذي تحول في كثير من الأحيان إلى ميدان صراع بين البربر وجند الخلافة⁽¹¹⁾ كما أدى الاصطدام بين هذه القبائل وبين العرب المستقرين في المدن الكبرى مثل القسائط والقيروان وطرابلس إلى تحول عدة مجموعات من جهة طرابلس في اتجاه الغرب ، أي نحو الأماكن النائية عن النفوذ الإسلامي العربي . على أن جبل نفوسة بقي طوال هذه الفترة الأولى خارجا عن السلطة المركزية ، بل كان بدوره مركز مقاومة لسلطة الخلافة في مرحلة أولى قبل أن ينتقل في مرحلة ثانية إلى تاهرت بحثا عن مكان بعيد عن افريقية لبناء دولة أباطية مستقلة .

وهكذا فقد أدت الأوضاع الطبيعية والاقتصادية (البحث عن أماكن رعوية) والمعطيات السياسية (الاصطدام مع السلطة المركزية) إلى تحرك المجال الجغرافي للقبيلة البربرية وانتقال مجموعات قبلية من ضمن نفوسة وهوارة وغيرها نحو الشمال أو الغرب .

وهنا نلمس أهمية الدراسات التاريخية في التعرف على العوامل المفسرة لانتقال القبيلة من مجال إلى آخر .

(3) ظاهرة الترحال إلى تاهرت :

إن النمو الديموغرافي في الجبل وتعاقب الازمات والمجاعات الدورية الناتجة عن نقص في الانتاج . نظرا لطبيعته العائلية وعدم تنظيمه ، كما أن البحث عن أماكن رعوية ورفض دفع الضرائب للسلطة المركزية ، كل هذه العوامل ساعدت على الخروج من جهة طرابلس في اتجاه تاهرت والمغرب الأوسط ابتداء من أواسط القرن

Bulliet, Potr et beranes, in Annales E.S.C, 1980, p. 104 - 144.
C. Courtois, les Vandales et l'Afrique, Paris 1965.

(10)

(11) ابن خلدون، تاريخ، بيروت 1968، ج 6، ص. 230.

وإن بقيت كيفية تحوّل هذه المجموعات النفسية والهوارية والزنازية واستقرارها بها غامضة ، فالظاهر أن المجموعة النفسية تهاوت تفرّغت في البداية إلى دورها العسكري والسياسي ولم تكن لها تقاليد تجارية ومعمارية معيّنة خلافاً لبقية المجموعات العربية الأخرى من كوفين وبصريين (13) .

وإن كان العامل السياسي محدّداً في تفسير ظاهرة الترحال إلى تاهرت ، فإن تحوّل مجموعات نفسية وهوارية إلى زغوان واستقرارها بقلّمجنة (Villa Magna) (14) أو تحوّلها إلى الباطن في الشمال الغربي من القيروان في القرن الثالث هـ (15) قد اقترن خاصة بعوامل اقتصادية منها الهروب من المجاعات .

ونتيجة لهذه الحركة . أصبحت أرض القبيلة الواحدة مشتتة ومجزأة إلى أقسام متباعدة نتيجة انتقال بعض أجزاء القبيلة واستقرارها بأماكن متعدّدة إذ نجد نفوسة في أكثر من خمسة أماكن (بزغوان وسهل القيروان والسّاحل والجريد وتاهرت) (16) وكذلك الأمر بالنسبة لبقية القبائل البربرية إذ ذكر البكري صنهاجة في خمسة وعشرين موضعاً وهوارة في خمسة عشر الخ ...

على أن هذا التوزيع الجغرافي الجديد لكلّ قبيلة وتجزّئتها إلى عدة خلايا متجاورة أو متباعدة ليست حتمية تاريخية ولا قانوناً علمياً يطبق بصفة آليّة وإنما هي نتيجة

(12) أشار لوهكي الى وجود مجموعات خارجية في بلاد كتامة سنة 156 هـ ناتجة عن تحول الهابية طرابلس نحو الغرب اثر فشل ثورة أبي حاتم المزروزي . انظر :

Lewicki, la repartition géographique in R.O., 1967, p.309.

(13) ابن الصغير، تاريخ الدولة الرسمية بتاهرت، الجامعة التونسية، 1976، ص. 6 — 10. ولي أبي زكريا، كتاب السيرة، المجلد الأفريقي (بالفرنسية)، 1960، ج 2، ص. 333 والدرجيني، طبقات قسطنطينة، 1974، ج 1 ص. 87 والشماعني، ن، م، ص. 95، 165، أن «هذا الدين قام بسيف نفوسة وأموال مزانة» .

(14) جاء في البكري، المسالك، ص. 46 : «وبزغوان قرى كثيرة ومنها قرية قلمجنة كان أبو القاسم بن عبيد الله شرع في بنائها واغفلها مدينة يسكنها الذهب السائل من هوارة ونفوسة» .

انظر أيضاً : Lewicki, «Emigration des Nefusa du gabel dans le sahel tun. au III^e s in Folle Orientale, 1980, p. 176 - 191.

(15) في سير الشماعني، ص. 159 : «ومنهم عمرو بن حفصون النفوسي قال ابن سلام : ومنزله بباطن المرج في عدد من نفوسة نحو خمسمائة أو أكثر» .

(16) حول الجاليات النفسية بالساحل والجريد انظر المقال المذكور للوهكي، أبو زكريا، ن، م، ج 2، ص 337.

لأسباب ومعطيات اقتصادية واجتماعية وثقافية وسياسية موضوعية كما سبق أن رأينا البعض منها .

وبالتالي فإنه لا يكفي وُصف التقسيمات القبلية وإيراز وظائفها وصياغة مجردة لحركيتها لفهم مميزات البنية القبلية إنما يحتاج ذلك إلى فحص مجهري لجميع الوحدات المكونة للنسيج الاقتصادي والاجتماعي للقبيلة وإلى دراسة خصوصية لتاريخيتها .

ب - القبيلة والسلطة السياسية بالقيروان :

قام نظام القبيلة على أسس حرية ، وكانت التفرقة بين العشائر القوية والضعيفة في الدّاخل وبين القبائل الموجودة في المحيط والسلطة المركزية في الخارج .

وقد أصبحت القيروان منذ القرن الأول هـ المركز الأساسي لبلاد المغرب ، وكان ذلك تكريسا للحالة السابقة حيث أنشأ الحكام الأجانب من فنيقيين ورومان وغيرهم مراكزهم التجارية والعسكرية والادارية بالقرب من الشواطئ والطرق البحرية التي يسيطرون عليها ، مما يفسر عدم التجانس والتساوي بين أجزاء المغرب المختلفة ووجود نظم أكثر تقدما في افريقية . على أن كثيرا من القبائل الرحل رفضت الانضواء داخل هذه السلطة الجديدة ودفع الضرائب لها ، ودخلت في حركة مزمنة من القلاقل التي «دوخت» بلاد المغرب طيلة القرن الثاني هـ . وقد ساعدت قوة الخلافة على تقوية الروابط بين أفراد القبيلة وتكوين اتحادات قبلية وقع فيها الانتقال من طور القبيلة إلى طور الكنفدرالية القبلية .

1) ظهور الاتحادات القبلية :

تمكن ابن خلدون من خلال ملاحظاته ودراساته من الوصول إلى استنتاجات خطيرة حول تطور القبائل البربرية وانتقالها من مرحلة إلى أخرى . وكانت العصبية القبلية حجر الزاوية لهذه النظرية التاريخية التي شددت انتباه كثير من الدارسين المعاصرين نذكر منهم على وجه الخصوص المؤرخ الإنجليزي «توني» وقد أورد صاحب المقدمة عدة فصول متعلقة بهذا الأمر نذكر منها خاصة ما يلي : «في أن الغاية التي تجري إليها العصبية هي الملك - في أن الملك والدولة العامة إنما يحصلان

بالقبيل والعصية — في أنه إذا استقرت الدولة وتمهدت فقد تستغني عن العصية...» (17).

وما يهمننا في هذا المجال هو الرؤية التطورية لمسألة القبيلة . ويمكن تقسيمها إلى المراحل التالية :

- (1) القبيلة .
- (2) تكوين العصية القبلية (وتعني ضميا اتحاد عدة قبائل والتفافها حول مبدأ واحد أو قيادة واحدة).
- (3) الوصول إلى الملك وظهور العمران الحضري (أي تكوين الدولة) .

وتبدو النظرة الخلدونية مقاربة في خطوطها العريضة مع الدراسات الاجتماعية الحديثة والمعاصرة فقد اعتبر «مورغان» أن التطور الحضاري مرتبط بذويان الهياكل القبلية وظهور الدولة التي لا تتركز على وشائج القرابة . وإنما على التجمعات الاقليمية والجغرافية مثل المدن والقرى وغيرها وان يرى أن القضية الأساسية تكمن في الانتقال من القبيلة إلى الدولة . فإنه لم يول اهتماما خاصا بالمرحلة الانتقالية ، وهي الاتحاد القبلي (18) .

وأصبح هذا الأمر أكثر وضوحا لدى أصحاب المدرسة التطورية الحديثة : وقد قسم «ساهلين» (سنة 1961) و«سارفيس» (سنة 1962) تطور المجتمعات إلى أربع مراحل :

- العصابات والجماعات .
- القبائل : تجمع العصابات وتنظيمها .
- الاتحادات القبلية : وجود مركز لتنسيق النشاطات الاقتصادية والاجتماعية والدينية بين القبائل .
- الدول : ازدياد المركزية وتكوين هيكلية سياسية عليا ومستقلة عن المجموعات المحلية (19) .

(17) راجع هذه الفصول في مقدمة ابن خلدون

(18) انظر 203 , 196 , 195 *Godellier, Horizon.. op. Cit* T1 pp.

(19) *Ibid*, pp. 203 — 199

على أن هذا الترتيب التوحي يتعرض إلى إشكالين :

— الأول يتمثل في صعوبة تعميم هذه الاستنتاجات وتطبيقها على كل المجتمعات القبلية نظراً لعدم تناسب تطوّر بعض القبائل مع الرسم البياني السابق وللمميزات الخاصة بكل قبيلة .

— زد على ذلك فإنّ صاحب هذه النظرية «مارشل ساهلين» تخلّى منذ سنة 1968 عن مرحلة الاتحادات القبلية واعتبر أن القبائل والاتحادات القبلية هما صورتان لنفس المجتمع الجزأ . فالأول تصل فيه درجات اللامركزية للعلاقات الاجتماعية مرحلة قصوى بينما ينتج عن الثاني دمج الاجزاء الاجتماعية في إطار أكثر تطوّراً من الاطار الأول⁽²⁰⁾ . مما يؤدي إلى انتساب أغلبية المجتمعات البدائية إلى النظام القبلي . وهو أمر فيه كثير من التعميم واغفال خصوصيات كل قبيلة والتطوّر التاريخي لها .

والحقيقة أن الانتقال من طور القبيلة إلى طور الاتحاد القبلي هو تطوّر تاريخي مرتبط بعدة معطيات اجتماعية واقتصادية وسياسية ولا يمكن له أن يقوم دون الانتقال من مرحلة التّبالات البدائية التي تدير القبيلة إلى مرحلة قيام اتحاد هذه التّبالات التي تصبح خاضعة إلى سيّد واحد يرأس نوعاً من الاتحاد الفيدرالي .

وفي هذا الإطار يمكن أن نفهم تحالف مجموعة من القبائل البربرية بجهة طرابلس والجنوب التونسي لمحاربة الخلافة الاسلامية ، فقد كان القاسم المشترك بينها هو تناقض مصالحها معها ورفض دفع الضرائب المشطة أي دفع أبنائهم وبناتهم ومواسيهم ومتوجاتهم في شكل خراج وجزية إلى الخلافة الاسلامية⁽²¹⁾ .

وتبعاً لهذا فقد تمّ الانتقال من مرحلة القبيلة إلى مرحلة الائتلاف أو التجمع لمحاربة خصم واحد . وتمكنت التّبالات المحلية من تعيين قائد على رأس التجمع ، وكان في أغلب الأحيان من أصل عربي أو فارسي لا تربطه بهذه القبائل إلا اقتناعات مذهبية ، وتولى القيادة على التوالي : عبد الله بن مسعود التجبي

(20) انظر : Goddell, *Un domaine Contesté*, op. Cit., pp.250-253 - Horizon..., op. Cit., p.205

(21) انظر : ابن عبد الحكم، فوح افريقية، تحقيق الطباع، بيروت 1964، ص. 29 — 30، ابن عذاري، البيان، ج 1، ص. 51 — 52، محمود اسماعيل، الخوارج في بلاد المغرب، الدار البيضاء 1976،

ومقاله : التفسير الاجتماعي لثورة المغاربة : أشغال المؤتمر الأول لتاريخ المغرب العربي، تونس 1979

Talbi, *L'Emirat Aghlabite*, Paris 1966, p. 18.

(126هـ / 744م) ثم عبد الجبار بن قيس المرادي والحارث بن تليد الحضرمي (130هـ / 749م - 131هـ / 749م) ثم اسماعيل بن زياد النفوسي (132هـ / 751م) قبل أن تتدخل الحركة الكبرى التي قادها أبو الخطاب عبد الأعلى بن السمح المعافي (140هـ / 757م - 144هـ / 761م) . وبعدها جاء دور أبي حاتم المزوني الهواري (145هـ / 772م) وعبد الرحمان بن رستم مؤسس تاهرت⁽²²⁾ .

ولم يكن القائد أو الإمام ملكاً قاراً يحكم هذه القبائل حكماً مطلقاً ، وإنما قائد حرب وقتي يخضّر للحرب في كنف السرية مثل أبي حاتم أو يقوم بها مثل أبي الخطاب وعبد الرحمن بن رستم ، قال الشماخي : «أبو الخطاب إمام ظهور وأبو حاتم إمام دفاع وانه يرسل ما زاد على ما يحتاج إليه ممّا جمع من الزكاة لعبد الرحمن بن رستم قبل أن يتولى الأمور ولاية الظهور⁽²³⁾ . كما يقوم القائد بحسم التزايدات الداخلية بين القبائل والمحافظة على التوازن بين مختلف القوى .

وطبيعي أن تقوم هذه الاتحادات حول القبيلة القوية بشريا وعسكريا . فكانت هوارة مركز استقطاب هذه الحركة الاباضية منذ قيامها وخاصة في عهد القيادة المزدوجة لعبد الجبار المرادي والحارث الحضرمي ، وقد ضمّ هذا الاتحاد القبلي عدة قبائل منها نفوسة وزناتة وضريبة وغيرها ، وامتد حتّى شمل جزءا كبيرا من الأراضي الليبية .

على أن التجمع انهار بعد سنتين فقط من قيامه ، ونشأ اتحاد آخر ذو مركز جديد وهو نفوسة الجبل التي عوض هوارة بعدما ارهقتها الحملات العسكرية الموجهة ضدها انطلاقا من القيروان وطرابلس وانتهت تجربتها بمقتل القائد في ظروف غامضة⁽²⁴⁾ ، بينما مثلت نفوسة رصيذا بشريا هائلا وامتازت خاصة باحتياها بجبل منيع ذي موقع عسكري واستراتيجي هام خلافا لهوارة الموجودة في السهل .

(22) أنظر التعاليق في النص الحق من سير الشماخي . وراجع بقية المصادر والدراسات في كتاب الخوارج في بلاد المغرب لمحمد اسماعيل .

(23) ن. م. ص. 21 .

(24) ابن عبد الحكم، ن، م، 106 — 108، الرقيق، تاريخ إفريقية، تونس، 1968، ص. 129 . ابن خلدون، ن، م، ج 6، ص. 111 المرجني، ن، م، ص. 24 — 25 . البلاذري، الجواهر المنطق، القاهرة 1302هـ . ص. 170 . محمد اسماعيل، ن.م. ص. 84 .

وبالتالي ، فقد تزعم الحركة في مرحلة ثانية رجل من نفوسة وهو اسماعيل بن زياد . على أن الجيش العربي المستقر بالقيروان تمكن من اخضاع هذه الحركة والانتصار عليها قرب مدينة قابس⁽²⁵⁾ .

وفي دورة ثالثة ، اتسعت حلقة القبائل المشاركة في محاربة جيش الخلافة ، فاختارت نفوسة وهوارة وزناتة وضريبة وغيرها من قبائل المغرب الأدنى أبا الخطاب المعافري قائدا واماما للظهور . واتسعت الحركة فامتدت نحو الشمال وضمت طرابلس وجربة وجبل دمر وقابس خلال سنة واحدة ، وتمكن أبو الخطاب من دخول القيروان والتغلب على ورفجومة .

ولعبت نفوسة دورا رئيسيا داخل الاتحاد القبلي إذ وضعت اللبنة الأولى له بالتحضير للاجتماع السري في مكان قرب طرابلس يدعى صياد وبانتخاب الامام . كما شارك في مختلف المعارك العسكرية بالقيروان وتاورغا وغيرها ، ولم تدخل نفوسة في نزاعات مع غيرها من القبائل خلافا لزناتة وهوارة . وبهذا أصبحت مركز الثقل الذي ارتكزت عليه الحركة الاباضية بجهة طرابلس ، مما سيحضرها لدور أكثر أهمية في تاهرت⁽²⁶⁾ .

على أن اتحاد هذه القبائل البربرية القائم في وجه الخلافة الإسلامية عجز عن المحافظة على التوازن بين مختلف القوى الداخلية غير المتجانسة وانتهى بالتصدع والهزيمة العسكرية الكبيرة في تاورغا ، ذلك أن العوامل الخارجية من ناحية والمتمثلة في وجود عناصر زناتية موالية للخلافة داخل الجيش الاباضي ، ومن ناحية أخرى الصراعات الداخلية بين مختلف نبالات هذه القبائل التي تنازعت السلطة وحاولت كل واحدة منها التقرب إلى الامام ، كل ذلك أدى إلى انحلال هذا الاتحاد القبلي الهام .

وكان الأمر كذلك في حركة أبي حاتم الملزوزي الهواري إذ عجزت مرة أخرى هذه القبائل عن توحيد صفوفها في وجه عدو مشترك ، وأنسأقت مليلة في خدمة

(25) ابن خلدون، ن.م، ج 6، ص. 299. الرقيق، ن.م، ص. 128.

(26) أنظر المصادر حول هذا الموضوع في سعد زغلول عبد الحميد، تاريخ المغرب العربي، القاهرة 1965، ص. 313. محمود اسماعيل، ن، م، ص. 88. المنحاني، تاهرت، المجلة التونسية للمعلومات الاجتماعية، 1975 ص. 10 — 11. أنظر أيضا الصالح في سر الشمانخي، ج 1، ص. 6 — 13.

يزيد بن حاتم والخلافة العبّاسيّة رغم انتابها إلى قبيلة هواة التي انحدر منها الامام أبو حاتم⁽²⁷⁾.

وهكذا نصل إلى فشل نهائي لهذه الاتحادات القبلية في جهة طرابلس والجنوب التونسي، وذلك نتيجة عوامل موضوعية مثل صراع النبالات فيما بينها على السلطة وقرب هذا الاتحاد من جيش الخلافة (بالقيروان وطرابلس) الذي يتمكن كل مرة من افشال هذا التجمع⁽²⁸⁾. كلّ هذا يفسر انتقال محور الاتحاد إلى مكان آخر بعيد وهو تاهرت حيث تمكن هناك من الوصول إلى المرحلة الثالثة في تطور القبيلة وهي الملك.

2) الانتقال من الاتحاد القبلي إلى المملكة الرسميّة المرتكزة على «عصية» نفوسة⁽²⁹⁾:

ناصر قيام الاتحاد القبلي التاهرتي سنة 160هـ عدّة قبائل بدوية منها لماية ولواتة ونفزاوة ونفوسة وهواة وزناتة وغيرها⁽³⁰⁾. وان حاول عبد الرحمن بن رستم. مؤسس هذا الاتحاد البعيد عن القيروان، اتباع سياسة توازن بين مختلف الأرستقراطيات المحلية في مرحلة أولى، فاستشارهم في أمر الاعانة القادمة من أباضية البصرة، فإنه أفرغ فيما بعد هذه القيادات المحلية من نفوذها الحقيقي وحوّلها إلى موظفين له، ولذا نراهم، لما استشارهم في شأن الاعانة الثانية، يوكّلون له الأمر وينفرد هو بأخذ القرار⁽³¹⁾.

(27) محمود اسماعيل، ن، م، ص. 89 — 95. انظر التعاليق في سير الشماخي، تحقيق محمد حسن (نسخة مرفوعة)، ص. 19 — 21.

(28) أنّ هذا الفشل لا يفسره أسباب آليّة ولا يمكن أن يكون حتميّة وقانونا ينجرّ عنه تجزئة هذه القبائل، خلافا لما تعتقده النظرية التجزئية. انظر حول هذه النظرية:

Chelhad, Le droit de la société bédouine, Paris 1971

(29) انظر مادة عصية في دائرة المعارف الاسلاميّة (بالفرنسية).

(30) ابن خلدون، ن، م، ج 6، ص. 225

(31) تحدّث الباروني (الأزهار الرياضية، ج 3، ص. 83) عن دور المشايخ في تأسيس تاهرت فقال «ان علماء المذهب بعد انشاء المدينة تملّكوا وقالوا: قد علم ماحل بنا من الشتات والافتراق بعد وفاة إمامنا (أي أبي الخطاب وأبي حاتم) ومبارحتنا طرابلس، وقد أجمعنا على اختيار مكان غيرها». حول الاعانات القادمة من المشرق، انظر: أبو زكيا، ن، م، 1960، ج 1، ص. 132، الدرجمي، ن، م، ج 1، ص. 45. والشماخي، ص. 25.

وخطا ابنه وخليفته عبد الوهاب أشواطا كبيرة في تدعيم جهاز السّلطة بتاهرت . فاعتمد كلياً في سياسته الخارجيّة والداخلية على «عصية» نفوسة التي أصبحت المحرك الأساسي للحكم⁽³²⁾ ، وقد وقع بواسطتها الانتقال من مجتمعات قبلية إلى مرحلة الملكية المتطورة وقد كانت الحركة النكارية التي قامت في بداية حكم عبد الوهاب محاولة للرجوع إلى المجتمع البدائي ورفضاً لسلطة الأرستقراطية الناشئة بتاهرت⁽³³⁾ . وفي هذه الفترة ، مثلت نفوسة جهاز السّلطة بتاهرت ، على المستوى الخارجي والداخلي .

فعلى الصعيد الداخلي . شاركت نفوسة في محاربة القبائل البدوية المعترلة التي أصبحت مهمشة بالنسبة للعاصمة الجديدة تاهرت ، كما حاربت من قبل النكار . وتغلبت عليهم لأن تاهرت تحوّلت إلى تشكيلة اقتصادية متطورة بالنسبة لهذه القبائل .

وأضيف إلى الدور العسكري لنفوسة دور سياسي وإداري داخل المدينة . فتحكمت الفئة النفوسية في تاهرت واستولت على السلطة الحقيقية في عهد عبد الوهاب ، وكانت «تلي عقد تقديم القضاة وبيوت الأموال وإنكار المنكر في الأسواق والاحتساب على الفساق»⁽³⁴⁾ ، وأصبحت «سيوف نفوسة» الدرع الواقي للإمامة حتّى اقترنت تسمية الوهبة بنفوسة . فقليل : «وجل من كان عندنا في البلد من نفوسة يتسمون بهذا الاسم»⁽³⁵⁾ .

ورافق وصول نفوسة إلى جهاز السّلطة تحوّلها من البداوة إلى التمدّن . فسكنت المدينة واستقلت بأحياء داخلها : عدوة نفوسة . وانصهرت داخل المجتمع الحضري الجديد ، و«كثرت الأموال بأيديهم وكانت العجم قد ابنت القصور ونفوسة قد

(32) ابن الصغور، ن.م.، ص 14، 19. أبو زكريا، ن.م، 1960، ج 2، ص 333. الدرجيني، ن.م، ج 1، ص 87. الشلخاني : ص 95 — 165

(33) ابن الصغور، ن.م، ص 10، انظر حول التكاثر مقالنا : الأبعاد الاجتماعية والسياسية والبشرية للفرق المذهبية الأباضية في بداية العصر الوسيط (محاضرة ألفتيت بالمؤتمر الدولي الأول لتاريخ جزيرة جربة — أنفيل 1982).

(34) ابن الصغور : ص 19

(35) ن.م، ص 9 — 10، انظر حول تسمية الوهبة : عمار الطالحي، آراء الخوارج الكلامية، الجزائر 1978، ج 1، ص 30.

ابتنت العدو والجند القادمون من افريقيا قد بنت المدينة العامرة اليوم^(١٥) .
وتطوّرت قوة هذه الارستقراطية المقرّبة إلى الامام في خطّ مواز لانتعاش الحياة
الاقتصادية والتجارية وانتقال تاهرت من مجرد معسكر لهذه القبائل الاباضية إلى
مدينة تحتضن السّلطة المركزيّة . وتبعاً لهذا شهدت النباله النفوسية تحوّلاً تدريجياً في
نمط حياتها ونتاجها . منتقلة من حياة الانتجاع المعتمدة على ملكيّة الماشية وملكيّة
مشاعية للأرض إلى كسب الثروات والفائض من التجارة الخارجيّة ومن الوظائف
الاداريّة والعسكريّة .

وبالتالي فإن وصول عبد الوهاب إلى مرحلة الملك أدّى إلى تحويل القيادات
القبليّة والمشايخ إلى شبه موظفين تابعين له وحكّام على الأقاليم ، وإلى تكوين نباله
بيروقراطيّة وعسكريّة من نفوسة .

ومعلوم أن هذه النباله مكوّنة من الفئة النفوسية الساكنة لتاهرت تدعمها عند
الحاجة نفوسة الجبل ، وقد عرفت هذه الفئة قوّتها القصوى في عهد عبد الوهاب
وابنه أفّاح . لكن نجمها بدأ في الأفول ابتداء من إمامة أبي بكر وأبي اليقظان . إذ
فقدت البساطة على الموقف السبّاسي نتيجة ظهور الاضطرابات واحتدام الصّراع
العسكري بين مختلف القوى السياسيّة . مما أفرز مشاركة قبائل جديدة أكثر عدداً
وأقوى شوكة من نفوسة^(٣٧) . وأفقد هذه الأخيرة دورها العسكري فيها واصلت
خدماتها الاداريّة والسياسية في عهد أبي اليقظان الذي كان يختار الحاشية والوظائف
العليا من نفوسة^(٣٨) .

واستمرت هذه الاضطرابات حتّى سنة 283هـ/896م عند اصطدام نفوسة
بقوة أكبر منها في وقعة مانوا . وتمكنت عاصمة الأغالبة من الانتصار في هذه
الوقعة ومن القضاء على شوكة قبيلة نفوسة التي انتهت دورها الأوّل ابتداء من ذلك
التاريخ^(٣٩) . على أن الصراع بين نفوسة والقيروان لم يكن إلا حلقة من الصّراع
الدائر بين تاهرت والقيروان .

(36) ابن الصغور : ص 18 .

(37) ابن الصغور، ص 19، 22، 28، 30، 39، 44... محمد اسماعيل، الخوارج...، ص 173 — 180

(38) ابن الصغور، ص 19، 31 — 32، أبو زكريا، ن، م، 1960، ج 2، ص 320. البرادي، الجواهر،
ص 177.

(39) ابن عذارى، ن، م، ج 1، ص 118 — 119، ابن خلدون، ن، م، ج 4، ص 645. الشماخي، ص

(3) دور نفوسة في الصراع الدائر بين تاهرت والقيروان :

اعتمد عبد الوهاب بن رسم على هذه القبيلة لمحاربة الجند الأغلي بمدينة طرابلس ، وقد تحول الامام إلى جبل نفوسة لهذا الغرض ، وبقي هناك سبع سنوات حسب زعم المصادر الاباضية . وجعل من الجبل مركزا موقتا لدولته وقلعة عسكرية متقدمة لتبته المقاتلة واسترجاع بعض أرض هواره من أيدي الأغلبة .

وهكذا دارت المعركة بين القوتين حول أرض هواره ، وشاركت تاهرت والقيروان فيها عن طريق مراكز ثانوية تابعة لكلّ منهما . أي جبل نفوسة وطرابلس على أن المعركة كانت بين قوتين غير متكافئتين ومتجانستين بين مدينة طرابلس والقبائل المجاورة لها . وكانت هذه الحرب المحاولة الأخيرة التي تقوم بها قبائل نفوسة وهواره وغيرها لافتكاك مدينة طرابلس والحد من سلطة حكامها . وذلك على مدى حوالي 70 سنة . أي ابتداء من 126هـ عند قيام عبد الله بن مسعود التجيبي حتى سنة 196هـ . تاريخ حرب عبد الوهاب مع جند طرابلس⁽⁴⁰⁾ .

ويمكن تفسير فشل هذه القبائل في السيطرة نهائيا على المدينة بعدم تكافؤ القوتين العسكريتين وبالأهمية الاقتصادية والاستراتيجية لطرابلس بالنسبة للقيروان والخلافة الإسلامية . إذ أن الاستيلاء عليها يعني خسارة مورد هام من الضرائب ويعني خاصة قطع الطريق الرابطة بين المشرق والمغرب وإلى جانب هذه الجبهة الأساسية . فإن هذا الصراع ظهر على طول الخط الفاصل بين الدولتين المتعاديتين . وقد حاولت كل قوة أن تستولي على أكثر ما يمكن من الأراضي لفائدتها .

ولهذا الغرض . استقرت مجموعة نفوسية بقنطار بالجريد التونسي ، وعين أفلح على رأسها عاملا اختاره من بين فقهاء نفوسة وأعيانها : أبو يونس وسيم التمزيني⁽⁴¹⁾ ، وأصبحت قنطار نقطة حدود ذات أهمية كبرى بالنسبة لتاهرت نظرا

= ن، م، ص 116 — 117 . محمد الطالبي، الامارة الاعلية (بالفرنسية) ص. 348 — 350 . عمود اسماعيل، ن، م، ص 192 — 193 .

(40) أبو زكريا، ن، م، 1960، ج 1، ص 155 — 158 . الدرجيني، ن، م، ج 1، ص 66، الشماخي، ن، م، ص 45 .

الطالبي، الامارة الاعلية، ص 156 — 159 . عمود اسماعيل، ن، م، ص 189 — 190 .

(41) صالح باجاجة، الاباضية بالجريد، تونس 1975 p 12 — 13 . *Lewicki, les ibedites en Tunrome 1968* وفي أبي زكريا (ن. م. 1960، ج 2، ص 334) شُبّهت نفوسة بالبقرة وقنطار بولدها.

محاولة الاغالية التوسّع في هذا الاتجاه وللموقع الاستراتيجي للجريد الذي اعتبر نقطة ربط بين المغرب الأوسط والأدنى الرسميين وشريطاً ضيقاً يربط طرفي الدولة الرستمية الممتدة من تلمسان إلى جهة طرابلس . كما أن انتصاب الجالية النفوسية بالجريد معناه أيضاً وجود محطة آمنة للقوافل القادمة إلى تاهرت والخارجة منها في اتجاه المشرق وجهة طرابلس وهو الأساس الذي قامت عليه تاهرت باعتبارها محطة قوافل لتجارة بلاد السودان والشرق . كما يعني هذا التواجد الرستمي النفوسي وجود قوة عسكرية مرابطة على تخوم الدولة الأغلبية يمكن لها القيام بتدخل لصالح تاهرت ومنع محاولات القيروان للسيطرة عليها عن طريق قودة - قفصة - الجريد . وهو طريق هام تعني السيطرة عليه تحويل تجارة بلاد السودان إلى القيروان . وهو ما تم بالفعل لصالح القيروان التي غمر اشعاعها الاقتصادي والثقافي والمعماري كامل بلاد المغرب .

ولم تنفع محاولة عبد الوهاب بن رستم تحويل الصراع إلى جهة الساحل وربما زغوان والقيروان عن طريق بعث مجموعات نفوسية مكونة من خمسمائة شخص أو أكثر لتستقرّ بالساحل الذي كان متاخماً لمقاطعتين رستميتين : قابس وقفصة⁽⁴²⁾ .

وان تمكن عبد الوهاب مؤقتاً من بسط نفوذه على الساحل نتيجة انشغال بني الأغلب بقمع الاضطرابات الداخلية وعدم تمكنهم من بسط نفوذهم النهائي على هذه الجهة . فإن انتصار الأغالية على قبائل لواتة وزواغة سنة 224هـ يعني أيضاً استيلاء القيروان على أراضي هذه القبائل بالجنوب الغربي . وبالتالي ضمّها النهائي للساحل⁽⁴³⁾ .

وهكذا فشلت تاهرت أمام القيروان . على أنها تمكّنت لا محالة من التحكم في القبائل المجاورة لها ، ولو جزئياً .

4) تاهرت والقبائل المجاورة لها :

لم تكن تاهرت في البداية سوى معسكر للقبائل الاباضية المحاربة للسلطة الحاكمة بالقيروان وطرابلس ، لكنّها سرعان ما تحوّلت إلى قوة جديدة بعيدة عن

Lewicki, l'émigration des Nefusa du Gabel dans le sahel, op. cit.

(42)

(43) ابن عذاري، البيان، ج 1، ص : 107

Lewicki, la répartition géo. des groupements libadites, in R. O, 1967, p.311

الطريق الساحلي وعن القيروان . وعرفت المدينة الاباضية فترة رخاء نتيجة الثروة الفلاحية للجهة واستقطاب تاهرت للتجارة الصحراوية الكبرى وتجارة المشرق . ومن نتج عن ذلك من ترسيب كميات كبيرة من الذهب والفضة⁽⁴⁴⁾ .

وعرفت تاهرت اقتصادا نقديا نشيطا نتيجة الأموال القادمة من التجارة والفلاحة والضرائب . وظهرت الملكية الفردية في أحسن ثوبها . حتى جاء على لسان عبد الوهاب : « لو لم أكن أنا وابن جرتي وابن زلغين لأغنيانا بيت مال المسلمين لما علينا من الحقوق الشرعية » . إذ كان الأول تاجرا كبيرا له كثير من الذهب والفضة والثاني مزارعا تبلغ زكاته في السنة آلاف حمل من البر والشعير . أما الأخير فله ماشية تعدّ بمئات الألوف ، وقد ذكر له من الحمير وحده 12 000⁽⁴⁵⁾ . وقد تجمعت هنا ثلاث مصادر رئيسية للربح : الشكل البدائي وهو تربية الماشية ، والثروة الفلاحية والتجارة الخارجية .

وفي هذا الإطار انطلقت حركة القبائل المحيطة بتاهرت من مبدأ رفض دفع الضرائب من صدقة وغيرها⁽⁴⁶⁾ ومن مبدأ التفريط في أراضيها لصالح الارستقراطية الناشئة . وكانت حركة النكار أول حركة ظهرت في هذا الشأن .

وقد انطلقت النكارية من « الجبال والمنازل » رافضة سلطة عبد الوهاب بن رسم الممثل لمصالح الارستقراطية بالمدينة . وقامت الحركة انطلاقا من مبدأ رفض دفع الضرائب والتفلسك بحق هذه القبائل في المدينة وفي أرضها التي يبدو أن عبد الرحمن اغتصبها من هذه القبائل ، وقد عبّروا عن هذا الموقف بقولهم : « هذه مدينتنا وتلك منازلنا » . وكانت هذه الحركة موجّهة ضدّ النبالة بتاهرت : « فزينا للضعفاء أمورا وزخرفوا لهم ما يحسبونهم به محققين . فصاروا ينتظرون العرة والغفلة »⁽⁴⁷⁾ .

وقد سعت هذه القبائل في كل مرة إلى الدخول إلى المدينة والاستيلاء عليها . وقامت المعركة الرئيسية بين أعيان بني رسم بقيادة أفلح والقبائل حول أبواب المدينة التي ساعدت كثيرا على حسم الخلاف لصالح الأعيان . بينما فشلت القبائل في

(44) انظر مصدر المبحر سابقا .

(45) الباروني، الأزهار، ج 2، ص 137 .

(46) الشماخي، ن، م، ص 39 .

(47) ن، م، ص 36 .

الرجوع إلى النظام السابق⁽⁴⁸⁾ .

أما الحركة الثانية التي ظهر فيها التناقض بين تاهرت والقبائل المجاورة فهي اصطدام قبائل زناتة البدوية بالمدينة سنة 195هـ / 811م⁽⁴⁹⁾ .

ومعلوم أن هذا التفسير القبلي للقبائل بأن العداء بين زناتة ولواتة يفسر اختيار الأولى للاعتزال والثانية للاباضية ، وكذلك التفسير المذهبي الذي يعتبر أنها معركة بين الاباضية والمعتزلة . إن كلّ هذه التفسيرات عاجزة عن فهم حقيقة هذا الصراع الذي يجب البحث عن أسبابه الجوهرية في طبيعة زناتة الرّحل ونوعية علاقتها بالنظام الاقتصادي والسياسي لتاهرت الذي شهد تحولاً هيكلياً بانتقالها من تشكيلة اقتصادية بدائية تعتمد على الفلاحة والانتجاع ونظام سياسي بسيط يرتكز على إقامة توازن بين مختلف القوى الممثلة في القبائل إلى اقتصاد تجاري ارتبط ببلاد السودان وسعى إلى تأمين الطرقات التجارية والتوسع على حساب بقية القبائل ، وفي هذه الظروف اعتنقت قبائل زناتة الواسلية محافظة على استقلاليتها عن المركز الجديد ، ولا غرابة أن تكون هذه البطون الزناتية قد اعتنقت مذهب الاباضية أولاً ثم تخلّت عنه لصالح الواسلية لتحقيق هذا الغرض . إذ ذكر البكري أن «قوماً من الخوارج يعرفون بالواسلية أباضية»⁽⁵⁰⁾ .

فكانت إذن العلاقة القائمة بين تاهرت وهذه القبائل علاقة غير متوازنة ولا متجانسة ، أدّت إلى صراع طويل بين الاثنين .

وهكذا فقد تبّعنا تطوّر بعض مظاهر النظام القبلي عند المجموعات النفوسية . وذلك من خلال مناقشتنا للنظريات الاجتماعية المذكورة في البداية . دون أن نقيد بها كلياً لعدم ملاءمة بعض جوانبها للواقع التاريخي .

ورأينا أن القبيلة البربرية بصفة عامة ونفوسة على وجه الخصوص لم تقسّم

(48) حول النكّار، أنظر مقالنا : الجنود الاجتماعية والسياسية والبشرية للفرق المذهبية الاباضية في بداية العصر الوسيط... نفس الحالة.

(49) حول هذه الأحداث أنظر : البكري، ن، م، ص. 72 ابن خلدون، ن، م، ج 6، ص. 248.

أبو زكريا، ن، م، ص. 146 - 163. الدرجيني، ن، م، ص. 57 - 64.

الشماعني، ن، م، ص. 40 - 44 سعد زغلول، ن، م، ص. 379.

(50) كنا في مسالك البكري، ص. 72.

حسب العشائر التي تجمع بينها صلات القرّبي ، بل حسب الإقامة في أرض واحدة ، وأنها كيان اجتماعي متطوّر ، إذ وقع انشاء رابطات خاصّة على هامش النظام العشائري لأجل خوض غار الحرب على عهدتها ومسؤوليتها ، وقد أصبحت هذه الرّابطات الخاصّة اتّحادات قبلية تضمّ عدّة قبائل متجاورة ويطمح فيها القائد العسكري الأعلى إلى السّلطة ، وكان أحياناً يحصل عليها . دون أن يصبح حاكماً مطلقاً . وفي مرحلة موالية فإن هذا الرّعيم العسكري الذي شرع في تحطيم قيود النظام العشائري وأحرز شهرة بالغة . يجمع حوله فصيلة من المقاتلين المتحمّسين والمتزمّين تجاهه بالوفاء الشخصي . ممّا يسّر نشوء السّلطة الملكيّة ، وكان ذلك أرقى تنظيم للإدارة تكوّن في ظلّ النظام العشائري . على أنّ الحروب الداخليّة وضعف السلطة الملكيّة وتدخل القوى الخارجيّة . كل ذلك أدّى إلى انهيار الدولة .

تلك هي بعض مميّزات إحدى القبائل البربريّة في بداية العصر الوسيط . على أنّ التعمّق في هذا المجال يحتاج إلى دراسة مدققة لمتخلف الوحدات المكوّنة للنسيج الاجتماعي للقبيلة ولبنيتها الاقتصاديّة وخصوصياتها الثقافيّة . ويمكن في هذا المستوى أن نشير إلى المعادلة الممكنة بين القبيلة والمذهب الخارجي من ناحية والمدينة والمذهب السّي من جهة أخرى أو المعادلة بين اللغة البربريّة والثقافة الشفويّة المنتشرة أكثر في القبيلة واللغة العربيّة والثقافة الكتابيّة التي عرفتها المدينة الخ ... كلّ هذه المواضيع يمكن أن تكون مشروع دراسة مستقبلية للقبيلة كظاهرة اجتماعية متطوّرة ومتحرّكة .

ظاهرة الحيز في الخرافة الشعبية

في إطار الخرافة الشعبية يفترض التعرض إلى ظاهرة الحيزية تصور مستوى مستقل وشامل باعتباره إطارا عاما للسرد. وهذا الإطار يكون متوفرا على ملكات خصوصية تكون حقل عمل خصص بالنسبة للقالب الحيزي، ولهذا الأخير ثلاثة محاور إذ يصدر عن طوبولوجيا معينة ويملك طريقة عمل ومنطق خاصين به.

وانطلاقا من هذه المسلسلة، لا يمكن اعتبار الحيز السردوي إنعكاسا وترجمة غير مباشرة لموضوع مرجعي كالعالم بقدر ما ينظر إليه كتأسيس لنظام داخلي يشمل العلاقات الحيزية المتحركة في تحركات المساهمين «ACTANTS».

كيفية الحديث عن الحيز :

أولا : يمكن معالجة الحيز باعتباره موضعا (*Locus*) وهنا لانقصد ما يعرف باسم مكان وحدود كما يفعل دوفينو *J. DuVignaud* (الموقع واللاموقع) ولكن نتخذ الموضع بمفهوم حقل مستحق للربة، أي الرغبة في الوجود ثم الرغبة في القيام كلغة تسمى الأشياء وكفكر يحقق بنية هذه اللغة وأخيرا كمعلم يجسد صيرورته الخاصة (*Wahl : «Désir d'espace», in Tel quel 85*)

ثانيا : يمكن اعتبار الحيز بمثابة حقل عامل وفعال ومبدع : أنا أتكلم ومن خلال كلامي أقطع العالم والأشياء من حولي تصبغ موجودة حين أقدم على إعطائها أسماء، وعليه فهذا التقطيع يتحقق بواسطة لغة معينة هي لغتي التي تشكلني أنا كذات، والحيز هنا يتكون ويتعدل داخل ذلك الكلام الخلاق الحامل له والمضطلع به : «كان في قديم الزمان في بلد عجيب...» (نص الانجيل *(texte biblique)*).

ثالثاً : بالإمكان قراءة واستقراء الحيز باعتباره رغبة في التظنير، أو بعبارة أخرى قرائته كإشكالية لحقل بحث سبق تحديده، وعليه فتلك الإشكالية تفترض مسبقاً وضع إطار تصوري وشكلي، من خلاله يتحدد نسق للبحث أو على الأقل توضح الخطوط الرئيسية لنظرية مازتال في مرحلة التكوين والتشكل. ويتعلق الأمر هنا بالنظرية السيميائية.

معالجة الحيز وقضية المصطلحات المستعملة :

حين الإقدام على مشروع عملية ضبط وإدراك الحيز داخل النص الروائي تواجهنا مسألة تحديد واختيار المصطلحات اللازم استعمالها، ويبقى التساؤل مطروحاً حول صلاحية مصطلحات معينة كـ «الفاعلية» (*Actance*) والتماكنية (*Isotopie*) والبنية (*Structure*).

وفي هذا السياق نذكر بأن الفاعلية (*Actance*) في الميدان اللساني مصطلح سبق لتسيير *L. Tesnieres* أن أورده في إحدى كتاباته، حيث شبه النص الأولي البسيط بالمشهد التمثيلي، وفي نفس المضمار ألم يعتبر علم التركيب (*Syntaxe*) وظائف العناصر النحوية بمثابة أدوار تقوم بها الكلمات ؟ فالفاعل هو الذي يقوم بالفعل، وموضوع الفعل هو العنصر الذي يقع عليه ذلك الفعل (فعل الفاعل) والحالة هذه، أن مضمون الأفعال متغير والعناصر الفاعلة قابلة للتبادل، في حين يبقى النص — المشهد لوحده محفوظاً على استقراره، وذلك بفضل التوزيع الوحيد للأدوار (غريماس *1966, p 173*) والجدير بالذكر أن هذا التوزيع الدائم لعدد قليل من الأدوار هو ما سمح لغريماس *Greimas* بوضع فئتين فاعليتين على شكل عناصر متعارضة.

| | | |
|------------|-------|------|
| موضوع | مقابل | فاعل |
| مجهول إليه | مقابل | ساعث |

ومن خلال هذه المعالجة نستنتج أنه لا يمكن تحديد عالم لفظي دقيق وتصوره كعالم كامل أي كجملة من الدلالات، إلا إذا تمكن من الظهور كمشهد بسيط أي كبنية فاعلية (نفس الصفحة).

وفي هذه الحالة بالذات نتساءل هل من اللازم أن يطرح على المحلل مشكل فاعلية الخيزية العاملة في نفس المستوى الذي تعمل فيه فاعلية حاملي الأدوار السردية وهذه الطريقة من شأنها أن تزيف مرمى التحليل الذي يمكن اعتباره بصفة عامة كإثبات لعدد متغير من المستويات.

وعليه نضع الحيز بمفهوم التماكنية *Isotopie* حسب تعريف *F. Rastier* (*Essais de Sémiotique*) بمعنى أن التماكنية هي «كل تكرار لوحدة لسانية» والتماكنية الابتدائية، على الأقل، توفر وحدتين على مستوى التجلي اللساني، ومع ذلك فلا يمكن حصر عدد مكونات التماكنية الواحدة من حيث الوجهة النظرية (ص. 82) ؛ ومن هنا فالتكرار يسمح بتأسيس مستوى دلالي متجانس قابل لأن يقرأ وكأنه إحدى التماكنيات المنشقة للنص — الأسطورة.

يبد أن الهماكنية لا يمكن أن تغطي بتعريف تركيبى (*Syntaxique*) ولو أنها قابلة لأن تتميز بتمفصلات مختلفة تكسبها حالة بنية بلاغية أو أسلوبية على نفس المستوى أو على مستويات متباينة. والهماكنية حين لا تغطي سوى بالتعريف التركيبى وحده تبقى عاجزة عن الظهور كسمة مبينة (82, *Rastier*) وعليه فماذا يتبقى لنا سوى أن نضع الحيز على اعتباره بنية مستقلة وشاملة للسياق الروائى ؟ ذلك مما لا يهب فيه إنطلاقاً من كون هذه البنية الغائبة كما يعرفها أميرتوليكو (*U.Eco, la structure absente, Mercure de France*) يتعين تحديدها اعتماداً على تحليل بحث سيميائيين. وبالنسبة لأكو : (*U.Eco*) فليست هذه البنية الغائبة سوى ذلك اللزوم النظري الذي يطرح بالاستنباط وكافتراض عملي، بنية منطقية مجردة ومستقلة عن البنية الحقيقية لحقل التحليل الملموس (ص.12. نفسه) وعليه، فمبدأ المعادلة لا يتوفر على قيمة عملية إلا في حالة بناء أنماط سطحية بحيث نكون إزاء لسنيات الجملة. ولابد من توظيف إجراءات وأنماط أخرى للتوصل إلى تحضير موافقة جديدة للبحث في الوحدات الكبيرة وهنا نصبح إزاء لسنيات الخطاب (*J.C.Coquet (Sémiotique littéraire)*

1 — عن الحيزية السرداوية :

إننا في هذا الباب لانقصد التعرض إلى الحيز المرجعي بتصوره من خلال مداه الوكيلدي أو حتى الكانطي الذي يقتضي البحث في مكانية ثلاثية أو رباعية الأبعاد، فوحدتنا الأساسية والكبرى في الواقع هي النص الروائى كأقصى حد وكعلامة للختم والانتهاى من حيث طبيعتها الصوتية و/أو الخطية.

أما العوامل الفعالة المسخرة في التحليل فهي كموامل صورية لا تمت بأية صلة إلى الخطوط الموجهة كما تصنف جغرافياً ونفعياً، وما يهنا هنا بالأساس هو الحيز السرداوي كما يرد من خلال وصف وتصنيف الحاكي الروائى له أو ما يقوم مقامه في السرد. وهذا الحيز يكون ملفوظاً في لغة النص ونعني هنا الدارجة المغربية أو معبراً عنه بواسطة صورة من الصور البلاغية.

1 — 2 — المسلمة الأساسية :

نفترض هنا وجود مستوى مستقل وشامل نعتبره الإطار المحتوي للرواية، وهذا المستوى ذو ملكات خاصة هي الحقل الذي يعمل فيه القالب المكاني. وهذا الحقل متعلق بطوبولوجيا معينة ومجهز بطريقة عمل ومنطق خاصين به.

1 — 3 — مستلزمات العمل :

أ — من وجهة نظرنا، يمكن تصور الحيز كشكل وليس كجوهر ومادته هي السردية النصية ؛ ومادام شكلاً، فهو قابل لأن يتمفصل وينصب كنظام ذي دلالة، مما يجعل منه بالتالي بناء قائماً بذاته.

ب — وداخل النص الروائي، سوف نهم بتمفصل أول من شأنه وضع حيز للها (مكان حكلي الحاكمي) يكون متعارضا مع حيز هناك (مكان الحكاية حيث تجري مغامرة نموذجية) وهذا يمكننا التفصل من الوقوف على مفهوم وجهة النظر بحيث ستوصف الحكاية ويصنف الحيز انطلاقا من منظور المسلك البطولي.

ج — وسوف لن يقف استعمال هذا التعبير الحيزي فقط عن تصنيف العالم (عالم الناس / عالم الأفعوال) أو بناء مجموعة موضوعات (بحر، جبل، غابة، رمال) أو لتقطيع بيئة طبيعية (قصر، حمام، مدينة الخ) بل يتعدى ذلك إلى كونه ينصب كبنية مستقلة ذات مستويات تراتبية، وكمناطق شكلية له قواعد جلية.

د — ومن هنا فالرحلة البطولية المنظمة ببرنامج عمل لا تخلو من دلالة باعتبارها مشروعا ونتيجة في آن واحد، وفي هذا الصدد فكل تغيير لحيز البطل سيكون بدوره ذا دلالة وعليه يتحتم تسجيل كل تكرار أو إختلاف سواء كان المستوى السياقي (*Syntagmatique*) بالنسبة للنص — الخرافة أو على المستوى الجولي (*Paradigmatique*) بالنسبة للحصية المحدودة بأنهما. ويتوازن هذين المستويين يمكن الوصول لآعالة إلى إبراز نظام محكم للحيزية مبني على بنية واضحة ومعتمد على قوانين ملائمة.

هـ — وهذه الحيزية تعمل وكأنها عنصر من عناصر تكوين الخطاب وذلك لكونها قادرة على تحويل البنيات السيميائية العميقة إلى خطاب، وهي تشمل إجراءات فصل — وصل السرد والبرامج السردية كبرنامج البطل وبرنامج «مضاد — البطل» في حبكة تنازعية ثم — التصنيف حسب حيزات جزئية متجاورة على محور الإرتقاء (قبل / بعد) وهكذا — وحسب التقليد البروي (*Propp, V.*) نجد أن الحيز العجيب مكون من حيز مألوف وهو المكان الأصلي الذي يتأطر فيه الراوي والفاعل البطل، مقابل حيز أجنبي بحيث أن الرواية تبدأ في الواقع بتوجه البطل إلى ذلك المكان هناك وذلك انطلاقا من عملية التفكك الأولى.

و — والرواية تعمل بمقتضى مبدئين إجرائيين، وهما مبدأ الحفز (*Catalyse*) أي كل ما من شأنه ملء الحيز الروائي — ومبدأ الإيجاز (*ellipse*) أي كل ما يُقلص الحكاية، وعلى هذا الأساس فالتركيب الحيزي يصبح أولا بمثابة تركيب للادماج (*emboitement*) وهو ما يعبر عنه في اللسانيات بعملية التبعية (*subordination*) وثانيا كتركيب للتغطية (*enveloppement*) أو ما يترجم بعملية الربط (*coordination*) بمعنى أن البطل يستولي على البلد ويتزوج الأميرة.

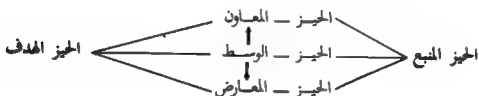
ز — وعليه يتوفر لنا حيز مُوجّه (قطب البطل، وقطب المضاد البطل) وملجأ (حيز — مساعد / وحيز — معارض)، ومُقيما أي أنه مستمر من الناحية الدلالية. وحيزنا هذا سوف يعمل حسب مبادئ التعارض والمعارضة والتبعية بحيث سيعارض الشامل المشمول وذلك بواسطة لوازم العمل كالتحول والادماج والاستبعاد.

ح — وأخيراً وضمن الطرق الوظيفية للتكرار الكامنة في المكونة الحيزية بإمكاننا التمييز بين نهج «الاستعادة المؤخرة» (Anaphore) ونهج «الاستعادة المقدمة» (cataphore) وهما نهجان يعملان في حقل الحيز السردى على عكس ما يجري في الحيز التعبيري.

ملاحظات تكميلية :

- 1 — إن البيئة الحيزية الثلاثية الحدود (حيز — منبع / حيز — وسط / حيز — هدف) موصوفة من وجهة مسار البطل — وهي بنية شكلية تتحكم في بناء نمط ثابت يترجم قوانين إنتاج النص — الرواية.
- 2 — بالإمكان تحديد الأمكنة التي يتم فيها فعل البطل. بناء على وضعية معينة كالانجاز البطل، أكثر مما يتاح تعديدها بالرجوع إلى تموضعها، وبالإمكان كذلك وصف هذه الأمكنة كحقول وظيفية تتميز بالمعارضة القارة للبطل.
- 3 — تتمتع الشخصيات المثلثة للأدوار في الرواية، بحرية المناورة التي تمكنها التحريات الحيزية وأقصى حد لهذه الحرية هو ما يتمتع به البطل الرئيسي الرابط بين الأماكن. أما القسط الأدنى من الحرية فهو نصيب شخصية — ممثلة من الدرجة الثانية. وبالتالي فيمكن القول بأن أهمية المثلثين ومقامهم في الحكاية رهينة بأهمية مسالكهم.
- 4 — الموضوع بمفهومه السطحي، مهما كانت أهميته فهو يتوفر زيادة على ما سبق ذكره على عدد محدد من العناصر المتكافئة أو ما نسميه بالمواقع وهذه الأخيرة بفضل تحقيقها تمكن من تحديد البنية الدينامية لفاعل الحكاية، ومن هنا يمكن للموضوع المذكور أن يقوم مقام الحيز — المنبع (الموضع الأصلي) أو مقام الحيز — الواسط (موضع المعاون أو موضع المعارض) أو مقام الحيز — الهدف (موضع الأمية).
- 5 — والجدير بالملاحظة، أنه بصفة عامة يسمح التركيب الحيزي بعدد كبير نسبياً من الأمكنة الأولية تختفي عند نهاية الحكاية.
- 6 — وأخيراً فالحيز يمكن أن يستكشف كموضوع توسع بالنسبة للتركيب الحيزي (مثلاً حكاية ألف ليلة وليلة) وبإمكانه كذلك أن يكون موضوع تركيز متميز (مثلاً حكايات حضرية من المغرب) وباستثارة من الناحية الدلالية يصبح الحيز قابلاً لأن يقرأ ويؤول ككائن أحادي المعنى أو ككائن متعدد المعاني.

2 — 1 مخطط إجمالي لبنية تحية :



على المستوى العميق نعتبر التنظيم الحيزي كإنجاز تركيبى لعملية الالتقاء أو لعملية الانفصال يصدر عن فعل أحد الممثلين للأدوار وعلى مستوى روايى لم يتشكل بعد يتوفر لنا حيز — منبع ينطلق فيه أو يعيش فيه البطل ثم حيز — هدف حيث الدافع إلى بحث البطل وعموما تقصد به الأهمية في إظهار الحكاية العجيبة. أما الوصل أو المسلك فسوف يتحقق عن طريق حيز واسط أو عدة حيزات — واسطة. والحيز الواسط يمكن أن يكون حيايدا أو مساعدا أو معارضا. فالحيادي يشير إلى مجرد رواق المرور، والمساعد يعبر عن استقبال الشيء السحري أو عن لقاء مع المساعد أو عن ملجأ من الملاهي؛ في حين يكون الحيز — الواسط المعارض عبارة عن مسكن تحول أو عن ضيق أو عن حاجز طبيعى كالبحر أو الجبل، الخ.

ومن الناحية التركيبية فيمكننا تقديم الصيغة الأساسية على شكل البيانية الآتية :

(1) — فعل إيجابى (+) / (ح 1 ح 2) ← (ح 1 ح 2)

(2) — فعل سلبى (-) / (ح 1 ح 2) ← (ح 1 ح 2)

تعليق :

إن الانفعال ما بين الحيز ح 1 والحيز ح 2 يمكن تحديده منذ البداية باعتباره فعلا سلبيا (-) يقوم به أحد الممثلين معارضة لرغبة البطل، ويكون الفعل الإيجابى (+) الذي يقوم به البطل متجسدا في تحويل الانفصال الحيزي إلى التقاء غرامى يحيز في إطار الحكاية، بحيث يدخل القصر ويحظى بيد الأهمية كجائزة له.

وتلزم الإشارة إلى أن الفئات الحيزية الثلاث (الحيز — المنبع والحيز — الواسط والحيز — الهدف) نظرا لعموميتها ولقدرتها التركيبية وقابليتها الوظيفية فهي قادرة على صياغة عدد غير محدود من الخرافات العجيبة.

2 — 2 — بعض الملاحظات المنهجية :

1 — انطلاقا من مفهومه كبنية منظمة، فالقالب الحيزي لا ينص لا على الممثلين ولا على المسالك، ذلك لكونه يمثل بنية تحتية بينما يندرج تحليلنا في إطار البنيات السيميائية الروائية حيث يعمل المكون الدلالي — التركيبى — ونسميه كذلك اعتبارا لكون التركيب من وجهة نظر النسيج الروائي — ليس سوى علم دلالة عام مزود بملازمات عامة مثل الاحراز والمساعدة والاختيار والزواج. وبعبارة أخرى يشكل التركيب ثابتا رواييا تميزه متغيرات دلالية ذات طريقة خاصة في التنسيق وهذه الأخيرة بإمكان الحكايات أن تحدثها.

2 — إن النص يحتوي على مراتبة خاصة للحيزات. وهذه المراتبة ضرورية لا من الناحية المنهجية فحسب بل وحتى من الناحية النفعية كذلك بحيث تمكن من تكوين غمطية ملائمة للحيزات المستمرة في الحكاية الشعبية العجيبة.

3 — وعليه تتجلى ضرورة تمييز المستويات أثناء القيام بالتحليل الحيزي في حد ذاته بحيث نجد هناك :

أ — مستوى تصنيفيا صرفيا

ب — ومستوى دلاليا — تركيبيا، مع تنظيم العلاقات بين الفئات المبنية والمستخرجة من الحصيلة السردية. وهذه الشبكة الجبلوية تفرض قراءة غير خطية للنص ومن شأنها إعطاء رؤية شاملة للشبكة الحيزية.

4 — على المستوى السطحي يتم توزيع مجموعة مدموجة من المتغيرات، منها مثلا : تمثيل. ومكان و حاجز ووقفه وتوقف. أما الحيز والفاعل فسوف يعملان على المستوى العميق باعتبارهما ثابتين تركيبين.

2 — 3. تهديد لتحليل سيميائي :

من الأكيد أن الحيز على النحو الذي استثمرناه وسألناه في آن واحد، ينتمي إلى طوبولوجيا خاصة ألا وهي طوبولوجيا المطلب البطلي وهذا الأخير يتمتع بالخصائص التالية :

فهو مُمثل تبعاً للفئات المعرفية للمعبر والمعبر إليه وهو مُحدد لكونه يقدم لنا بما لديه من كمال، شيئا غير كامل وهو العالم، وهو بالتالي مستثمر بقيم اجتماعية خاصة. وعليه فانطلاقا من منظورنا النصي نجد الحيز يرتبط مباشرة بالمفهومين السيميائيين «الفاعل» و«لوجهة النظر». والطريقة المعتمدة في التحليل سوف تقتضي موضعة القالب الحيزي المفصل حسب مسلك البطل. وهذا المسلك نفسه سوف يقوم بتأسيس حيزية ثنائية تترجمها حدود معينة وفي إطارها يقابل هذا الهايك، وعلى المستوى اللفظي يعبر عنهما باللفظتين المتعارضتين بيت وغابة مثلا. وهذه الحدود على حد تعبير لوطمان (I. Lotman) تميز الحيز وتقدمه مجزء إلى حيزين لا يلتقيان أبدا. والحدود هي بالذات مكان إجاز الأهمية البطلية المهددة لمطلب البطل.

والمطلب هو المجرد لفعل البطل في اختيار الأهلية والعمل الباهر الكفيل بضمان وضعيته وتداعيه للسلطة العليا.

وهكذا سيتوفر لنا حيز يتقوّل حسب الظروف الكاملة التي يندمج فيها وبالتالي يكتسب منها معناه الكلي.

ومن الناحية التركيبية، فكل حيز بفعل وضعيته داخل المجرى السياقي والجبلوي بإمكانه القيام بإحدى الوظائف المشار إليها سابقا ولا يمتنع من ذلك كون الحيزان المنبع والهدف يشكلان حالتين قارئتين ودائمتين في بداية ونهاية الحكاية على عكس الحيز الواسط الأكثر قابلية للتحويل. وفي هذا المضمار لو تجرأنا على القيام بمماثلة من النوع اللسني سيكون الحيز — المنبع والحيز — الهدف على التوالي يعادلان المواضيع التركيبية للفاعل والمفعول به في إطار الجملة الأساسية، بينما يلعب الحيز الواسط دور الفعل المقولب للعلاقات الموجودة بين الفاعل والمفعول به في نسق كلامي محدد.

3 — خلاصة :

أ) كل نص روائي يمكن تصوره كحقل مفتوح ومتعدد الأبعاد يكون ميدانا لعمل ومواجهة مختلف الأنظمة الحيزية : فهناك :

- حيز طقوسي ويعبر عن تصور خاص للعالم.
- حيز ثقافي يكون بمثابة مكان يتم فيه أسطوريا قيمة دلالية وفعل إنساني يسمح بتوفير حيز منفصل من الناحية الأيديولوجية.
- حيز إجتماعي مبدع لخطاب شائع يكمن وراء الخطاب السائد.
- حيز نصي يمثل غاية ناتجة عن عملية حل بارعة (نقصد هنا المرور من الأدب الشفاهي إلى الأدب المكتوب).
- حيز طوبولوجي وفيه تتداخل وتتعدد من حيث النسيج الملام للنص — مختلف المسافات التي يقطعها الممثلون في النص الروائي.
- ب) وتجهيز المنظومة المكانية خلال معالجة النص الروائي على اعتبارها الاطار — الدعم للرواية، يستهدف إبراز نظام العلاقات الحيزية وبالتالي تبين بنية للمكان كما يعرفه لوطمان (I. Lotman).
- ج) وحاصل القول بأن هذا التحليل يمكن من تكافؤ — تغيير ما هو حيزي وما هو روائي وذلك لاعتماده عددا من التماكنيات المؤسسة للنص الروائي الشفوي.

بعض المراجع المحددة :

- 1. Coquet, J. C. *Sémiotique littéraire*. Paris, Larousse/Mame, 1973.
- 2. Courtès, J. — *Introduction à la sémiotique narrative et discursive* Paris, H.U. 1976.
- *Sémiotique. Dictionnaire Raisonné de la théorie du langage* (en collb. avec Greimas), Paris, H.U, 1979.
- 3. Duvignaud, J. *Lieux et non lieux*, Paris, éd. Galilée, 1977.
- 4. Greimas, A.J. — *Sémantique Structurale*, Larousse, 1966.
- *Du Sens*, Seuil, 1970.
- *Maupassant*, Seuil, 1976.
- *Sémiotique et sciences sociales*, Seuil, 1976.

5. Lévi-Strauss, **Anthropologie Structurale I.II**, Plon, 1958 et 1973.
6. Lotman, I **La structure du texte artistique**, NRF, Gall, 1973.
7. Miquel, A. **Ajib et Gharib**, Flammarion, 1977.
8. Propp, V. **Morphologie du conte**, Seuil, 1970.
9. Rastier, F. «Systématique des isotopies» pp. 80-106, in **Essais de sémiotique poétique**, Larousse, 1972.
10. Tartu, Ecole de **Travaux sur les systèmes de signes**, Paris, éd. complexe, 1976.
11. Wahl, F. «Le désir d'espace» in **tel quel 85**, Automne 80. Seuil.
12. Whorf, B.L **Linguistique et Anthropologie**, Denoël, 1969.

كتب ومجلات

مجلة جغرافية المغرب عرض حول العدد السادس 1982 السلسلة الجديدة

أصدرت الجمعية الوطنية للجغرافيين المغاربة العدد السادس من مجلة جغرافية المغرب الذي يدخل ضمن السلسلة الجديدة . وهذا العدد حافل بالأبحاث والعروض المختلفة التي يمكن تقديمها كالتالي :

1 - المقالات

— ملف حول الجفاف

يعتبر هذا الملف تغطية لليوم الدراسي الذي نظمتها الجمعية الوطنية للجغرافيين المغاربة حول اشكالية الجفاف بتاريخ 9 أبريل 1982 بكلية الآداب والعلوم الانسانية . على أن المجلة لم تتمكن من نشر إلا ثلاثة تدخلات هي :

1 - 1 — المظاهر المناخية للجفاف بالمغرب أو هل الجفاف حالة طبيعية أم أزمة مناخية ؟ لعبدالله العويّنة .

1 - 2 — البيئة الجافة والسلوك البشري لادريس الفاسي .

1 - 3 — الجفاف ومضاعفاته الاقتصادية والاجتماعية لعبد القادر برادة .

أما التدخلان الآخريان اللذان لم ينشرا بعد فهما :

— الجفاف في تاريخ المغرب ملاحظات حول الثلاث قرون الأخيرة للعربي مزين .

— الجفاف والكشف عن تداعي البنيات الزراعية بالمغرب لمحمد الناصري .

هذا وسنعمل على التعرض بتفصيل مختلف هذه العروض عندما ينشر الملف بكامله في العدد المقبل من مجلة جغرافية المغرب وذلك حتى يتمكن القارئ من تكوين نظرة شمولية على كل أعمال الندوة .

1 — 4 — التوسع الحضري بالمغرب وعلاقته بأشكال الملكية العقارية من خلال حالة الرباط — سلا لمحمد بلعقيع وعبد اللطيف فضل الله .
يعالج هذا المقال المسألة العقارية وخصوصياتها بالنسبة «للحواضر الحضرية» من خلال حالة الرباط — سلا وكيف أن الوضعية في هذه المجموعة الحضرية تتميز بتشابه أنماط قديمة وأخرى حديثة لامتلاك الأراضي داخل المدينة وفي أحواضها والبحث بقدر ما يتعرض بتفصيل لتعقد هذه الوضعية العقارية فإنه ينكب على تحليل الآليات المتحركة فيها وهي آليات اجتماعية اقتصادية صرفة .

فالمجموعة الحضرية للرباط — سلا عرفت حدثا تاريخيا مهما منذ مطلع هذا القرن وهو اختيارها عاصمة للمغرب من طرف السلطات الاستعمارية وقد كان لهذا الاختيار وقع كبير على المسار المستقبلي لهذا المركز الحضري الذي أصبح يستقبل عددا كبيرا من المهاجرين، الشيء الذي شكل ضغطا قويا على المجال الحضري كما هو الحال مثلا في ميدان الحاجيات السكنية .
ويبرز البحث كيف أن هذا الضغط من حيث الحاجيات توازیه ندرة مفتعلة للأرض بالمدينة ذلك أن العاصمة بحكم الوظائف التي تلعبها .
عرفت ظهور برجوازية متنوعة استثمرت نسبة من مداخيلها في الأراضي المحاذية للمدينة ، الشيء الذي أدى إلى نوع من الاحتكار واشتداد نار المضاربة نتيجة لذلك .

هذه «الفوضى» في السوق العقارية كان من أهم مضاعفاتها المجالية تكاثف المباني في بعض الأحياء وظهور أشكال عشوائية وغير مشروعة في الهوامش .

ويختتم صاحبنا المقال بحثها بإثارة الانتباه إلى مخاطر هذا الوضع العقاري

وما ينجم عنه من تفكك وخلل بحيث من شأنه أن يعقد كل عملية اعداد أو تنظيم حضري مستقبلي .

1 - 5 - جغرافية وتصنيف تربات التيرس بالمغرب لأحمد الغرابوي .

يهدف المؤلف من خلال هذا البحث إلى ضبط التوزيع الجغرافي لتربات التيرس بالمغرب وكذا تنميطها وتصنيفها .

وهكذا يبرز صاحب المقال أهم منطقة لهذه الأتربة وهي المنطقة الساحلية الأطلسية الوسطى المغربية . ثم بعد ذلك يوضح شروط الترب والبنية التجزئية والتكوين الحبيبي والكياوي لهذه الأراضي السوداء . ومن أهم النتائج التي أفصى إليها هذا البحث هي أن تربة التيرس تنتمي حسب درجة تطورها إلى عدة أصناف من التربة ، الشيء الذي يصعب معه تخصيص مكانة واضحة لها بين التصنيفات الدولية . على أن التأويل الجيومرفولوجي يسمح بأن تحتل هذه الأتربة مرحلة متوسطة بين أنواع التربة الفتية أو الحديثة التطور والتربات المنطقية .

هذا وينتهي الباحث مقاله بانارة الانتباه إلى مشكل التهور والانثلاف الذي تعرفه هذه الأتربة بالمغرب وذلك من جراء التدخلات البشرية المتمثلة في عمليات الاجتثاث والحوث ...

1 - 6 - «السياحة والتشغيل من خلال مثال مدينة أكادير» لمحمد بريان

يحاول المؤلف من خلال هذا المقال أن يبرز الانعكاسات التي تخلفها السياحة بالنسبة لقطاع التشغيل . خصوصا على صعيد مدينة تعد أول محطة سياحية في المغرب . وقد أظهر صاحب البحث أن عدد العاملين في القطاع الفندقي هو في تزايد : «3781 مستخدم سنة 1980 مقابل 1630 سنة 1971) الشيء الذي يمثل معدل نمو يناهز 132٪ . أما العاملون في المرافق الأخرى التي لها علاقة بالسياحة (كالمطاعم والبارات ووكالات الأسفار ...) . فهم يمثلون 2600 مستخدم . أي ما مجموعه 6381 عامل الشيء الذي يجعل أن نسبة العاملين في القطاع السياحي تصل إلى 14.7٪ من مجموع السكان النشيطين في المدينة وهذا وضع خاص يجعل من هذه المحطة نموذجا متميزا لا يمكن تميمه على باقي المجالات السياحية الأخرى بالمغرب على حد قول المؤلف .

1 - 7 - الهجرة إلى الخارج والتركيب التجاري لمدينة تازة لتوفيق أغومي
يهدف هذا البحث إلى إبراز حالة التضارب التي تعرفها مدينة تازة
والمتمثلة في وجود حركة بناء مهمة وقطاع تجاري مرتبط بها جد نشيط
كذلك . في حين أن المدينة تشكو من أزمة اقتصادية خانقة ومزمنة .
وهكذا يحاول المؤلف أن يجيب على سؤالين تطرحهما هذه الوضعية : لماذا
هذا الخلل في التركيب التجاري للمدينة ؟ وكيف يتجلى هذا التضخم
التجاري المرتبط بالبناء في وضعية متأزمة تتميز بضعف الركائز الاقتصادية
المنتجة وينمو ديمغرافي سريع ومضاربات عقارية بالغة الخطورة ؟ .
وقد خلص البحث إلى إظهار أن حركة البناء الذووب التي تعرفها المدينة
هي مرتبطة في الواقع بالهجرة القروية وخصوصا الدولية إذ أن العمال
المقيمين في الخارج يساهمون بنسبة 40٪ في تمويل هذه الحركة .
وهكذا يظهر أن حركة التوسع في ميدان البناء وتجارة التجهيز لا تخضع
لدينامية اقتصادية محلية بل ترتبط عضويا بتمويل خارجي منتظم
ومكلف .

1 - 8 - أنماط من التشكيل والتوضعات الفيلا فرانشية في شمال شرق
المغرب لعبد الله العوينة .

يربز هذا البحث أهمية الحقبة الفيلا فرانشية بالنسبة لعدد من المظاهر
المورفولوجية الموروثة عن هذه الفترة والتي تطبع المنظر العام بشمال شرق
المغرب على أن أنماط التشكيل والتوضعات المرتبطة بهذه الحقبة تتميز
 باختلافات واضحة وذلك حسب طبيعة الأرضية في الأعالي والأسلوب
البنائي السائد على المستوى الجهوي أو المحلي وأخيرا حسب الموقع
المورفولوجي - مناخي .

وخلص الباحث إلى أن الدراسات الجيومورفولوجية والرسائية والعدانية
مكنت من تصنيف مختلف التشكيلات الفيلا فرانشية . مع الإشارة إلى
أنه لم يكن للمناخ وقع عنيف على الأشكال في هذه الفترة الفيلا فرانشية
حيث كان يسود جفاف نسبي بالمنطقة، هذا بالإضافة إلى كون معظم

أنواع التشكيل احتفظت بمعالمها الكبرى منذ تلك الفترة إذ لم يطرأ عليها تغيير واضح .

- 1 - 9 - توزيع الدخل بالمغرب لبريجان دولا فيرنبي .
من المصادر التي يمكن الرجوع إليها للاطلاع على توزيع الدخل بالمغرب هناك دراسات البنك الدولي وأبحاث الأمريكيين أدلمان وموريس . ويهدف صاحب هذا المقال إلى قياس مدى مصداقية هذين المصدرين على ضوء النتائج التي وفرتها التحريات الخاصة باستهلاك الأسر والتي أُجريت خلال سنة 1970 - 1971 . ومن أهم النتائج التي يخلص إليها الباحث على ضوء مقارنة هذه المصادر هي الميل إلى تركيز معطيات البنك الدولي . مع التنبيه إلى ضرورة تصحيحها في اتجاه أكثر اعتدالا . وذلك بالانطلاق من فرضيات تراعي نسبة الادخار لدى الأسر المغربية .
- 1 - 10 - الأنظمة الزراعية في المناطق الجافة وشبه الجافة بغرب المغرب لفيليب جوف وفرانسواز باي .
يرز صاحبها المقال في البداية الظروف الترمناخية الشبه الجافة والجافة التي تميز المغرب العربي ثم يتطرقان بعد ذلك لاختلاف الأنظمة الزراعية السائدة في هذه المنطقة مع اظهار أهم المميزات التي تتصف بها هذه الأنظمة كنوعية المزروعات الممارسة ونطاقها البيئي ثم وظائفها داخل الحيازات والتعاقب الزمني لهذه المزروعات ارتباطا بطبيعة المناخ والتربة . ثم أساليب زراعة الحبوب .
وينتهي البحث باقتراحات تسعى إلى تطوير هذه الأنظمة الزراعية .
- 1 - 11 - بعض ملامح النمو الحضري بالمغرب على ضوء النتائج الأولية لاحصاء السكان والسكنى لسنة 1982 لمحمد الفوات ومحمد الرفاص .
يهدف هذا المقال إلى عرض وتحليل بعض الاستنتاجات التي أوجحتها قراءة أولية لنتائج الاحصاء الوطني للسكان والسكنى الذي تم تنظيمه خلال سنة 1982 . ارتكز التحليل على محورين أساسيين هما : تطور نسب التزايد السنوي لسكان المدن والمراكز الحضرية المغربية بين احصاءي 1971 و1982 من جهة وتطور وثيرة النمو الديموغرافي لنفس السكان في

الفترة الفاصلة بين 1960 و1982 من جهة ثانية كما اعتمد على
خريطتين تركيبتين توضح الأولى منها الاستنتاجات ذات الطابع
الاحصائي والثانية الاستنتاجات الجغرافية الصرفة .

2 - باب العروض

2 - 1 - تقرير حول رحلة تافيلالت التي نظمها الجمعية الوطنية
للجغرافيين المغاربة في غضون شهر أبريل 1983 . لشكير ميلود ومحمد
آيت حمزة .

2 - 2 - عرض حول أطروحة دولة في موضوع :
القلاحة المسقية العصرية في المغرب بين القرارات الرسمية ومبادرات
الأفراد دراسة اجتماعية - جغرافية لهانري يوب .

أنشطة الشعب

1 - أنشطة شعبة الفلسفة وعلم الاجتماع وعلم النفس

- (1) استقبلت شعبة الفلسفة . الأستاذ بيير تبي Pierre Thillet أستاذ الفلسفة الإسلامية بجامعة باريس الأولى . حيث ألقى الأستاذ الزائر على طلاب الاجازة والملك الثالث مجموعة من الدروس في الفترة (17 - 24 نوفمبر 1982) وتعلق الأمر بالدروس التالية :
- ا - المصادر اليونانية للفلسفة الإسلامية الوسيطة .
 - ب - أرسطو المنحول في الفلسفة الإسلامية .
 - ج - الموضوعات الأساسية للفلسفة اليونانية في السياق الاسلامي .
 - د - أثر الفلسفة الإسلامية في الفلسفة اللاتينية في الغرب .
- . . .

- (2) استقبلت الشعبة الأستاذ موريس كلافلان Maurice Glavelin أستاذ المنطق وفلسفة العلوم بجامعة باريس الرابعة - وذلك في الفترة 3 - 12 - 1982 إلى 10/12/1982 - حيث ألقى مجموعة من العروض والدروس على طلبة الاجازة شملت الموضوعات التالية :
- ا - التأويل الوضعي للنظريات الفيزيائية
 - ب - رد الفعل المناهض للفلسفات الوضعية
 - ج - الأفكار الجديدة حول النظريات الفيزيائية
- إضافة إلى لقاء عام مع أساتذة الكلية في إطار الجلسات الرشدية .
- . . .

(3) كذلك حل بالشعبة أستاذ زائر ، الأستاذ عبد الهادي أبوريدة، أستاذ الفلسفة الإسلامية بجامعة الكويت ، وذلك خلال الفترة 4/5 - 10/4/1982 ألقى خلالها دروسا على طلاب الاجازة ومحاضرة لطلبة شهادة استكمال الدروس شملت الموضوعات الآتية :

ا - الكندي والبدايات الأولى للفلسف في الاسلام

ب - المصطلح الفلسفي عند الكندي

ج - علم الكلام والتيارات الأجنبية

د - نظرية الجوهر الفرد عند فلاسفة الاسلام

ومحاضرة للعموم في موضوع : الاستشراق في المدرسة الألمانية .

إضافة إلى لقاء مع أساتذة الكلية في مكتبة ابن رشد للدراسات الاسلامية دار حول موضوع : تاريخ الفكر الاسلامي والقراءات الجديدة .

وتعتبر زيارة الأستاذ أبوريدة أول زيارة يقوم بها للشعبة أستاذ من إحدى الجامعات العربية وقد تمت الدعوة بتعاون بين الكلية وسفارة دولة الكويت .

° ° °

(4) شاركت الشعبة في ندوة «تكون الانتلجنسيا المغربية» التي نظمها في وهران (3 ماي - 3 جوان 1983) مركز التوثيق والبحث التابع لجامعة وهران . بوفد من الأساتذة الذين قدموا عروضاً وأبحاثاً كما يلي :

ا - محمد عابد الجابري : تطور الانتلجنسيا المغربية : الأصول والتحديث في المغرب

ب - بن سالم حميش : التفكير في «كشف الغمة»

ج - سعيد بن سعيد : المثقف المخزني وتحديث الدولة في مطلع القرن 20 بالمغرب

د - كمال عبد اللطيف : الكتابة السياسية عند خير الدين التونسي

هـ - عبد السلام بن عبد العالي : «الاستقصا» وتوحيد المغرب الأقصى

و - رحمة بورقية : العرف والعلماء والسلطة في المغرب في

القرن 19

- ز - عبد الرزاق الداوي : دراسة نموذج المثقف السلفي الجديد .
- ح - ادريس الكتاني : المثقفون المغاربة ومراكز تكوينهم :
جامعة القرويين
- ط - محمد وقيدي : الانتاج في العلوم الاجتماعية في المغرب
وضرورة النقد الاستيمولوجي .
- وقد نشرت أغلب هذه العروض في مجلات عربية في المغرب وفي المشرق
العربي ، ومن المحتمل أن تصدر ضمن الاعمال الكاملة للملتقى في غضون السنة
المقبلة .

اليوم الدراسي

نظمت شعبة الفلسفة وعلم الاجتماع وعلم النفس يومها الدراسي الثالث يوم السبت 10 أبريل 1983 . بمركز المنظر الجميل التابع لكتابة الدولة في الشبيبة والرياضة . وقد خصصته لدراسة موضوع بحوث السنة الرابعة من شهادة الاجازة في التخصصات الثلاثة التي تضمها الشعبة .

إن بحوث السنة الرابعة تشكل مرحلة هامة وحاسمة في تكوين الطلبة فحيها يمارسون لأول مرة البحث الطويل ويتمرسون اذن على البحث الجامعي الذي هو الغاية الجوهرية من تعليمهم في الجامعة . ويستأثر هذا البحث ، من وقت الطالب وجهوده ، بالخط الأوفر ، كما يتطلب من الأساتذة جهودا متواصلة لتوجيه الطلبة وتلقينهم مبادئ البحث وقواعده الا أن انجازه لا يخلو من مصاعب ومشاكل مختلفة . فكان من الضروري إذن . أن يخصص أساتذة الشعبة يومهم الدراسي للسنة الجامعية 1982 - 1983 من أجل النظر في الخلول التي يمكن أن تسهل انجاز بحوث السنة الرابعة على الوجه الأكمل .

وقد افتتح الأستاذ سعيد بنسعيد رئيس شعبة الفلسفة وعلم الاجتماع وعلم النفس اليوم الدراسي بكلمة أعاد فيها إلى الأذهان الهدف الذي سنت الشعبة . من أجله . اقامة هذا اليوم الدراسي قبيل نهاية كل سنة جامعية . ثم وضع الموضوع الذي تم اختياره لهذه السنة كما حدد الإطار الذي ستجرى فيه المناقشات .

ثم أعطى الكلمة للمسؤولين عن الاقسام الثلاثة داخل الشعبة ليقدم كل واحد منهم تقريرا يتضمن ملاحظاته حول البحوث التي سبق انجازها في قسمه . ولتكون . بالتالي ، محورا لمناقشات الأساتذة .

أولاً : ملاحظات حول بحوث السنة الرابعة (قسم الفلسفة)

1 - لاشك أن بحث السنة الرابعة يعد في الظروف الحالية للتعليم في الكلية أول تمرين فعلي للطالب على الكتابة الفلسفية . وكل تقييم للبحث يجب أن يأخذ بعين الاعتبار هذه المسألة . وهنا أتساءل عن مدى أهمية وفائدة العناوين الكبيرة والموضوعات التركيبية الواسعة والدراسات المقارنة . ان موضوعات مثل هذه لا تساهم جدياً في تكوين الطالب وربما بعثت فيه نوعاً من الغرور .

2 - لقد لاحظت من خلال إشرافي على بعض البحوث ومن خلال تصفحي لبحوث أخرى أنجزت داخل الشعبة أن الطلبة يتيهون في البحوث ذات العناوين الكبيرة والطابع التركيبي وغالباً ما يطفئ في كتاباتهم طابع النقد والتأكيدات العامة على التحليل المدعم بالاستشهادات والنصوص . ومن ناحية الحصيللة لا أعتقد أنهم يكتسبون شيئاً ذا أهمية يمكن أن يساعدهم في متابعة دراسات عليا .

3 - ومن الجوانب الإيجابية التي لاحظتها الاتجاه خلال السنتين الأخيرتين إلى تضيق مجال البحث وتحديد الموضوع اما :

1 - في دراسة تحليلية لنص محدد (كتاب معين . فصل أو فصول من كتاب معين) .

ب - في دراسة تحليلية ونقدية لمفهوم معين من خلال نصوص محددة .

ج - في دراسة عنصر من عناصر فلسفة معينة من خلال نصوص محددة .

د - في ترجمة فصول محددة والتعليق عليها .

أعتقد أن هذا الاتجاه يجب أن يشجع رغم أن الطلبة يتضايقون منه لأن جلهم قد تعود على الموضوعات العامة ، التي يصعب تتبعها من الناحية التربوية نظرا لقصر المدة الزمنية المخصصة لانجاز البحث .

4 - ان القصر النسبي للمدة الزمنية المخصصة لانجاز البحث يفرض علينا أن نكون متأكدين على الأقل أننا خلال اشرافنا على البحث قد زدنا الطالب بالمبادئ المنهجية المتعلقة بالبحث ، هذه المبادئ التي يمكن أن يستفيد منها خلال دراساته العليا في المستقبل . هل نستطيع أن نؤكد أننا نحقق هذا الهدف ؟

إن فحص عشرة أبحاث مختارة بالصدفة بين أن أغلبية الطلبة لا يعرفون بأي ترتيب تذكر عناصر المراجع ، كيف تذكر المراجع المتكررة . كيف يستشهد بالنصوص . كيف يجب التمييز بين النص المستشهد به وبين التحرير الشخصي . كيف ترتب قائمة المراجع إلى ..

لهذا اقترح من أجل التغلب على هذه الصعوبة :

ا - اما تخصيص حصتين مشتركين (4 ساعات) لجميع طلبة السنة الرابعة فلسفة من أجل تلقين المبادئ العامة لتحرير بحث . ويمكن أن يتطوع بعض الزملاء للقيام بذلك وهذه المسألة ستساعد المشرفين على البحوث على القيام بعملهم بكيفية مرضية إذ لن يضيعوا الوقت في تكرار النصائح المنهجية .

ب - اما تحرير دليل صغير يتضمن شروط ومبادئ تحضير بحث (كيفية القراءة ، وضع تصميم ، ملأ الأفياش ، التحرير . المراجع الخ ..) . ويمكن أن يتطوع من أجل ذلك بعض الزملاء ، وتقوم الشعبة بطبعه وبيعه لطلبة السنة الرابعة .

5 - يلاحظ أن الطالب يقضي جل وقته خلال السنة الجامعية في تحضير البحث ونظرا لأهمية البحث بالنسبة للتكوين الفلسفي ، أقترح أن يعاد النظر في الوضعية الحالية للبحث في الامتحان ، يجب أن تعتبر نقطة البحث كتابية إذ لا يعقل أن أكبر مجهود يبذله طالب السنة الرابعة . لا يعتبر ولا يتوقف عليه النجاح في الامتحان الكتابي ، ان هذه المسألة من جملة النقاط التي يحتوي عليها الاصلاح الحالي .

بحوث السنة الرابعة
مقارنة بين المحاور (تخصص فلسفة)

| عددتها | المحاور |
|--------|----------------------------------|
| 100 | الفلسفة الإسلامية |
| 156 | الفكر العربي المعاصر |
| 112 | الفلسفة المعاصرة |
| 20 | الفكر اليوناني |
| 53 | الفكر الأخلاقي والسياسي الإسلامي |
| 1 | فلسفة العصر الوسيط الغربي |
| 25 | الفلسفة الحديثة |
| 19 | فلسفة اللغة |
| 56 | الابستمولوجيا |
| 22 | التصوف |
| 15 | الفكر الأخلاقي والسياسي الغربي |
| 17 | المنطق |
| 596 | المجموع |

ثانيا : ملاحظات حول بحوث السنة الرابعة : (قسم علم الاجتماع)

لا أحد ينكر أن للبحث السوسيولوجي دور أساسي في تكوين الطالب . شريطة أن يكون هذا التكوين ايجابيا وذا مردودية بالنسبة للبحث العلمي عامة والبحث السوسيولوجي خاصة . وذلك قصد التخلص من الترجمة والطرق والتقنيات الغربية وسلبياتها المعروفة من جهة . وتكوين نظريات محلية مبنية على تحاليل يستنتجها الباحث من الواقع المغربي من جهة أخرى . إلا أن هذه البحوث لا يمكنها الوصول إلى هذا المستوى دون احترام قواعد البحث العلمي المتفق عليها . وهذه النقطة بالذات هي التي دفعت إلى تحقيق «حصيللة الدراسات السوسيولوجية» من قسم علم الاجتماع إلى غاية سنة 81 - 1982 هذه الحصيللة التي مكنتنا من الملاحظات التالية حول البحوث التي انجزت خلال عشر سنوات تقريبا والتي تتميز بالصفات التالية :

- 1 - عدم وجود توزيع متساك بالنسبة للمحاور المدروسة - هنالك مثلاً مجموعة من المحاور - تمت دراستها في سنة واحدة ثم توقفت لتأتي محاور أخرى جديدة . بينما كان من الأفيد أن تدرس المحاور في ارتباط مع بعضها البعض .
- 2 - عدم الاستفادة من البحوث السابقة : أي أن المحور الواحد يدرس في غياب الاستفادة من المحاور الأخرى - ففي معظم المحاور نجد دائما الانطلاق من الصفر - ومن هنا تصبح هذه البحوث مجرد محاولات لا منهجية لها ولا فائدة في نتائجها لأن كل باحث يحاول طرح وتناول موضوعه بالتحليل بطرقه الخاصة وحسب

الأفكار التي يراها أنها صحيحة ، ومن هنا يستتج أن الطالب هنا ينجز البحث لا من أجل معرفة علمية تحاول دراسة الظاهرة الاجتماعية للتوصل إلى نتائج مفيدة بقدر ما ينجزه من أجل اجتياز الامتحان .

3 - عندما نصل إلى البحوث النظرية التي تعتمد أساسا على الوثائق لم نجد في هذه البحوث استعراضا لهذه الوثائق بطريقة نقدية ولا التعامل بشكل مباشر بالوثائق المصدرية - بمعنى آخر أنه لم يتم الرجوع إلى المصادر بل اكتفى الباحثون في غالب الأحيان بقراءة كتب تحتوي على نظريات وقراءة لهذه المصادر الأم . كما يلاحظ في هذا النوع من البحوث سيطرة النظرية وانعدام شروط المنهج العلمي حيث كانوا غالبا يلتجئون إلى تعابير جاهزة كالكمبرادورية والقطاعية والاوليغارشية والبورجوازية - الخ ... دون محاولة دراسة معرفية لها ، أي القيام بالبحث عن الثابت والمتغيرات لهذه التعابير ومدى مطابقة الأسماء لمسمياتها . ان الإحالة هنا تتم بالرجوع إلى تراث معين .

4 - كما أن الاستفادة من الميدان لم تستمر استثمارا مجديا بل ظلت كملحق للبحث - وفي جل المقالات غالبا لم تتوفر فيها الشروط العلمية . يضاف إلى هذا صعوبة اجراء الميدان بالنسبة لهذه المواضيع (غياب جو ديمقراطي - ضعف تكوين الباحث - الخلط بين مفهوم الباحث ومفهوم المناضل - الخ) فبالنسبة لهذه البحوث الميدانية نجد بعضها لا يستفيد من الميدان . فالباحث في هذا الإطار يتبع خطوات البحث لا من أجل التوصل إلى نتائج يعرف من خلالها مدى مطابقة النتائج والمعلومات للواقع . بل من أجل انجاز بحث بهذه الطريقة فقط . فأصبحت الاستشارة هنا كشيء معتاد وبديهي يجب على الباحث أن يستعمله دون مناقشة . ومن هنا يمكن الاستنتاج أن السوسيولوجيا كما هي مستعملة هنا . ليست مادة للبحث أكثر ما هي مادة للدراسة وهذا النوع من التكوين يخلق التقنين فقط وتصبح السوسيولوجيا عبارة عن وصفات جاهزة للتطبيق، وهذا مؤشر على عقم لعمل السوسيولوجي الخلاق .

5 . إن هذه البحوث غالبا لم ترق إلى بناء تصور علمي ولم تتوصل حتى إلى تكوين بيليوغرافيا - حول مواضيعها لتفيد الباحثين الآخرين - كما أنها لم تتوصل إلى تركيب للموضوع .

6 - البحوث الجماعية : لم يتحقق فيها تصور موحد للمنهج المتبع .

7 - العمل السوسيولوجي له قوانينه وشروطه وضوابطه . فالعلمية فيه تبدأ من طريقة صياغة الاشكالية والدافع في طرحها مروراً عبر مراحل البحث الميداني ووقوفاً عند صياغة التقرير بعد الحصول على المعلومات وتحليلها . وان الاستهانة بمرحلة من هذه المراحل أو التقصير في جانب من جوانب العمل يدع الباب مفتوحاً أمام سيطرة النظرية على الواقع كمعطى قابل للتحليل والتأويل فيصبح الباحث يجري وراء الانسجام مع مقدماته وفروضه ، فيغيب عليه الواقع المغربي .

8 - عدم وجود تكوين كافٍ في المناهج يؤثر على البحث - ان معظم البحوث لا تتوفر على تصور منهجي واضح - بالنسبة لمحور المرأة مثلاً هناك عدد كبير من البحوث التي لم تقم باحترام مراحل البحث حيث كان الاتصال بالميدان عن طريق استعمال الاستشارة دون اللجوء إلى اختبار هذه الاستشارة .

9 - عدم الانسجام بين دروس السنوات الأربع ، الشيء الذي يؤدي إلى :

- هزلة التكوين في السنوات الأولى .
- تجاوز المواد بدل تداخلها وتكاملها .
- غياب تصور يداغوجي لبعض المواد .
- تغلب الحفظ على النقد والتحليل والتركيب .
- انعدام دروس تطبيقية وأعمال موجهة .

نتيجة لهذا نجد بعض البحوث النظرية مجرد سرد لمجموعة من المعلومات دون اصدار أي حكم من طرف الباحث وهنا يظهر التباعد الموجود بين الطالب والموضوع .

10 - التعميم دون وجود الأساس العلمي المتين والدراسات الصارمة ويلاحظ هذا من خلال العناوين .

11 - تبقى هناك أسئلة مطروحة :

- هل جاءت هذه البحوث نتيجة اهتمام علمي أم لحاجيات المجتمع ؟
- هل الغرض من البحث هو تشييد نظرية معينة وكاسهام في بناء سوسيولوجيا مغربية ؟

• أم هي تأتي تحت تأثير الحاجيات الاجتماعية وبالتالي تتم الاستفادة منها في التخطيطات التنموية (عمل لصالح مؤسسات خارج الكلية) ؟
• هل هذه البحوث امتحان يقوم به الطالب للحصول على دبلوم يخول له الحق لولوج سلك الوظيفة ؟

12 — خلاصة ان هذا التجميع للمعلومات لا يستطيع أبدا أن يجيب على الأسئلة الفعلية التي يطرحها للواقع الاجتماعي ، لأن مجرد جمع معلومات تفصيلية حول هذا وذاك من اجزاء ظاهرة اجتماعية لا يستطيع بناء نظرية عامة تفسيرية لهذه الظاهرة — فالدراسات الجزئية لن تعطي الا مواد اعلامية فتكثر مراكز الأبحاث وتعدد الأبحاث والمشاكل الجزئية دون أن نرى أي صلة فيما بينها — .

جدول رقم 1

معايير البحث حسب السنوات (تخصص : علم الاجتماع)

| المجموع | آخر | 81 | 80 | 79 | 78 | 77 | 76 | 75 | 74 | 73 | 72 | السنوات |
|---------|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------------------|
| | | 82 | 81 | 80 | 79 | 78 | 77 | 76 | 75 | 74 | 73 | |
| 32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 31 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | المصادر |
| 37 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 23 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | التجارة المصادر |
| 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 7 | 3 | 0 | 0 | الصناعة التقليدية |
| 6 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | التعليم |
| 16 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | التصورات حول الإدارة |
| 15 | 1 | 0 | 3 | 4 | 3 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | الموظفون المصادر |
| 24 | 2 | 11 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | المجرة والأحياء المائية |
| 10 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | الأجرام |
| 24 | 0 | 13 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | التبعية الاجتماعية |
| | | | | | | | | | | | | السلطة والتمايز الاجتماعي |

جدول رقم 1 - تابع

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---------------------------------------|
| 26 | 2 | 1 | 14 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | الحركة الوطنية |
| 9 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | السياسة |
| 11 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | التراث الشعبي |
| 8 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | نحو البحث عن خريطة إيديولوجية |
| 13 | 0 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | الإنسان المغربي من خلال رسائل الاتصال |
| 37 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 3 | 28 | 0 | 0 | 0 | الشباب |
| 93 | 2 | 9 | 16 | 13 | 13 | 22 | 4 | 7 | 7 | 0 | 0 | المراة |
| 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | علم الاجتماع الصناعي |
| 39 | 0 | 11 | 10 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | بحوث مختلفة |
| 418 | 9 | 61 | 76 | 57 | 61 | 57 | 28 | 48 | 17 | 2 | 1 | المجموع |

جدول رقم 2
البحوث التي تناول الظاهرة الاجتماعية

| المجموع | آخر | 81 82 | 80 81 | 79 80 | 78 79 | 77 78 | 76 77 | 75 76 | 74 75 | 73 74 | 72 73 | السنوات |
|---------------------------|-----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---------|
| المحاول | | | | | | | | | | | | |
| الهجرة والاحياء الهامشية | 15 | 1 | 0 | 3 | 4 | 3 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| السببية | 9 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| التشنة الاجتماعية | 10 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| الاجرام | 24 | 2 | 11 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 |
| السلطة والتمايز الاجتماعي | 24 | 0 | 13 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| الحركة الوطنية | 26 | 1 | 1 | 14 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| التراث الشعبي | 11 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| المجموع | 119 | 5 | 18 | 42 | 17 | 7 | 6 | 1 | 4 | 6 | 1 | 1 |

جدول رقم 3
بحوث حول الشخصية المغربية

| المحاور | السنوات | | | | | | | | | |
|---|---------|----|----|----|----|----|----|----|-----|--------|
| | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | آخر | الجموع |
| المرأة | 7 | 7 | 4 | 22 | 13 | 13 | 16 | 9 | 2 | 93 |
| الشباب | 0 | 28 | 3 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 37 |
| الإنسان المغربي من خلال وسائل الاتصال | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| نحو البحث عن خريطة أيديولوجية للمجتمع المغربي | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| الجماليات | 7 | 35 | 7 | 23 | 13 | 37 | 17 | 9 | 3 | 151 |

جدول رقم 4
جدول البحوث القطاعية

| المجموع | آخر | 82/81 | 81/80 | 80/79 | 79/78 | 78/77 | 77/76 | 76/75 | 75/74 | السنوات | |
|---------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------------|
| | | | | | | | | | | الغياور | التجار الصغار |
| 32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 31 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| 37 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 23 | 1 | 0 | 0 | | |
| 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 7 | 3 | | |
| 6 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 16 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 14 | 1 | 0 | | |
| 103 | 0 | 13 | 7 | 0 | 32 | 24 | 16 | 8 | 3 | | |

جدول رقم 5
المقارنة بين المحاور

| عددتها | المحاور |
|--------|---------------------------------------|
| 103 | البحوث القطاعية |
| 119 | البحوث التي تتناول الظاهرة الاجتماعية |
| 151 | البحوث التي تتناول الشخصية المغربية |
| 45 | بحوث متنوعة |
| 418 | المجموع |

ثالثاً : ملاحظات حول بحوث السنة الرابعة : (قسم علم النفس)

تقديم :

لا يمكن تناول أي حديث يتعلق بقسم علم النفس دون إثارة وضعيته الخاصة والتي يمكن اجمالها في النقاط التالية :

- 1 - أنشئ هذا القسم في ظروف يمكن أن نقول إن الكلية لم تكن مستعدة لاحتضانه موضوعيا على الأقل من ناحية الأطر المغربية لانعدامها إذاك .
 - 2 - لم يكن انسحاب الأطر المشرقية من القسم بطريقة تسير إيقاع توافر الأطر المغربية بهذا القسم بحيث يبدو أن العجلة التي تم بها جلبهم هي نفسها التي تم بها انهاء تعاقدهم .
 - 3 - نتيجة لذلك الاحراج وضرورة الاختيار بين استمرار القسم في الوجود على حساب كثير من متطلباته الأساسية منها انعدام التجهيز ، قلة الأطر ، حذف السلك الثالث ولا تزال هذه الوضعية مستمرة ، والأمل أن تخفف برجوع بعض طلبتنا ، مع العلم بأن إلغاء منح للسلك الثالث لهذه السنة يزيد من حدة المشكل .
- ### البحوث :

أما بالنسبة لبحوث السنة الرابعة ، فليس هناك ما يشير الدهشة في تزايدها الكمي سنة بعد سنة نظرا لتزايد الطلبة فقد بلغ العدد 336 بحثا في عشر سنوات (1972 -

(1982) فإذا اعتبرنا أن عطاء القسم يبدأ بعد 3 سنوات أي الفترة (75 – 82) فتكون معدل البحوث السنوية 48 بحثاً .

وهذه بعض الملامح المميزة لهذه البحوث :

1 - الطابع الميداني : يمثل هذا الطابع ميزة أساسية لهذه البحوث إذ لا تصل نسبة الأبحاث النظرية 4% بالنسبة لما أنجز حتى الآن من بحوث . وقد لاحظنا في السنوات الأولى أن نسبة لا بأس بها من الطلبة كانت تميل إلى الأبحاث النظرية ومن الواضح أن جل الأساتذة في القسم لأسباب علمية موضوعية يحاربون هذا الاتجاه ، ونعتبر النتائج الحالية للبحوث دلالة على نجاح الأساتذة الباحثين في توجيههم للطلبة .

2 - وسائل البحث : يغلب عليها بالترتيب الاستبيان والمقابلة فاستخدام الاختبارات ، فابتكارها وابتكار أدوات تجريبية أو تكييفها .

ويلعب الاستعجال دوره في غلبة الاستبيان والمقابلة مع العلم أنها ليست أداتين بسيطتين ولكن ظروف البحث تجعل الأستاذ المشرف من جهة والطالب من جهة ثانية يتساهلان نسبيا وبالضرورة فيما يتعلق بتقنيتهما .

ومع ذلك فهناك حالات تعتبر ناجحة بالنسبة لبعض المجددين من الطلبة الذين تحملوا المشاق والنفقات في ابتكار وسائل بحثهم بطريقة لائقة .

3 - نخص في الأبحاث الجماعية سواء على مستوى طلبة القسم فيما بينهم أو فيما بينهم وبين أقسام أخرى تشترك معهم في المنهج كعلم الاجتماع مثلا . ومع ذلك فهناك حالات لتجارب جماعية . ومن الملاحظ أن هذا النوع من الأبحاث يجب أن ينظم تنظيماً علمياً دقيقاً حتى لا يفقد هدفه حيث قد يصبح مجرد خليط من الطلبة ينوب بعضهم عن بعض ويتستر بعضهم على بعض .

ومن المقيّد أن نذكر هنا أن هذه السنة تعتبر أول سنة حاولنا فيها تنظيم خلية بحث تشغل حول محور من محاور البحوث المنجزة سابقاً . وقد ارتأينا بعد الدراسة والمقارنة أن يكون هذا المحور مؤقتاً يحمل عنوان : الطفل والمدرسة .

4 - محاور الموضوعات

ا - سيكولوجيا الطفولة ما يرتبط بها من قضايا الدراسة والتحصيل والنشئة
تُعطى بالرتبة الأولى بين المحاور بنسبة 42%.

ب - المخدرات والانحراف والتخلف العقلي وسيكولوجيا المعاقين والحياة
الجنسية تأتي في المرتبة الثانية بنسبة 14%.

ج - سيكولوجيا المراهقة وقضايا الطلبة الجامعيين تأتي في الرتبة الثالثة بنسبة
13%.

د - سوء التغذية يأتي في الدرجة الرابعة بنسبة 6%.

و - الأمراض النفسية وما يرتبط بها في الدرجة الخامسة بنسبة 6%.

ز - موضوعات مثل المرأة ، وسائل الاعلام ، المعتقدات الشعبية ، التوافق
المهني متتالي في مراتب واحدة أو متقاربة بنسبة 2% من هذا العرض لمحاور البحوث
في أبوابها الواسعة أن من الممكن وضع تخطيط يوسع مجال اهتمام الطلبة والأساتذة
الباحثين ويزيد من امكانات اكتشاف الظاهرة النفسية في مجتمعنا والتعرف على
خصوصياتها وفي ختام هذا العرض يمكن إثارة بعض الملاحظات والنقط للمناقشة .

1 - كيف يمكن النهوض بقسم علم النفس عن طريق البحوث خاصة وأن
بعض هذه البحوث كما سبقت الإشارة إلى ذلك بلغ درجة مرضية إلى حد ما في
الجودة من حيث المنهج والنتائج لدرجة أن بعض الرسائل في كليات أخرى تعتمد
على أبحاثنا كمراجع ؟.

2 - إلى أي حد تكون السنة الرابعة وحدها سنة بحث وكيف ينعكس ذلك
على الدراسة ؟

3 - ما مفهوم الأستاذ المتساهل في البحث في أذهان الطلبة ؟

4 - ما تأثير الاصلاح الجديد على البحث خاصة في قضية المناقشة ؟

جدول رقم 1
محاور البحوث حسب السنوات
علم النفس

| المجموع | آخر | السنوات | | | | | | | | | | |
|---------|-----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| | | 81 82 | 80 81 | 79 80 | 78 79 | 77 78 | 76 77 | 75 76 | 74 75 | 73 74 | 72 73 | |
| 45 | 0 | 5 | 0 | 11 | 8 | 8 | 5 | 8 | 0 | 0 | 0 | |
| 5 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| 24 | 7 | 1 | 2 | 4 | 5 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | |
| 22 | 1 | 4 | 0 | 2 | 4 | 7 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 7 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| 18 | 1 | 9 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | |

جدول رقم 1 - تابع

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | الطرق التقليدية في العلاج النفسي |
| 22 | 6 | 6 | 1 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | آثار سوء التغذية على سلوك الانسان والحيوان |
| 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | | الذكاء |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | اللعيب |
| 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | | الغذرات |
| 9 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | | الانغمالات |
| 20 | 1 | 3 | 1 | 5 | 5 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | | الانحراف |
| 24 | 0 | 4 | 0 | 4 | 4 | 7 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | | التحصيل الدراسي |
| 9 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | | التوافق النفسي |
| 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | التخلف العقلي |
| 15 | 0 | 3 | 0 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | | الحياة الجنسية |
| 9 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | سيكولوجية المرأة |

جدول رقم 1 - تنمية

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|--------------------------------|
| 7 | 2 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | الطلبة الجامعون |
| 9 | 3 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | وسائل الاعلام |
| 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | مشاكل وسائل التكيف لدى الموقين |
| 6 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | المعتقدات الشعبية |
| 22 | 0 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | علم النفس العفسل |
| 6 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | بحوث نظرية |
| 20 | 6 | 2 | 0 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | بحوث مختلفة |
| 336 44 | 64 | 10 | 64 | 51 | 41 | 24 | 34 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | الجميع الكلي |

الجدول رقم 2
بحوث تناول موضوع الطفل

| الجموع | آخر | 81 82 | 80 81 | 79 80 | 78 79 | 77 78 | 76 77 | 75 76 | 74 75 | 73 74 | 72 73 | السنوات |
|--------|-----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| 45 | 0 | 5 | 0 | 11 | 8 | 8 | 5 | 8 | 0 | 0 | 0 | المرحلة الدراسية خصوصيات ومشاكلها |
| 5 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | النشاط القوي عند الطفل |
| 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | العمليات العقلية والنفسية |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | أثر الوالدين في تكوين شخصية الطفل |
| 24 | 7 | 1 | 2 | 4 | 5 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | النشئة الاجتماعية وأثرها في الطفولة |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | دراسة شخصية الطفل المغربي من خلال الرسوم |
| 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | الذكاء |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | اللعب |
| 24 | 0 | 4 | 0 | 4 | 4 | 7 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | التحصيل الدراسي |
| 22 | 0 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | علم النفس الطفل |
| 141 | 9 | 32 | 2 | 25 | 20 | 23 | 13 | 14 | 2 | 0 | 1 | المجموع |

جدول رقم 3
بحوث حول المراهقة

| المجموع | آخر | $\frac{81}{82}$ | $\frac{80}{81}$ | $\frac{79}{80}$ | $\frac{78}{79}$ | $\frac{77}{78}$ | $\frac{76}{77}$ | $\frac{75}{76}$ | $\frac{74}{75}$ | $\frac{73}{74}$ | $\frac{72}{73}$ | السنوات | المصادر |
|---------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------|---|
| 22 | 1 | 4 | 0 | 2 | 4 | 7 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | | دراسة سيكولوجية للمراهقة |
| 7 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | | القيم الدينية والأخلاقية لدى الطفل والمراهق المغربي |
| 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | | المخففات |
| 20 | 1 | 3 | 1 | 5 | 5 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | | الانحراف |
| 57 | 3 | 7 | 1 | 8 | 14 | 10 | 4 | 9 | 1 | 0 | 0 | | المجموع |

جدول رقم 4
بحوث تناول الظاهرة الانسانية

| المجموع | آخر | $\frac{81}{82}$ | $\frac{80}{81}$ | $\frac{79}{80}$ | $\frac{78}{79}$ | $\frac{77}{78}$ | $\frac{76}{77}$ | $\frac{75}{76}$ | $\frac{74}{75}$ | $\frac{73}{74}$ | $\frac{72}{73}$ | السنوات |
|---------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--|
| 18 | 1 | 9 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | الأمراض النفسية والعقلية ومناهج البحث الاكلينيكي |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | الطرق التقليدية في العلاج النفسي |
| 6 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | المعتقدات الشعبية |
| 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | مشاكل ووسائل التكيف لدى المعوقين |
| 9 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | التوافق المهني |
| 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | التخلف العقلي |
| 9 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | الانفعالات |
| 15 | 0 | 3 | 0 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | الحياة الجنسية |
| 9 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | سيكولوجية المرأة |
| 74 | 12 | 17 | 2 | 13 | 11 | 5 | 5 | 9 | 0 | 0 | 0 | المجموع |

جدول رقم 5
مقارنة بين المحاور

| عددھا | المحاور |
|-------|-------------------------------|
| 14 | بحوث تتناول موضوع الطفل |
| 57 | بحوث حول المراهقة |
| 74 | بحوث تتناول الظاهرة الانسانية |
| 64 | بحوث متنوعة |
| 336 | المجموع |

وقد خصص اليوم الدراسي بأكمله لمناقشة العروض المقدمة وللتفكير في تقديم ورقة عمل مشتركة يكون الهدف منها هو بلورة المعنى المقصود من انجاز بحث الإجازة : من حيث صلته بالتكوين العام الذي يتلقاه الطالب وحتى يكون انفتاحا أوليا على أفاق البحث العلمي وليس مجرد القيام باجراء «اداري» ضروري لنيل الاجازة .

هذا وستعمل الشعبة على موافاتكم ، في العدد القادم ، بملخص عام لمختلف مداخلات الزملاء الأساتذة ، وكذا الخطوط العريضة التي تم التوصل إليها في اللقاء .

2 - أنشطة شعبة الجغرافية

من أهم الأنشطة التي عرفتها شعبة الجغرافية أثناء السنة الجامعية 1982 - 1983 : استقبال أستاذين «زائرين» وتنظيم يوم دراسي حول إشكالية الجغرافية .

1 - مقام الأستاذ فرنان جولي من جامعة باريز السابعة (فرنسا)

تميز هذا المقام الذي استمر من 25 إلى 29 نونبر 1982 بالمناسبات التي نشطها الأستاذ الزائر حول المواضيع التالية :

- الجيومورفولوجيا وميادين تطبيقها
- الإنسان وأثره على تغيير الوسط الطبيعي
- الإنسان في المناطق الجافة .

هذا وقد أنهى الأستاذ جولي مقامه برحلة ميدانية استهدفت دراسة منطقة تافيلالت وناحية وارزازات .

2 - مقام الأستاذ دانييل ناهون من جامعة بواتي (فرنسا)

تميز مقام الأستاذ الذي امتد من 7 إلى 12 / 12 / 1982 بإجتماع أولي مع أساتذة الشعبة ثم بإلقاء عدة عروض خاصة بطلبة السنة الرابعة وطلبة السلك الثالث وقد تركزت المحاضرات على المحاور التالية :

- الأصناف الرئيسية للتفسخ الكيماوي على وجه الأرض .
- نماذج من الأثرية في المناطق المدارية : دور التقلات الجانية .
- التفسخ الكيماوي للصخور والمعادن .
- التوضعات النسيية : الأدرع المدارية المتحددة .
- التوضعات المطلقة : المشاهد المتوسطة وعملية تكوين القشرات الكلسية
- دور التفسخ في تكوين التضاريس : الحادورات وأنماط التسطح .

وقد انتهت مقام الأستاذ بتنظيم رحلة دراسية إلى منطقة الساييس والمغرب الشرقي وذلك بقصد الإطلاع على سير الأبحاث التي يقوم بها في عين المكان بعض أساتذة الشعبة .

3 - تنظيم يوم دراسي حول إشكالية الجغرافيا : 25 فبراير 1983

في إطار تكوين نظرية شمولية حول المشاكل النظرية التي يطرحها تدريس الجغرافية بالكلية وحرصا من أساتذة الشعبة ، على توضيح المفاهيم ومحاولة الخروج بتصور مكتمل لما يسمى حاليا بأزمة الجغرافية ، نظمت شعبة الجغرافية يوما دراسياً تضمن العروض التالية :

- عرض تقديمي حول إشكالية الجغرافيا للأستاذ محمد الغوات
- إشكالية الجغرافية الطبيعية للأستاذ عبد الله العونة
- المنهجية الجيومورفولوجية للأستاذ إدريس القاسي
- مشكل الأوضاع في المغرب وارتباطاته بجغرافية الأرياف للأستاذ اسماعيل العلوي

وقد تلت العروض مناقشة مكثفة شارك فيها معظم جغرافي الكلية وقد حصل الاتفاق في الأخير على تجديد اللقاء ولكن هذه المرة على أساس توضيح مفاهيم الجغرافية البشرية كذلك حتى يحصل نوع من الوضوح بالنسبة للإشكالية المطروحة . هذا وستقدم في العدد القادم عرضاً مفصلاً حول مختلف العروض والمناقشات التي دارت طيلة هذا اليوم الدراسي .

3 - أنشطة شعبة الانجليزية

ملخص عن أنشطة الشعبة للسنة الجامعية 1982 / 1983 .

قامت الشعبة زيادة على التأطير البيداغوجي لطلبة الأسلاك الثلاثة (1064 طالباً) بالأنشطة التالية :

1) استضافة أساتذة من جامعات في الخارج للقيام بمحاضرات ولقاءات مع أساتذة وطلبة الشعبة :

أ - من 10 إلى 13 يناير 1983

كولين ماكيب (جامعة سرائكلويد ببريطانيا) . قام الأستاذ ماكيب بعدة محاضرات ولقاءات حسب البرنامج التالي :

— الاثنين 10 يناير : لقاء مع الأستاذ عبد الرفيع بن حلام ، رئيس الشعبة .

— الثلاثاء 11 يناير : لقاء مع الأساتذة : أبو طالب ، الادريسي ، الغسائي ، كرم ، الزرورة ، السايب والحجاري وذلك ليتعرفوا على برنامج الدراسات الأدبية بجامعة سرائكلويد .

لقاء مع السيد العميد تلت محاضرة حول

The English Critical Tradition

— الأربعاء 12 يناير : محاضرة حول James Joyce

— الخميس 13 يناير : محاضرة تحت عنوان : البنيوية وتطورها (Structuralism)

ب - 4 فبراير 1983

قامت الدكتور ماري رونتري من كلية ماونت هوليبوك بالولايات المتحدة بإلقاء محاضرتين لفائدة طلبة السنة الرابعة والـسلك الثالث وذلك حول الموضوعين التاليين :

- (1) تجاهل فولكنر لقواعد البلاغة
(2) المرأة في الأدب الأمريكي .

ج - من 10 إلى 11 مارس 1983

ألقى الدكتور جرومي وايزر (جامعة «أولد دومنين» Old Dominion بالولايات المتحدة) محاضرتين ، الأولى بعنوان : «الثقافة الأمريكية الأصلية : الهنود الحمر قبل الأوروبيين» والثانية بعنوان : «نظام الرق نظام غريب» وذلك يوم 11 مارس .

وفي نفس اليوم ، التقى الأستاذ وايزر بأستاذة الشعبة لمناقشة مشروع عقد اتفاقية التبادل الثقافي بين كليتنا وجامعة أولد دومنين .

د - من 11 إلى 19 أبريل 1983

ألقى الدكتورة سيلفيا آدمسون (من جامعة سترانكلاند) سلسلة من المحاضرات وذلك حسب البرنامج التالي :

- يوم 11 أبريل : «التحليل اللغوي والنص الأدبي»
 - يوم 13 أبريل : «البنائات اللغوية والكفاءة الأدبية»
 - يوم 19 أبريل : «التعبير اللغوي والاختيار الأسلوبي»
- كما ألقى الدكتور دجون وولفورد (جامعة لندن) الذي كان برفقة الدكتورة آدمسون ، محاضرة يوم 12 أبريل تحت عنوان : الشعر البريطاني المعاصر .

- (2) عرض أفلام ناطقة بالإنجليزية ومقتبسة عن مؤلفات أدبية شهيرة ، وذلك حسب البرنامج التالي :

- أ - يوم 1982/12/22 «The Grapes of Wrath»
- ب - يوم 1983/1/17 «Ship of Fools»
- ج - يوم 1983/2/18 «Stalag 17»
- د - يوم 1983/3/11 «The Maltese Falcon»

- (3) تنظيم يوم لتنسيق العمل اليداغوجي بين شعبي الرباط والدار البيضاء تمت

خلاله مناقشة طرق التدريس والتهيئة التربوي للامتحانات الكتانية منها والشفوية على ضوء الاصلاح الجامعي الجديد .

(4) المشاركة العملية في التنظيم والسهر على نجاح المؤتمر الثالث للجمعية المغربية لأساتذة اللغة الإنجليزية ، الذي انعقد بمدينة الجديدة من 20 إلى 25 مارس 1983 .

وخلال المؤتمر قام الأستاذ أبو طالب والأستاذ الزرورة بالقاء عروض حول تدريس اللغة والأدب الإنجليزيين بالمغرب .

(5) متابعة وحدة البحث في اللسانيات المنبثقة عن مبادرة مشتركة بين شعبتنا وشعبة الفرنسية لنشاطها حيث قدمت عروض مختلفة نذكر منها ما يلي :

الأستاذ المجاهد الحسين « Le Nom en berbère »

الأستاذ الجباري عبد الرحيم « L'accent en arabe marocain »

الأستاذ جلال نور الدين « Logical entailment and Word meaning »

الأستاذ بوكوس أحمد « Structure syllabique en Tachelhit »

الأستاذ السائب الجيلالي « A survey of Recent Developments in Phonological Theory »

الأستاذة بوف كريستين « L'emphase en arabe »

الأستاذة بنزكور فوزية « Les relatives deictiques ».

(6) النشاط العلمي :

كما تمت مناقشة أطروحة السيد عبد الله كوشا (جامعة القاضي عياض بمراكش) لنيل دبلوم الدراسات العليا ، الذي انجز تحت إشراف الأستاذ الجيلالي السائب . وشارك في لجنة المناقشة زيادة على الأستاذ المشرف ، الأساتذة : لوى اندري كرافيل (جامعة محمد الخامس) ومحمد واكرم (جامعة سيد محمد بن عبد الله) وعنوان الأطروحة هو :

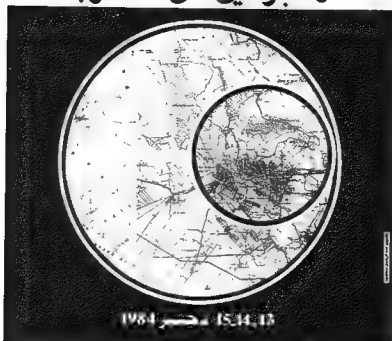
« Variation and Code-Switching In the Souss Valley »

4 - أنشطة شعبة اللغة الأسبانية وآدابها

من أهم أنشطة شعبة اللغة الأسبانية وآدابها أنها استضافت الأستاذة نيلي كلميسي Nelly Clemessy من جامعة نيس بفرنسا في الفترة ما بين 8 إلى 15 مارس 1983 ، وقد قامت بالقاء عدة محاضرات حسب اليومية التالية :

| Fechas y Horas | Temas | Curso | Lengua |
|----------------------------|--|-----------------------|----------|
| Jueves 10 de marzo | Una explicación de texto sacado de <i>Pequeneces</i> del Padre Coloma. | Licenciatura y C.E.C | Espanola |
| Viernes 11 de marzo | Tradición y evolución del cuento en el siglo XIX | Licenciatura y C.E.C. | Espanola |
| Lunes 14 de marzo | Perspectiva y práctica de la novela cervantina. | Licenciatura y C.E.C. | Espanola |

تطور العلاقات بين المدن والبوادي في المغرب



ندوة حول تطور العلاقات بين المدن والبوادي في المغرب

تعزم كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط عقد ندوة علمية في أيام 13 — 14 — 15 دجنبر 1984 في موضوع : «تطور العلاقات بين المدن والبوادي في المغرب» .

• • •

وستتناول أعمال الندوة المحاور التالية :

1 - الاشكالية العامة والمفاهيم

— تحديد مراجعة بعض المفاهيم المستعملة .

2 - طبيعة العلاقات بين المدن والبادي بالمغرب إلى أواخر القرن 19 .

— ايقاع التحولات الاقتصادية والاجتماعية ، مؤشرات تواجد قوى أساسية مغايرة للقوى الحالية : «القبيلة — المخزن — الزوايا ...» .

3 - تطور العلاقات بين المدن والبادي في مغرب القرن 20م

- نمو سكان المدن والبادي .
- تطور الاقتصاد الرأسمالي : توزيع الاستثمارات والتجهيزات ، العلاقة بين الانتاج الفلاحي والصناعي .
- تطور البنيات الاجتماعية وتوزيع الخدمات .
- مظاهر هيمنة النموذج الثقافي واللغوي : (الثقافة الحضرية والثقافة البدوية) .

4 - حلول ومقترحات

- إنخططات التوجيهية للنمو الجهوي ؟
 - التوازن بين المدن
 - اللامركزية الاقتصادية والادارية .
 - سياسة اعداد التراب الوطني .
- وسيساهم في هذه الندوة أساتذة باحثون من الجامعات المغربية ومن بعض الجامعات العربية والأجنبية .

منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية — الرباط

رسائل جامعية

- ☐ أحمد التوفيق : المجتمع المغربي في القرن التاسع عشر (ابتولتان 1850 — 1912) طبعة جديدة، جزءان في مجلد واحد، 1983
- ☐ نعمة هراج التوزاني : الأبناء بالمغرب في عهد السلطان مولاي الحسن (1290 — 1311 / 1873 — 1894) مساهمة في دراسة النظام المالي بالمغرب — يناير 1979.
- ☐ سعيد بنسعيد : دولة الخلافة، دراسة في التفكير السياسي عند الماوردي، 1980.
- ☐ سالم يفتو : مفهوم الواقع في التفكير العلمي المعاصر.
- ☐ عبد اللطيف الشاذلي : الحركة العياشية، حلقة من تاريخ المغرب في القرن السابع عشر، 1982.
- ☐ Abderrahmane Taha : Langue et Philosophie, essai sur les structures linguistiques de l'ontologie. Janvier 1979.
- ☐ Ali Oumlil : L'histoire et son discours, essai sur la méthodologie d'Ibn Khaldoun, 1979.
- ☐ Abdellatif Bencherifa : Chtouka et Massa, étude de géographie agraire, 1980.
- ☐ Abdelkader Fassi Fehri : Linguistique arabe : forme et interprétation, 1982.
- ☐ Ahmed Moutaouakil : Réflexions sur la théorie de la signification dans la pensée linguistique arabe, 1982.

نصوص

- ☐ محمد المنوني : وراقات عن الحضارة المغربية في عصر بني مرين — 1980.
- ☐ محمد بن تلويت : جهار مقالة (أربع مقالات مترجمة عن الفارسية) — 1982.
- ☐ محمد المنوني : المصادر العربية لتاريخ المغرب (من الفتح الإسلامي إلى نهاية العصر الحديث) 1983.

أعمال الندوات

- ☐ اللقاء المغربي الأول للسانيات والسياسيات، عروض ومناقشات 6 — 18 أبريل 1976 (بالعربية والفرنسية).
- ☐ أعمال ندوة ابن رشد، بمناسبة مرور ثمانية قرون على وفاة ابن رشد، أيام جامعية من 21 إلى 23 منه، 1978.
- ☐ أعمال ندوة ابن خلدون بمناسبة مرور ستة قرون على تحرير المقدمة 14 — 17 فبراير 1979.
- ☐ Actes 6^e colloque international de linguistique fonctionnelle S.I.L.F., Rabat 10-15 juillet 1979.

المجلات

- ☐ مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية : العدد الأول والثاني (1977)، ثالث — رابع (1978)، خامس — سادس (1979)، السابع (1980)، الثامن والتاسع (1982).
- ☐ Langues et Littératures : volume I (1981), volume II (1982).
- ☐ Hésperis Tâmada : du vol. I (1960) au vol. XXII (1984), vol de l'année 1921 (réédition).

MAJALLAT KULLIAT AL ADAB

Directeur : Hassan Mekouar

Comité de Rédaction :

| | |
|--------------|-------------|
| T. Ouaziz | A. Taoufiq |
| A. Chahlane | A. Mezzine |
| H. Benhalima | M. Bentahar |
| O. Afa | |



Abonnement :

Maroc 20,00 DH

Maghreb équivalent de 20,00 + port

autres pays équivalent de 40,00 + port

Adresse :

3, Rue Ibn Battouta — Rabat — Maroc

C.C.P. : 45631 Z — Rabat



مطبعة النخيل الجديدة
الطبعة الأولى

رقم الإيداع بالخزانة العامة 1977/1